# КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

**СПРАВКА**
**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СТАНОВИЩА И ВЪЗРАЖЕНИЯ В ПРОИЗВОДСТВО ПО ИЗДАВАНЕ НА ОБЩ АДМИНИСТРАТИВЕН АКТ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ФОРМАТА И СЪДЪРЖАНИЕТО НА СПРАВКИТЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 2 И ЧЛ. 13, АЛ. 2 ОТ НАРЕДБА № 54 ОТ 30.12.2016 Г. ЗА РЕГИСТРИТЕ НА ГАРАНЦИОННИЯ ФОНД ЗА ОБМЕНА И ЗАЩИТАТА НА ИНФОРМАЦИЯТА И ЗА ИЗДАВАНЕТО И ОТЧИТАНЕТО НА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИТЕ ЗАСТРАХОВКИ ПО ЧЛ. 461, Т. 1 И 2 ОТ КОДЕКСА ЗА ЗАСТРАХОВАНЕТО**

| № | **Дата и начин на постъпване на становището** (официално, по ел. поща, чрез Портала за обществени консултации и т.н.) | **Име на лице/наименование ЮЛ** | **Декларирани данни дали лицето действа от свое име или защитава позиция от името на друго лице/група лица** | **Предложения и становища** | **Приети/ неприети** | **Мотиви** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | **Постъпило на 29.10.2026 г., 17:39 ч., чрез ССЕВ в Комисията за финансов надзор** | **Гаранционен фонд** | ☐ Лицето действа от свое име<br>☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: …. | **1.** Изразяват предложение по дефиницията на точка „**8. Краен потребител на информационната система на застрахователя издал полицата“:**<br>Така предложената дефиниция предполага подаването на данни за краен потребител само при операция за издаване на полица, не включва операции анулиране на запис, корекция, промяна, прекратяване по полица и услуги за предоставяне на информация за данни за ПС и собствениците му, наличие на „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, наличие на ГТП. Сочат, че последните услуги за предоставяне на информация често се ползват за попълване на нерегламентирани регистри. Обявяването на краен потребител на информационната система на застрахователя при използването на предоставяните услуги от Единната информационна система за оценка, управление и контрол на риска (ЕИСОУКР) ще позволи последващ анализ и налагане на политики за използването им.<br>Предлагат дефиницията на точка „8. Краен потребител на информационната система на | **Приема се с редакция** | Предложената от Гаранционния фонд промяна на наименованието на т. 8 от приложение № 8 е по-прецизна от първоначално заложената в проекта на решение и следва да бъде приета. От граматична гледна точка, предлогът „от“ в „услугите от Единната информационна система“ трябва да бъде заменен с предлога „на“. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | застрахователя издал полицата“ да бъде променена на:<br>**„8. Краен потребител на информационната система на застрахователя, ползвател на услугите от Единната информационна система за оценка, управление и контрол на риска“** | | |
| **2** | **Постъпило на 30.10.2026 г., 16:15 ч., по електронна поща в Комисията за финансов надзор** | **Българска агенция за експортно застраховане ЕАД** | ☐ Лицето действа от свое име<br>☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: …. | **1.** Информират, че **няма да представят писмени предложения или възражения**, тъй като дейността на „Българска Агенция за експортно застраховане” ЕАД, като специализирано застрахователно дружество, създадено по силата на Закона за експортното застраховане, обхваща предоставянето на специфични застрахователни продукти като застраховки на плащания при износ и по вътрешно търговски сделки, застраховки на различни финансови инструменти, както и застраховка „Гаранции“. Посочват, че продуктовата гама на дружеството е насочена изцяло към подпомагане на българския бизнес и не включва задължителни застраховки по чл. 461, т. 1 и т. 2 от Кодекса за застраховането (Наредба № 54). | **Приема се за сведение** | |
| **3** | **Постъпило на 02.11.2026 г., 10:37 ч., по електронна поща в Комисията за финансов надзор** | **Асоциация на българските застрахователи** | ☐ Лицето действа от свое име<br>☐ Лицето защитава позиция от името на друго лице/група лица: …. | **1.** По отношение на предоставения им за становище проект за решение на първо място и общо отбелязват, че с него се отменя Решение № 529-РГФ веднага (т. IV), но не е посочен началния момент, от който ще се прилагат новите справки.<br>Съгласно преходните и заключителни разпоредби, а именно § 30, ал. 2 – 4 от Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 54 (ДВ, бр. 77 от 2026 г.), Гаранционният фонд (ГФ) предоставя спецификации в срок от 1 месец, а застрахователите имат 3 месеца за адаптация. В тази връзка предлагат, т. IV (отменянето на Решение № 529-РГФ) да влиза в сила от датата, на която новите справки се прилагат в ЕИСОУКР. | **Приема се** | |
| | | | | **2.** Също така предлагат изрично в решението да се посочи, че справките по т. I и II от същото се | **Приема се** | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | прилагат след изтичане на срока по § 30, ал. 4 от Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 54.<br>В допълнение изтъкват, че според някои техни членове тези промени ще касаят твърде сериозни преработки в Информационните системи на застрахователите, предвид което срокът от 3 месеца по § 30, ал.4 от преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 54 може да се окаже твърде кратък за някои от тях, като не е предвиден и изричен срок за тестване на променените справки - тестване е предвидено в § 31, ал. 2 и 3, който касае промените по § 31, ал.1, но не и промените по § 30. | | |
| | | | | **3.** На следващо място в тази връзка отбелязват, че съгласно преходните и заключителни разпоредби, в срок до 18 месеца ГФ ще трябва да изгради нова платформа, която ще изисква втора адаптация на системите на застрахователите – § 31 от преходните и заключителните разпоредби изисква в този срок а въвеждането на нова платформа с REST API, което считат, че ще означава извършването на две последователни адаптации на системите, при това в относително кратък срок, което ще е нежелателно, непропорционално и няма да бъде ефективно.<br>Сочат, че тук е предвидено тестване, но също не е предвиден срок за тестване, като тестването е поставено в един общ срок, в който ГФ ще следва да предостави на застрахователите подробни технически спецификации за привеждане на техните информационни системи в съответствие с новата информационната система, да приведе информационната си система в съответствие с изискванията на тази наредба и да осигури условия за нейното тестване от застрахователите, с оглед въвеждането на новата платформа.<br>Затова техни членове предлагат с коментираното решение да се задължи ГФ да | **Не се приема** | Направените предложения не са предмет на разглежданото решение и не могат да се уреждат с него. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | осигури тестова среда в срока по § 30, ал. 4 от преходните и заключителните разпоредби на Наредба № 54 и за справките по коментирания проект за решение на Комисията за финансов надзор, като при това адаптацията, предвидена в § 30, ал. 1 - 4 от Наредба № 54, да обхване само задължително необходимите промени, а останалите, в т. ч. идентификацията на крайния потребител и аварийният режим, да се внедрят директно в новия интерфейс по § 31. Според техни членове алтернативно би могло да се обмисли също дали не би могло техническите спецификации по § 30, ал. 2 и § 31, ал. 2 да се предоставят едновременно. | | |
| | | | | **4.** Също, в рамките на срока по § 31, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби считат, че би било препоръчително да се обмисли и въведе разумен конкретен срок само за тестване - с подходящи начален и краен момент, за да може нещата да се случат правилно, без излишно напрежение и нежелателни неблагополучия. | **Не се приема** | Направените предложения не са предмет на разглежданото решение и не могат да се уреждат с него. |
| | | | | **5. Заедно с това техни членове обосновано изтъкват и други конкретни възражения и предложения, както следва:**<br>**По т. III.** Съгласно т. III от проекта за решение не се допуска допълнителна информация, но самото решение (приложенията) изискват данни, които чл. 6 от наредбата не изброява. Подкрепят безусловната забрана за допълнителни видове информация и контроли, като техни членове предлагат полетата да се ограничат до изискванията на наредбата. Също, да се запази т. 111.3 от Решение № 529- РГФ, според която промени в информационната система на ГФ, чрез която се подава информацията, могат да се извършват само с предварително разрешение на Комисията за финансов надзор. | **Приема се за сведение** | В проекта на решение детайлно са изброени всички данни, които следва да бъдат включени в справките, като съгласно т. III не се допуска въвеждането на допълнителни видове информация и контроли за информация, които не са предвидени с решението. |
| | | | | **6. По приложение № 1, т. 8 (краен потребител):** Член 6, ал. 1, т. 15 от Наредба № 54 | **Не се приема** | Кумулативното изискване не надхвърля изискванията на Наредбата, а ги надгражда. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | изисква „ЕГН и/или имена“, а проектът изисква кумулативно три имена и ЕГН. Изискването трябва да се приведе в съответствие с нея. | | |
| | | | | **7. По приложение № 1, т. 8, поле 3 (номенклатура):** Не е предвидена хипотезата по чл. 9, ал. 2 от Наредба № 54 , а именно възможността за сключване онлайн, при което заявката се генерира от самия застраховащ, без краен потребител-служител или посредник. Предлагат да се добави такава позиция, тъй като в този случай договорът се сключва през интернет и заявката се генерира от застраховащия, съгласно чл. 9, ал. 2 от Наредба № 54. Алтернативно, би могло да се предвиди изключение при онлайн продажбите, съгласно което атрибутите под т. 1 и 2 да не са задължителни или да се посочва интернет каналът на разпространителя. | **Приема се** | Поле 3 се изменя така:<br>**Полето се попълва задължително от застрахователя.**<br>**1** – служител на застрахователя;<br>**2** – служител на застрахователен брокер;<br>**3** – служител на застрахователен агент;<br>**4** – агент ФЛ.<br><br>**Забележка: При сключване на застраховки чрез страница в интернет, когато заявката за електронната услуга се генерира от застраховащия се отбелязва:**<br>**„Заявка, генерирана по интернет от застраховащия“ и се указва дали тя е подадена направо през системата на застрахователя или през система на застрахователен брокер или агент. В този случай данните по т. 1 и т. 2 не се попълват**.<br><br>Поле 4 се изменя така:<br>Полето се попълва задължително от застрахователя, когато в т. 3 е попълнено „служител на застрахователен брокер“ или „служител на застрахователен агент“, **както и когато заявката за електронна услуга е генерирана от застраховащ чрез страница в интернет на застрахователен брокер или застрахователен агент**. |
| | | | | **8. По приложение № 1, т. 7 (корекция на премия):** Сочат, че няма отделно поле за корекция на допълнителната премия по разширеното доброволно покритие по чл. 481а, ал. 1 от Кодекса за застраховането. Без него разграничението по чл. 6, ал. 1, т. 23 от наредбата не би могло да се поддържа при промяна или прекратяване на договора. | **Приема се** | В приложение № 1, т. 7 се създават редове 3.1; 4.1 и 5. 1 съответно:<br>3.1. Корекция на записана премия по разширеното доброволно покритие по чл. 481а, ал. 1 от КЗ.<br>4.1. Корекция на записана премия по разширеното доброволно покритие по чл. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 481а, ал. 1 от КЗ при многогодишен договор за втори застрахователен период.<br>5.1. Корекция на записана премия по разширеното доброволно покритие по чл. 481а, ал. 1 от КЗ при многогодишен договор за трети застрахователен период.<br>Втората и третата колона на новите редове е както втората и третата колона на досегашните редове 3, 4 и 5. |
| | | | | **9. По приложение № 1, поле 47 (предназначение на ПС):** Полето става задължително, макар че по Решение № 529-РГФ беше незадължително. Такива данни не са сред изчерпателно изброените в чл. 6, ал. 1 от Наредба № 54, предвид което предлагат полето да остане незадължително. | **Не се приема** | Целта на решението е да конкретизира формата и съдържанието на предоставяната информация в рамките на уредбата на Наредба № 54, т.е. въпреки че тези данни не са изчерпателно изброени в чл. 6, ал. 1 от Наредбата. Целта на предложението е да се осигури по-голяма подробност и изчерпателност на информацията в Гаранционния фонд, за целите на управление на риска. |
| | | | | **10. По приложение № 1, т. 5 (FoE/FoS), полета 5а-5д и 11:** Чл. 6, ал. 4 от Наредба № 54 изброява изчерпателно съдържанието на регистъра. В него не са включени регистрационен номер, данни за застраховащия и вноски към чуждестранни фондове и бюра, предвид което предлагат тези полета да отпаднат. | **Не се приема** | Целта на решението е да конкретизира формата и съдържанието на предоставяната информация в рамките на уредбата на Наредба № 54, включително по отношение на данните, които не са изрично изброени в чл. 6, ал. 4 от наредбата. Целта на предложението е да се осигури по-голяма детайлности изчерпателност на информацията в Гаранционния фонд, с оглед неговата функция като гаранционен механизъм в случай на отнемане на лиценз на застраховател, който е извършвал дейност по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите в други държави членки. По този начин ще може по много по надежден начин да се идентифицират превозните средства, които са |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | обхванати от защитата на Обезпечителния фонд.. |
| | | | | **11. По приложение № 2, полета 29 и 30 (валута):** Чл. 12, ал. 1, т. 11 от наредбата изисква да се посочва валутата, в която е определен резервът, съответно е предявена претенцията/искът. Проектът налага задължително превалутиране в евро и не съдържа поле за валута. Предлагат да се добави поле за оригиналната валута. | **Приема се** | Поле 29, от приложение № 2, т. 1 се изменя така:<br>**Полето е задължително.**<br>Полето се попълва от застрахователя, съответно от ГФ.<br>Съответства изцяло на заделения резерв (РПНП) по претенцията съгласно изискванията на нормативната уредба.<br>При регистриране на претенция стойността на резерва по претенцията не може да бъде „0“ и е винаги положително число.<br>**Забележка:** Стойността се подава в евро към датата на регистриране на претенцията от застрахователя.<br>Когато еврото не е законно платежно средство в държавата на събитието, стойността на резерва се подава **в националната валута на държавата на събитието и** в евро по курса на националната валута към еврото към датата на регистриране на претенцията от застрахователя.<br>Поле 30, от приложение № 2, т. 1 се изменя така:<br>**Полето не е задължително.**<br>Подава се по желание на застрахователя/ГФ по отношение на претенции, предявени по съдебен ред.<br>Подава се стойността на иска.<br>Тази стойност – цена на иска НЕ Е РЕЗЕРВ по претенцията.<br>**Забележка:** Стойността се подава в Евро към датата на регистриране на претенцията от застрахователя.<br>Когато еврото не е законно платежно средство в държавата на събитието, стойността ~~на резерва~~ се подава **в** |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **<u>националната валута на държавата на събитието и</u>** в евро по курса на националната валута към еврото към датата на регистриране на претенцията от застрахователя. |
| | | | | **12. По приложение № 2, поле 33 (автоматичен статус):** Считат, че логиката „резерв 0 и липса на плащане = отказана“ класифицира като откази и оттеглените претенции, както и тези, погасени по давност. С новата цел на регистъра по чл. 10 от наредбата (чл. 490а от Кодекса за застраховането) това засяга пряко потребителите. Предлагате отделен статус „затворена без плащане“ или създаване на възможност застрахователя да посочва основанието за затваряне. | **Приема се** | Поле 33 на точка 1 от Приложение № 2 се изменя така:<br>Полето е задължително.<br>Полето се попълва от ЕИСОУКР.<br>По номенклатура на състояние на претенцията:<br>**0** – Регистрирана<br>**1** – Частично платена<br>претенция<br>**2** – Отказана претенция<br>**3** – **<u>Платена и затворена претенция</u>**<br>**4** – **<u>Затворена без плащане претенция (оттеглена, погасена по давност и др.)</u>**<br>**5** – Възобновена<br>При първоначално подадена претенция ЕИСОУКР автоматично генерира статус „0“ - регистрирана претенция. Няма ограничение за промяна в състоянието (статуса) на претенцията. ЕИСОУКР пази история на тези промени. |
| | | | | **13. По приложение № 2, т. 1, поле 10 (Каско).** Изискването регистрационният номер да е единствена възможност изключва нерегистрираните ПС и застрахованите по номер на рама. Предлагат да се допусне и VIN/номер на рама. | **Приема се** | |
| | | | | **14. По приложение № 2, поле 16**: По отношение на лицето предявило претенцията, следва да се вземе предвид, че претенцията може да се предявява и чрез пълномощник/ци, като когато се отнася до юридическо лице, физическото лице, което пряко предявява претенция от името на юридическото лице, е винаги някакъв негов | **Приема се** | Поле 16 от приложение № 2, т. 1 се изменя така:<br>**Полето е задължително. Попълва се от застрахователя, съответно от ГФ:**<br>**1.** За ФЛ – имена на лицето<br>съгласно документ за самоличност; |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | представител - законен представител или по пълномощие или друг. Сочат, че това е останало неотчетено в приложението, като според техни членове е препоръчително да се обмисли. . Според техен член е препоръчително да се обмисли и уточняването в справката на качеството на лицата, предявили претенцията - дали е увреденото лице лично (ако е ФЛ) или е чрез законен представител (за ЮЛ) или е чрез пълномощник, дали претендиращото лице е собственик/ползвател/лизингополучател или друго лице, оправомощено или имащо правно основание да предяви претенция и/или да получи застрахователно обезщетение и подобни. | | **2**. За ЮЛ (и за ЕТ) – пълно наименование, съгласно регистрация.<br>**<u>Забележка: попълват се имената на ФЛ/ЮЛ/ЕТ, което е титуляр на правото на обезщетение.</u>**<br>**<u>Когато претенцията се подава от законен представител или пълномощник се отбелязва и името на представителя</u>**. |
| | | | | **15. По приложение № 2, „Претенция“, позиции (полета) 23 и 24:**<br>В тези полета е предвидено да се посочва „съпричиняване“ на събитието, както и неговия процент, ако такова съпричиняване е било отбелязано.<br>Считат, че преценката за съпричиняване не е и не може да е категорична и/или безспорна към момента на заявяване и/или дори в процеса на обработването на претенцията, тъй като съпричиняването и неговия процент обикновено се установяват доста след заявяването на претенцията и най-често остават спорни до момента на определянето им от съда. Възражение в този смисъл сме отправяли и в хода на обществено осъждане на проекта за наредба.<br>В тази връзка считат, че ако това поле остане в този вид, потенциално би могло да се генерира неточна или поне доста спорна информация в ЕИСОУКР по този важен аспект на претенциите, поради което предложението ни е тези полета **да не са задължителни** или поне във връзка с тези полета **да става ясно - чрез забележка или чрез бележка под линия - че записаната в тях преценка по** | **Приема се** | В поле 24 на т. 1 от Приложение № 2 се добавя:<br>**Забележка:** Процентът на съпричиняване подлежи на промяна.<br>В Приложение № 2, т. 2 (Промяна на резерв по претенция, плащане, отказване на претенция) се създават редове 5а Дата на промяна на процента на съпричиняване и 5б Промяна на процента на съпричиняване, както следва<br>Първа колона: „5а Дата на промяна на процента на съпричиняване“; Втора колона „Дата“; Трета колона „Полето се попълва задължително от застрахователя, съответно от ГФ.“<br>Първа колона: „5б Промяна на процента на съпричиняване“; Втора колона „Число“; Трета колона „Подава се актуалната стойност на процента на съпричиняване. ЕИСОУКР поддържа информация за историческото развитие на процента на съпричиняване.“ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **въпроса дали е налице е съпричиняване и ако да, какъв е неговият процент, е неангажираща, подлежи на промяна и е отразена въз основа на предварителната (неокончателна) преценка на застрахователя към момента на подаване на справката по приложението** - с възможност за поправка/допълване/промяна при постъпване на съответни други/допълнителни данни.<br>Според проекта в поле 23 се допускат само стойности „0 - няма данни за съпричиняване“ и „1 - има данни за съпричиняване“. В тази връзка **техни членове предлагат варианта в поле 23 и 24 да се предвиди допълнителна възможност (флаг) за „неопределеност“ - напр. код „*2 - в процес на установяване/неопределено*“** - доколкото както самото съпричиняване (т.23), така и евентуалният му процент(т.24) може да бъдат предполагаеми и още да не са били установени дори на предварително ниво от застрахователя, пред когото е била предявена претенцията. | | |
| | | | | **16. По приложение № 2, поле 33 (автоматичен статус):** Логиката „резерв 0 и липса на плащане = отказана“ класифицира като откази и оттеглените претенции, както и тези, погасени по давност. Техни членове считат, че с новата цел на регистъра по чл. 10 от наредбата (вр. чл. 490а от Кодекса за Застраховането) това засяга пряко потребителите, като в тази връзка предлагат да се въведе отделен статус „затворена без плащане“ или да се създаде възможност застрахователят да посочва основанието за затваряне на претенцията. | **Приема се** | Поле 33 на точка 1 от Приложение № 2 се изменя така:<br>Полето е задължително.<br>Полето се попълва от ЕИСОУКР.<br>По номенклатура на състояние на претенцията:<br>**0** – Регистрирана<br>**1** – Частично платена<br>претенция<br>**2** – Отказана претенция<br>**3** – **Платена и затворена претенция**<br>**4** – **Затворена без плащане претенция (оттеглена, погасена по давност и др.)**<br>**5** – Възобновена<br>При първоначално подадена претенция ЕИСОУКР автоматично генерира статус „0“ - регистрирана претенция. Няма ограничение за промяна в състоянието (статуса) на |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | претенцията. ЕИСОУКР пази история на тези промени. |
| | | | | **17. В допълнение** считат, че проектът не урежда как точно полиците, издадени през аварийния режим, ще се отчитат в ЕИСОУКР след възстановяването ѝ, нито как ще се сверяват с данните от МВР. В тази връзка техни членове предлагат да се добави срок и ред за корекция при разминаване с данните от МВР, както и да се посочи кой генерира номера на груповата полица и на сертификата „Зелена карта“. Също, доколкото обменът е задължителен, при офлайн режим (Retry Механизъм) и ако уеб услугите на Гаранционния фонд "паднат" (Downtime), модулът за Ликвидация не трябва да блокира работата на служителите. Техни членове считат, че за такъв случай е необходима Message Queue (опашка от съобщения) с механизъм за автоматични повторни опити (Retry policy), докато събитието не бъде успешно доставено и потвърдено от ГФ. | **Не се приема** | Проектът на решение регламентира само форматът и съдържанието, което следва да се попълва в случай на авариен режим. Тези данни не подлежат на последващо сверяване с данните от МВР и не подлежат на промяна освен при настъпване на предпоставки на записи, регламентирани в решението. Въпросът с тяхното последващо подаване след възстановяване на функционирането на ЕИСОУКР е предмет на технологично решение. |
| | | | | **18.** С оглед на идентифицирани от техни членове противоречия и вероятни технически грешки в приложенията към решението, прилагат отбелязани някои **други несъответствия и предложения за тяхната поправка,** както следва:<br>**По приложение № 1**<br>Точка 1, полета 40, 42, 43 (вид регистрация, табела)<br>Бележка:<br>Отпада видът „транзитна“ регистрация и форматът на транзитната табела. Чл. 4, ал. 1, т. 13, б. „г“ от наредбата (изм. 2026) изрично обхваща ПС с транзитен регистрационен номер.<br>Предложение<br>Да се възстанови кодът „транзитна“ и форматът на транзитната табела или да се посочи как се застраховат тези ПС. | **Приема се частично** | Не се приема предложението за възстановяване на „транзитна регистрация“ като самостоятелен вид регистрация. Член 22 от Наредба № I-45 разграничава постоянна и временна регистрация, а издаването на транзитни табели с регистрационен номер е уредено отделно в чл. 27 и 29 от същата наредба. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **19.** Точка 1, поле 47 „Предназначение на ПС“<br>Бележка:<br>Полето става задължително, без основание в чл. 6, ал. 1 и само по декларация на клиента.<br>Предложение:<br>Да остане незадължително, както в Решение № 529-РГФ, или да се добави код „не е декларирано“. | **Не се приема** | Целта на решението е да конкретизира формата и съдържанието на предоставяната информация в рамките на уредбата на Наредба № 54, т.е. въпреки че тези данни не са изчерпателно изброени в чл. 6, ал. 1 от Наредба № 54. Целта на предложението е да се осигури по-голяма подробност и изчерпателност на информацията в Гаранционния фонд, за целите на управление на риска. |
| | | | | **20.** Точка 1, поле 62 „Нетна записана премия“<br>Бележка:<br>Отпада правилото за групова застраховка (премия за всяко ПС). В т. 5, поле 9 „записана премия“ е брутна, а в т. 1 — нетна.<br>Предложение:<br>Да се възстанови правилото за групова застраховка и терминът да се използва еднакво в цялото решение. | **Не се приема** | Настоящият проект на решение не разглежда понятието „групова застраховка“. |
| | | | | **21.** Точка 1, поле 44 и т. 3, поле 18 „Номер на рама/VIN“<br>Бележка:<br>В проекта е посочено „без I, 0 и Q“ — цифрата 0 вместо буквата O. Това би блокирало валидни VIN.<br>Предложение:<br>„без буквите I, O и Q“ | **Приема се** | |
| | | | | **22.** Точка 5 (FoE/FoS), поле 11<br>Бележка:<br>Полето няма тип и указания за попълване и не е предвидено в чл. 6, ал. 4.<br>Предложение:<br>Да отпадне или да се посочат тип, валута и задължителност. | **Приема се** | В ред 11 на точка 5 от Приложение № 1 се добавя:<br>Във втората колона се добавя „Текст“<br>В третата колона се добавя: **Полето се попълва от застрахователя, когато са направени вноски в местни органи – гаранционни фондове за не застраховани ПС и национални бюра на застрахователите или други парафискални вноски в местни органи или фондове в държавата членка.**<br>Посочва се: |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | видът на органа в който са направени вноските<br>основанието на вноските<br>размерът на вноската в евро, както и във валутата на държавата членка, когато е различна от евро.<br>При групова застраховка се вписва размерът на вноските за всяко отделно ПС. |
| | | | | **23.** Точка 10 „Зелена карта“ след издаване на полицата<br>Бележка:<br>Липсват рег. номер и VIN, които чл. 6, ал. 1, т. 21, б. „в“ и „г“ изискват.<br>Предложение:<br>Да се добавят, с автоматично попълване от ЕИСОУКР по свързаната полица. | **Не се приема** | За „Зелена карта“ след издаване на полицата се прилагат общите правила. |
| | | | | **24.** Точка 2, полета 1-64 (авариен режим)<br>Бележка:<br>Липсват полетата за нов собственик, необявен в МВР (чл. 6, ал. 1, т. 9).<br>Предложение:<br>Да се добавят като незадължителни или изрично да се посочи, че не се подават. | **Не се приема** | Не следва справката да се усложнява с допълнителни незадължителни полета. |
| | | | | **25. По приложение № 2 (претенции)**<br>Точка, полета 25-27 „Причинител на ПТП“<br>Бележка:<br>Полетата са задължителни за всички претенции. При „Каско“ за кражба, пожар или природно бедствие, както и при неизвестен извършител, няма причинител.<br>Предложение:<br>Да са задължителни само при тип събитие 1 (ПТП) и известен причинител; да се добави код „неизвестен/неприложимо“. | **Приема се** | В Приложение № 2, т. 1, полета 25-27 думите „**Полето е задължително.**“ се заменят с „**Полето е задължително, освен когато причинителят е неизвестен.**“ |
| | | | | **26.** Точка 1, полета 29-30 (резерв, цена на иска)<br>Бележка: | **Приема се** | Поле 29, от приложение № 2, т. 1 се изменя така:<br>**Полето е задължително.**<br>Полето се попълва от застрахователя, |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Чл. 12, ал. 1, т. 11 от Наредбата изисква и валутата, в която са определени, а проектът приема само евро.<br>Предложение:<br>Да се добавят полета „Валута“ и „Сума в оригинална валута“ наред със сумата в евро. | | съответно от ГФ.<br>Съответства изцяло на заделения резерв (РПНП) по претенцията съгласно изискванията на нормативната уредба.<br>При регистриране на претенция стойността на резерва по претенцията не може да бъде „0“ и е винаги положително число.<br>**Забележка:** Стойността се подава в евро към датата на регистриране на претенцията от застрахователя.<br>Когато еврото не е законно платежно средство в държавата на събитието, стойността на резерва се подава **<u>в националната валута на държавата на събитието и</u>** в евро по курса на националната валута към еврото към датата на регистриране на претенцията от застрахователя.<br>Поле 30, от приложение № 2, т. 1 се изменя така:<br>**Полето не е задължително.**<br>Подава се по желание на застрахователя/ГФ по отношение на претенции, предявени по съдебен ред.<br>Подава се стойността на иска.<br>Тази стойност – цена на иска НЕ Е РЕЗЕРВ по претенцията.<br>**Забележка:** Стойността се подава в евро към датата на регистриране на претенцията от застрахователя.<br>Когато еврото не е законно платежно средство в държавата на събитието, стойността **<u>на цената на иска</u>**~~на резерва~~ се подава **<u>в националната валута на държавата на събитието и</u>** в евро по курса на националната валута към еврото към датата на регистриране на претенцията от застрахователя. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **27.** Точка 1, поле 30 „Цена на иска“<br>Бележка:<br>Полето е незадължително, а чл. 12, ал. 1, т. 11, б. „б“ го включва в съдържанието на регистъра. Бележката за валутата говори за „стойността на резерва“.<br>Предложение:<br>Да е задължително при претенции, предявени по съдебен ред; „резерва“ да се замени с „цената на иска“. | **Приема се** | Поле 30, от приложение № 2, т. 1 се изменя така:<br>**Полето е задължително за претенции, предявени по съдебен ред.**<br>Подава се от застрахователя/ГФ по отношение на претенции, предявени по съдебен ред.<br>Подава се стойността на иска.<br>Тази стойност – цена на иска НЕ Е РЕЗЕРВ по претенцията.<br>**Забележка:** Стойността се подава в евро към датата на регистриране на претенцията от застрахователя.<br>Когато еврото не е законно платежно средство в държавата на събитието, стойността **на цената на иска** ~~на резерва~~ се подава **в националната валута на държавата на събитието и** в евро по курса на националната валута към еврото към датата на регистриране на претенцията от застрахователя. |
| | | | | **28.** Точка 2 „Промяна на резерв“<br>Бележка:<br>Няма правило за валута, а в т. 1 резервът се подава в евро; не е отразен и еднодневният срок по чл. 13, ал. 3.<br>Предложение:<br>Да се посочи курсът за преизчисляване при промяна и как ЕИСОУКР проверява срока. | **Приема се частично** | Не се приема предложението за определяне с решението на техническия механизъм за проверка на спазването на срока. Еднодневният срок за подаване на коригираната стойност на резерва е установен в чл. 13, ал. 3 от Наредба № 54. Техническият механизъм за проверката му е въпрос на функционалността на информационната система. |
| | | | | **29.** Точка 1, полета 11-15<br>Бележка:<br>Стават задължителни без условие, а се отнасят до различни видове увреден обект.<br>Предложение: | **Не се приема** | Задължителността на полета 11–15 се отнася до данните за съответния вид увреден обект, посочен в поле 10, а не до едновременното попълване на всички полета за всяка претенция. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Да са задължителни само при съответния код ZZZ в поле 10. | | |