



КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 653 - ТП от 15.10.2026 г.

С писмо, вх. № 15-00-4 от 17.09.2026 г., на основание чл. 149, ал. 7 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК), в Комисията за финансов надзор (КФН) е внесено търгово предложение от „Ю Ес Корп“ ЕООД за закупуване чрез инвестиционен посредник „БенчМарк Финанс“ АД на 33 881 броя акции от капитала на „ВИПОМ“ АД от останалите акционери на дружеството. С писмо, вх. № 15-00-5 от 28.09.2026 г., са представени допълнителни документи.

След като разгледа и обсъди съдържанието на търговото предложение и приложените към него документи, КФН установи, че са налице следните непълноти и несъответствия, които е необходимо да бъдат отстранени:

I. По допустимостта на предложението:

С оглед установените при извършената проверка непълноти и несъответствия относно правното основание за отправяне на търговото предложение, момента на възникване на задължението за отправянето му, участието на предложителя в капитала и правата на глас в общото събрание на „ВИПОМ“ АД, както и обхвата на предложението, е необходимо информацията в търговото предложение да бъде прецизирана и приведена в съответствие с установените обстоятелства, както следва:

1. да се прецизира правното основание за отправяне на търговото предложение, като вместо посочения единствено чл. 149, ал. 7 от ЗППЦК се посочи чл. 149, ал. 7 във връзка с ал. 1 и ал. 6 от ЗППЦК, предвид едновременното преминаване от „Ю Ес Корп“ ЕООД на прага от повече от 50 на сто и прага от повече от две трети от гласовете в общото събрание на „ВИПОМ“ АД;

2. да се прецизира информацията относно датата на преминаване на приложимите прагове по чл. 149 от ЗППЦК, като се изясни несъответствието между посочената в уведомлението за значително дялово участие дата 04.09.2026 г., данните от книгата на акционерите към 08.09.2026 г., съгласно които за „Ю Ес Корп“ ЕООД вече са отразени 259 885 права на глас, и посочената в т. 4.1 от Част I на търговото предложение дата на сетълмент 09.09.2026 г. на сделките, след които според изложеното в търговото предложение участието достига 259 885 права на глас. Информацията следва да бъде съобразена с данните на „Централен депозитар“ АД;

3. да се прецизира информацията по т. 4.1 от Част I на търговото предложение, като се посочат отделно броят на акциите, притежавани от „Ю Ес Корп“ ЕООД, и броят на правата на глас, които се отчитат за предложителя, съобразно данните от книгите на акционерите на „ВИПОМ“ АД;

4. изрично да се изяснят основанията и начинът на отчитане за „Ю Ес Корп“ ЕООД на правата на глас по 65 461 акции, вписани в книгите на акционерите на „ВИПОМ“ АД като притежавани от „Общинска банка“ АД, за която са отразени 0 права на глас, включително правното основание, на което предложителят притежава или упражнява правата на глас по тези акции;

5. да се коригира информацията по т. 4.1 от Част I на търговото предложение, като се разграничат дялът на притежаваните от „Ю Ес Корп“ ЕООД акции в капитала на

„ВИПОМ“ АД и делът на правата на глас, които се отчитат за предложителя. При определянето на последния следва да се отчете, че по притежаваните от „ВИПОМ“ АД 590 собствени акции не се упражнява право на глас и същите се изключват от общия брой на правата на глас в Общото събрание на акционерите на публичното дружество. След отразяване на посочените корекции е необходимо да се прецизират посочените в търговото предложение процентни съотношения;

б. след изясняване на основанието, на което правата на глас по 65 461 акции, вписани като притежавани от „Общинска банка“ АД, се отчитат за „Ю Ес Корп“ ЕООД, при необходимост да се прецизира броят на акциите – предмет на търговото предложение. В тази връзка следва изрично да се посочи и обоснове дали притежаваните от „ВИПОМ“ АД 590 собствени акции, по които не се упражнява право на глас, ще бъдат предмет на търговото предложение, като при необходимост се коригират свързаните с това данни.

II. По съдържанието на предложението:

1. По чл. 24, ал. 1, т. 1, б. „а“ от Наредба № 13 от 22.12.2003 г. за търгово предлагане за закупуване и замяна на акции (Наредба № 13) – Данни за предложителя – юридическо лице:

1.1. Следва да се допълни информацията по т. 1 от Част I на търговото предложение, като се посочи предходното наименование на предложителя „Спестествено.бг“ и промяната му на „Ю Ес Корп“, вписана на 10.08.2020 г., съобразно изискването на чл. 24, ал. 1, т. 1, б. „б“, подбуква „аа“ от Наредба № 13.

1.2. Информацията по т. 1.2 от Част I на търговото предложение следва да бъде допълнена с адрес за кореспонденция на Петър Илианов Кичашки, както и с уточнение дали са налице други лица, които чрез него, в качеството му на едноличен собственик на капитала, притежават повече от 5 на сто от гласовете в общото събрание на „Ю Ес Корп“ ЕООД или могат да упражняват контрол върху предложителя. При липса на такива лица това обстоятелство следва да бъде изрично посочено, съобразно чл. 24, ал. 1, т. 1, б. „б“, подбуква „вв“ от Наредба № 13.

2. По чл. 24, ал. 1, т. 2 от Наредба № 13 – Данни за инвестиционния посредник, упълномощен от предложителя:

Информацията по т. 2 от Част I на търговото предложение следва да бъде актуализирана, като се посочи действащата интернет страница на инвестиционния посредник и се допълни с вписания в Търговския регистър (ТР) електронен адрес за кореспонденция – office@benchmark.bg.

3. По чл. 24, ал. 1, т. 4 от Наредба № 13, съответно по чл. 150, ал. 2, т. 2, 3 и 6 от ЗППЦК – Данни за притежаваните от предложителя акции с право на глас в дружеството – обект на търгово предложение:

3.1. Информацията по т. 4 от Част I на търговото предложение следва да бъде прецизирана, като се вземат предвид относимите бележки, изложени в раздел I „По допустимостта на предложението“ от настоящото решение, и се извършат съответните корекции.

3.2. Датите на сделките и придобиването на акциите, посочени в таблиците по т. 4.1 от Част I на търговото предложение, следва да бъдат прецизирани съобразно данните от книгите на акционерите на „ВИПОМ“ АД и констатациите в раздел I „По допустимостта на предложението“ от настоящото решение. Необходимо е също да се коригира техническата грешка в датата „09.09.2006 г.“, като се посочи „09.09.2026 г.“.

3.3. Информацията по т. 4.2 от Част I на търговото предложение следва да бъде допълнена с уточнение, че Милена Евгениева Кичашка, в качеството си на управител на

„Ю Ес Корп“ ЕООД, притежава акции от капитала на „ВИПОМ“ АД чрез свързани лица, като се вземат предвид отношенията ѝ с Петър Илиянов Кичашки и търговия предложител. При наличие на такова притежаване следва да бъдат посочени съответните данни по чл. 24, ал. 1, т. 4, б. „б“ от Наредба № 13.

3.4. Изявлението по т. 4.3 от Част I на търговото предложение следва да бъде прецизирано съобразно установеното относно правното основание за отчитане на правата на глас по 65 461 акции, вписани като притежавани от „Общинска банка“ АД, като се изясни дали е налице притежаване на акции чрез свързани лица и/или непряко по смисъла на чл. 149, ал. 2 от ЗППЦК.

3.5. Информацията по т. 4.4 от Част I на търговото предложение следва да бъде прецизирана съобразно относимите констатации и бележки в раздел I „По допустимостта на предложението“ от настоящото решение. Необходимо е да се изясни и обоснове броят на акциите, предмет на търговото предложение, с оглед правното основание за отчитане на правата на глас по 65 461 акции, вписани като притежавани от „Общинска банка“ АД, както и да се отчете, че по притежаваните от „ВИПОМ“ АД 590 собствени акции не се упражнява право на глас, и да се посочи и обоснове дали същите ще бъдат предмет на търговото предложение.

4. По чл. 24, ал. 1, т. 8 от Наредба № 13, съответно чл. 150, ал. 2, т. 8 от ЗППЦК – Информация относно условията на финансиране на придобиването на акциите:

С оглед неяснотите относно броя на акциите – предмет на търговото предложение, е необходимо след изясняване на основанията за отчитане на правата на глас по 65 461 акции, притежавани от „Общинска банка“ АД, при необходимост да бъде прецизиран броят на акциите, които предложителят възнамерява да придобие, като се отчете, че по притежаваните от „ВИПОМ“ АД 590 собствени акции не се упражнява право на глас, и се изясни и обоснове дали тези акции ще бъдат предмет на търговото предложение. В зависимост от уточнения брой акции и предложената цена по коригираното търгово предложение следва да бъде актуализирана информацията за необходимото финансиране.

5. По чл. 24, ал. 1, т. 9 от Наредба № 13, съответно чл. 150, ал. 2, т. 9 от ЗППЦК – Данни относно намеренията на предложителя за бъдещата дейност на дружеството – обект на търгово предложение и на предложителя – юридическо лице:

5.1. Следва да се допълни информацията по т. 9.3 от Част I на търговото предложение, като се уточни дали се предвиждат промени в основната дейност и финансовата стратегия на търговия предложител „Ю Ес Корп“ ЕООД за тригодишния период след сключване на сделката, доколкото последният е засегнат от търговото предложение, а при липса на такива намерения - това обстоятелство да бъде изрично посочено.

5.2. Следва да се допълни информацията по т. 9.4 от Част I на търговото предложение, като се посочи дали се предвиждат промени в управлението на търговия предложител „Ю Ес Корп“ ЕООД и в условията по трудовите договори на служителите на „ВИПОМ“ АД и „Ю Ес Корп“ ЕООД, а при липса на такива намерения - това обстоятелство да бъде изрично посочено.

5.3. Следва да се допълни информацията по т. 9.5 от Част I на търговото предложение, като се посочат намеренията относно политиката при разпределяне на печалбата на търговия предложител „Ю Ес Корп“ ЕООД за тригодишния период след сключване на сделката, доколкото последният е засегнат от търговото предложение, а ако не се предвиждат промени – това обстоятелство да бъде изрично посочено.

5.4. Следва да се допълни информацията по т. 9.6 от Част I на търговото предложение, като се посочи дали се предвиждат промени в мястото на дейност на „ВИПОМ“ АД и на търговия предводител „Ю Ес Корп“ ЕООД вследствие на търговото предложение, а при липса на такива намерения - това обстоятелство да бъде изрично посочено.

5.5. Информацията по отношение на стратегическите планове за търговия предводител, представена на стр. 18-25 от Част I на търговото предложение, включително изявлението, че „Ю Ес Корп“ ЕООД не планира в средносрочен план промени в собствената си организация и управление на дейността, е твърде обща и предвид разпоредбата на чл. 24, ал. 1, т. 9, б. „ж“ от Наредба № 13 следва да се допълни с кратко описание, аналогично на информацията по отношение на дружеството-обект на търговото предложение, по отношение на необходимите ресурси; описание на дейността за период 5 – 8 години; анализ на средата и маркетингов план.

6. По чл. 24, ал. 1, т. 10 от Наредба № 13, съответно чл. 150, ал. 2, т. 10 от ЗППЦК – Ред за приемане на предложението и начин за плащане на цената:

Заклучителният текст на т. 10.5 от Част I на търговото предложение следва да бъде прецизиран съобразно цената за една акция, посочена в коригираното търгово предложение, и предвидените комисиони и банкови такси, като се разграничат случаите, при които посоченото обстоятелство действително би могло да възникне, с оглед на различните начини за приемане на предложението и плащане на цената и съпътстващите ги разходи за акционерите. Необходимо е също да се изясни редът за уреждане на разходите, в случай че те надвишат сумата, дължима на акционери, притежаващи една или две акции, включително дали за съответния акционер може да възникне задължение за доплащане.

7. По чл. 24, ал. 1, т. 13 от Наредба № 13 – Данни за мястото, където финансовите отчети на предложителя за последните 3 години са достъпни за акционерите:

Следва да се актуализира информацията по т. 13 от Част I на търговото предложение, като се отрази обявяването на годишния финансов отчет (ГФО) на „Ю Ес Корп“ ЕООД за 2025 г. в ТР и се посочи възможността за достъп до него по партидата на дружеството. Информацията относно ГФО за 2024 г. също следва да бъде съобразена с актуалния му статус в ТР към датата на представяне на коригираното търгово предложение.

8. По чл. 150, ал. 6 от ЗППЦК – Обосновка на предлаганата цена:

8.1. Доколкото търговото предложение е внесено в КФН на 17.09.2026 г., на всички относими места в търговото предложение, включително в съдържащите се в него таблици, периодът от последните шест месеца преди регистрацията на предложението следва да бъде определен като 16.03.2026 г. – 16.09.2026 г.

8.2. Аналогично, доколкото на стр. 5 от Част II на търговото предложение е представена информация, че обосновката е изготвена към 14.09.2026 г., от което е видно, че е спазена разпоредбата на чл. 20, ал. 2 от Наредба № 41 (съгласно която обосновката следва да бъде изготвена към дата, която е не по-рано от 5 дни преди датата на регистриране на търгово предложение в КФН), на всички относими места в търговото предложение, включително в съдържащите се в него таблици, периодът от последните шест месеца преди датата на обосновката следва да бъде определен като 13.03.2026 г. – 13.09.2026 г.

8.3. На стр. 9 погрешно е посочено, че прогнозният период е 2024 г. – 2028 г. вместо 2026 г. – 2031 г., с оглед на което периодът следва да се коригира и текстовата

част относно прогнозните приходи на дружеството да се съобразят с правилния прогнозен период.

8.4. Част от стойностите в евро за 2023 г., представени в табличен вид на стр. 12, стр. 13, стр. 16-17 и стр. 20 от Част II на търговото предложение (например нетни приходи от продажби; разходи по различни направления; обща стойност на активите; обща стойност на пасивите; обща стойност на собствения капитал) не съответстват на стойностите в лева при използване на определения курс за превалутиране от лева в евро, съдържащи се в одитирания консолидиран ГФО за 2023 г. на дружеството. Констатираното несъответствие следва да се отстрани или да се представи аргументирано обяснение за това несъответствие и да се посочи как са превалутирани стойностите.

8.5. В шестмесечния финансов отчет на дружеството към 30.06.2026 г. е посочено, че краткосрочните заеми са в размер на 188 хил. евро. Същевременно, в бележка 18 към същия отчет е заявено, че към датата на отчета „ВИПОМ“ АД няма сключени договори и съответно няма задължения по краткосрочни заеми. От друга страна, на няколко места в Част II на търговото предложение, включително и при прилагането на метода на дисконтираните парични потоци, в табличен и текстови вид е посочено, че „ВИПОМ“ АД има краткосрочни задължения към банки в размер на 134 хил. евро. Констатираното несъответствие следва да се отстрани или да се представи аргументирано обяснение за него.

8.6. При преглед на представените в таблицата на стр. 20 от Част II на търговото предложение стойности се установи, че стойностите за първото полугодие на 2026 г. на темпа на нарастване на активите, темпа на нарастване на продажбите и темпа на нарастване на загубата на една акция, представени на редове 42, 43 и 44 в колона шест на таблицата, са изчислени, като за база са използвани съответните стойности към 31.12.2025 г. Доколкото стойностите за 2023 г., 2024 г. и 2025 г. на посочените показатели за изчислени на годишна база, стойностите за първото полугодие на 2026 г. също следва да бъдат изчислени на годишна база, като за основа се използват стойностите към 30.06.2025. Начинът на изчисляване на тези показатели следва да бъде пояснен, например чрез бележка към таблицата.

8.7. При необходимост стойностите на всички коефициенти, представени в таблицата на стр. 20 от Част II на търговото предложение, чиито стойности зависят от прецизирани данни от финансовите отчети на дружеството- обект на предложението, следва да бъдат преизчислени.

8.8. В пета и шеста колона на ред 49 в таблицата на стр. 20 от Част II на търговото предложение следва да бъдат посочени конкретните дати, на които са сключени последните за съответния период сделки с акции на „ВИПОМ“ АД.

8.9. В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 1, т. 4 от Наредба № 41 от 11.06.2008 г. за изискванията към съдържанието на обосновката на цената на акциите на публично дружество, включително към прилагането на оценъчни методи, в случаите на преобразуване, договор за съвместно предприятие и търгово предлагане (Наредба № 41) следва да се представи изрично изявление относно други данни от финансовите отчети или финансови съотношения, които се считат за съществени от заявителя или са поискани от КФН в хода на административното производство по реда на чл. 152 от ЗППЦК, като се отчете необходимостта от изготвяне и представяне на оценка по метода на ликвидационната стойност на дружеството, чиито акции са обект на търговото предложение съгласно посоченото по т. 8.26. от настоящото решение.

По отношение на метода „Дисконтирани нетни парични потоци“:

8.10. При прилагане на метода „Дисконтирани парични потоци“ е използван моделът „Дисконтирани парични потоци на дружеството“ (FCFF), без да е представена

необходимата обосновка за избора му. Следва да се отбележи, че „ВИПОМ“ АД се характеризира с изключително ниско равнище на дългово финансиране. Предвид изложеното и с оглед разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от Наредба № 41, следва да бъде представена подробна и аргументирана обосновка за избора на модела FCFF пред модела „Дисконтирани парични потоци на собствения капитал“ (FCFE), основана на капиталовата структура на дружеството, или съответно в коригираното търгово предложение да бъде използван моделът FCFE съгласно Приложение № 1 към Наредба № 41.

8.11. На стр. 33-34 от Част II на търговото предложение е посочено, че за определяне на рисковата премия на развит капиталов пазар са използвани данни от уеб сайта на проф. Дамодаран към юли 2026 г., съгласно които стойността на премията за развит пазар е определена в размер на 4,20%. Предвид необходимостта от използване на актуална информация и доколкото към датата на обосновката (14.09.2026 г.) на посочения източник на информация са налични данни към 01.09.2026 г., стойността на премията за развит пазар следва да бъде актуализирана на всички относими места в търговото предложение.

8.12. Допълнително, на стр. 34 от Част II на търговото предложение е заявено, че е използвана стойността на рисковата премия с коригиран коефициент на изплащане на дивиденди (trailing 12 month, with adjusted payout), а при прилагане на метода е използвана стойността на друг показател, а именно trailing 12 month cash yield. Констатираното несъответствие следва да бъде отстранено, като се представи обосновка за избора на използвания показател.

8.13. С цел избягване на неяснота стойността на рисковата премия за пазара в САЩ, посочена в таблица 12 на стр. 34-35 от Част II на търговото предложение, следва да бъде представена с използване на знака за процент, като се отчете необходимостта от прецизиране на числовата стойност.

8.14. На стр. 34 от Част II на търговото предложение в текста и в таблица 12 е посочено, че среднопретеглената относителна волатилност в САЩ е 1,55, както и че са използвани данните на проф. Дамодаран за стандартното отклонение, съответно коефициентът на волатилност за България. Следва да се има предвид, че в посочения източник на методология и информация стойността на коефициента на волатилност на пазара на акции е определена, като са използвани стойността на стандартното отклонение на пазара на акции в развиващите се пазари и стойността на стандартното отклонение на държавни ценни книжа (ДЦК) в развиващите се пазари. В тази връзка начинът на определяне на коефициента на волатилност на пазара на акции следва да бъде описан последователно на всички относими места в търговото предложение и в съответствие с посоченото в източника на методология и информация.

8.15. Допълнително, във връзка с горепосоченото следва да бъде представена обосновка относно използването на коефициента на волатилност на пазара на акции или този коефициент да не бъде използван при изчисляването на рисковата премия на пазара на акции в България.

8.16. На стр. 35 от Част II на търговото предложение е посочено, че за целите на обосновката е използван средният коефициент бездългова (unlevered) „бета“ за отрасъла „Машиностроене“ (Machinery) относно дружества от Европа, който към датата на изготвяне на оценката е равен на 1.03. При направена справка в посочения в търговото предложение източник на публично достъпна информация се установи, че посочените в търговото предложение стойности на показателя „бета“ за отрасъла „Машиностроене“ (Machinery) относно дружества от Европа не съответстват на актуалните стойности, посочени в източника на информация. Следва да се има предвид, че към момента българският капиталов пазар не е развит, съответно при определянето на коефициента „бета“ за оценяваното дружество следва да бъдат използвани данни за развиващите се

пазари, които са налични в посочения в търговото предложение източник на публично достъпна информация и същите следва да бъдат актуални към датата на обосновката.

8.17. Предвид дадените указания следва цената на финансиране със собствен капитал, съответно среднопретеглената цена на капитала, да бъдат преизчислени.

8.18. Техническата грешка, допусната в таблица 19 на стр. 45 от част II на търговото предложение при посочване на стойността на нетния дълг, следва да бъде коригирана.

8.19. Оценката по модела „Дисконтирани парични потоци на дружеството“ (FCFF) следва да бъде извършена, като се спази разпоредбата на § 1, т. 7 от Допълнителните разпоредби към Наредба № 41, съгласно която паричните потоци на дружеството се определят, като печалбата преди лихви след данъци се увеличава с разходите за амортизация и с намалението на нетния оборотен капитал и се намалява с инвестициите в нетекущи активи и с увеличението на нетния оборотен капитал, без да се вземат предвид паричните потоци, свързани с получаването на заеми и плащането на лихви по тях.

8.20. Техническата грешка, допусната в таблица 21 на стр. 46 от Част II на търговото предложение при посочване на броя дни за 2026 г., следва да бъде коригирана, доколкото верният брой е 108, а не 180.

Във връзка с горепосоченото в същата таблица следва да бъде коригиран броят на дните за всяка една от годините в периода 2027 г. – 2031 г.

8.21. Стойностите на скontoвия фактор за 2027 г. и 2028 г., посочени в таблица 21 на стр. 46 от Част II на търговото предложение, следва да бъдат коригирани, като се отчете обстоятелството, че високосна година е 2028 г., а не 2027 г.

8.22. Предвид констатираните неточности следва да бъдат коригирани стойностите на дисконтовия фактор за всяка една от годините в периода 2026 г. – 2031 г.

8.23. С цел последователно прилагане на метода, стойността на степенния фактор, използван за изчисляване на терминалната стойност, следва да бъде равна на стойността на степенния фактор, използван за последната година от прогнозния период (2031 г. в конкретния случай).

8.24. Във връзка с дадените указания по прилагането на метода цената на една акция на „ВИПОМ“ АД по метода на дисконтираните нетни парични потоци следва да бъде преизчислена и коригирана на всички относими места в търговото предложение.

По отношение на ликвидационната стойност:

8.25. Доколкото през всяка от последните три финансови години, предхождащи регистрацията на търговото предложение, дружеството е реализирало отрицателен финансов резултат, налице е обстоятелството за изготвяне на ликвидационна оценка съгласно чл. 6, ал. 3, т. 1 от Наредба 41. Допълнително, налице е обстоятелството за изготвяне на ликвидационна оценка съгласно чл. 6, ал. 3, т. 3 от Наредба 41, а именно дружеството използва в своята стопанска дейност значителен размер почти или напълно амортизирани сгради и машини, чиято обща отчетна стойност съгласно междинния финансов отчет към 30.06.2026 г. е 3 099 хил. евро, която превишава тяхната обща балансова стойност в размер на 243 хил. евро повече от 4 пъти, а именно 12,75 пъти. Също така е налице и хипотезата на чл. 6, ал. 3, т. 6 от Наредба № 41, а именно получената стойност по метода „Нетна стойност на активите“ превишава с 1,98 пъти стойността по метода на дисконтираните парични потоци при нормативно предвидена разлика повече от 1,50 пъти.

Във връзка с констатираните обстоятелства по чл. 6, ал. 3, т. 1, т. 3 и т. 6 от Наредба 41 следва да бъде изготвена оценка на акциите на дружеството по метода на ликвидационната стойност.

8.26. В случай че ликвидационната стойност надвишава справедливата цена на акциите, определена съгласно чл. 5 от Наредба № 41, съгласно чл. 6, ал. 1, т. 1 от Наредба № 41 справедливата цена на акциите е тяхната ликвидационна стойност,.

Крайна оценка на дружеството:

8.27. Справедливата цена на акциите на „ВИПОМ“ АД следва да бъде преизчислена и коригирана на всички относими места в търговото предложение съгласно дадените конкретни указания.

III. По приложенияте към търговото предложение документи:

1. По чл. 24, ал. 3, т. 4 от Наредба № 13 – Образци на заявление за приемане на търговото предложение и на заявление за оттегляне на приемането на търговото предложение:

В случай на промяна на предлаганата цена за една акция е необходимо съответно да се актуализира и цената, посочена в образца на заявление за приемане на търговото предложение.

Въз основа на установеното, на основание чл. 13, ал. 1, т. 10 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН) във връзка с чл. 152, ал. 1 от ЗППЦК

КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

Р Е Ш И:

Издава временна забрана за публикуване на внесеното с писмо, вх. № 15-00-4 от 17.09.2026 г., на основание чл. 149, ал. 7 от ЗППЦК търгово предложение от „Ю Ес Корп“ ЕООД за закупуване чрез инвестиционен посредник „БенчМарк Финанс“ АД на 33 881 броя акции от капитала на „ВИПОМ“ АД от останалите акционери на дружеството.

На основание чл. 13, ал. 3 от ЗКФН решението може да бъде обжалвано пред Административен съд – София област в 14 – дневен срок от съобщаването му.

Обжалването на решението не спира изпълнението на индивидуалния административен акт. При обжалване чл. 166 от Административнопроцесуалния кодекс не се прилага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ВАСИЛ ГОЛЕМАНСКИ