

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 535 - ОА

13.08.2026 г.

Ангел ***** Терзиев, ЕГН *****, е с призната пълна правоспособност на отговорен актюер с Решение № 528 – ОА от 04.04.2007 г. на Комисията за финансов надзор (КФН). При извършване на дейност по актюерско обслужване на застраховател или презастраховател, отговорният актюер е длъжен да спазва Кодекса за застраховането (КЗ), актовете по неговото прилагане, както и актовете на Европейската комисия по прилагане на Директива 2009/138/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2009 г. относно започването и упражняването на застрахователна и презастрахователна дейност (Платежоспособност II) (ОВ, L 335/1 от 17 декември 2009 г.).

Фактическите и правни основания за издаване на индивидуалния административен акт са следните:

I. Нормативна уредба:

На основание чл. 97, ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ), актюерската функция на застраховател или презастраховател трябва да е ефективна и се извършва от отговорен актюер, който организира, ръководи и отговаря за актюерското обслужване на застрахователя или презастрахователя. Отговорен актюер е физическо лице с призната правоспособност или юридическо лице, от името на което подписват документи едно или повече физически лица с призната правоспособност на отговорен актюер (актюерско предприятие).

В чл. 97, ал. 2 от КЗ са регламентирани изискванията, на които трябва да отговаря отговорният актюер, като той трябва да:

1. не е осъждан за умишлено престъпление от общ характер;
2. не е бил в последните три години преди определената от съда начална дата на неплатежоспособността член на управителен или контролен орган или неограничено отговорен съдружник в дружество, за което е открито производство по несъстоятелност, или в прекратено поради несъстоятелност дружество, ако са останали неудовлетворени кредитори;
3. не е обявяван в несъстоятелност и да не се намира в производство по несъстоятелност;
4. не е лишен от право да заема материалноотговорна длъжност;
5. има висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" или образователна и научна степен "доктор" с покрит хорариум по висша математика съгласно изисквания, определени в наредба на комисията;
6. има поне тригодишен опит като актюер на застраховател, презастраховател, пенсионноосигурително дружество, в органи, осъществяващи надзор върху дейността на тези лица, или като хабилитиран преподавател по застраховане или актюерство;
7. е с призната правоспособност на отговорен актюер от комисията след успешно полагане на изпит или да е с призната правоспособност на отговорен актюер в друга държава членка;

8. не му е отнемана правоспособност на основание чл. 98, ал. 1, т. 1 - 3 и 5 и да не му е отнемана правоспособност като актюер от държавна или обществена организация в Република България или в друга държава членка на основания, свързани с недобросъвестност при изпълнение на задълженията му като актюер.

В съответствие с чл. 97, ал. 4 от КЗ, Комисията за финансов надзор (КФН) е приела Наредба № 31 от 02.08.2006 г. за условията и реда за провеждане на изпит и за признаване на правоспособност на отговорен актюер, за признаване на правоспособност, придобита извън Република България, за формата на актюерската заверка, формата и съдържанието на актюерския доклад и на справките по КЗ, които отговорният актюер заверява, както и за формата и задължителното съдържание на годишния актюерски доклад по Кодекса за социално осигуряване (Наредба № 31).

В чл. 100, ал. 1 от КЗ са регламентирани основните задължения на отговорният актюер, а именно:

Отговорният актюер:

1. координира изчисляването на техническите резерви;
2. гарантира пригодността на използваните методологии и базови модели, както и на допусканията, направени при изчисляване на техническите резерви;
3. оценява достатъчността и качеството на данните, използвани при изчисляване на техническите резерви;
4. сравнява най-добрите прогнозни оценки спрямо практическите резултати;
5. информира управителния или контролния орган относно надеждността и адекватността на изчисляването на техническите резерви;
6. контролира изчисляването на техническите резерви посредством приближения и индивидуални подходи за отделни случаи, когато не са налице достатъчно подходящи данни за прилагане на надеждни актюерски методи;
7. изразява мнение относно общата подписваческа политика;
8. изразява мнение относно адекватността на презастрахователните договори;
9. подпомага ефективното прилагане на системата за управление на риска, включително като участва в създаването на модели за риска, стоящи в основата на изчисляването на капиталовото изискване за платежоспособност и на минималното капиталово изискване и в собствената оценка на риска и платежоспособността.

Съгласно чл. 100, ал. 2 от КЗ, във връзка с дейността по ал. 1 отговорният актюер:

1. изготвя и заверява справките на застрахователя или презастрахователя във връзка с актюерската дейност;
2. изготвя и представя в комисията годишен актюерски доклад - в срока по чл. 126, ал. 1, т. 1 от КЗ.

Според чл. 100, ал. 3 от КЗ, при изпълнение на задълженията си отговорният актюер има достъп до цялата необходима информация, а управителните органи и служителите на застрахователя или презастрахователя са длъжни да му оказват съдействие.

В Част първа, Глава втора от Наредба № 53 от 23.12.2016 г. за изискванията към отчетността, оценката на активите и пасивите и образуването на техническите резерви на застрахователите, презастрахователите и Гаранционния фонд са регламентирани изискванията към данните за определяне оценката на задълженията по застрахователни договори.

В Раздел IX „Актюерска функция“ от Наредба № 71 от 22.07.2021 г. за изискванията към системата на управление на застрахователите и презастрахователите се урежда статута, основните задачи и обхвата на дейността на актюерската функция като съществен елемент от системата на управление на застрахователите и презастрахователите. Функцията осъществява независимо и експертно подпомагане на управлението чрез координиране на изчисляването на техническите резерви, оценяване на адекватността на методите, моделите

и допусканията, както и чрез анализ на качеството, достатъчността и надеждността на използваните данни.

В Насоки относно оценката на техническите резерви EIOPA-BoS-14/166, EIOPA-BoS-22/217 в Раздел 1 Качество на данните се разглеждат начините, по които свързаните с качеството на данните въпроси следва да бъдат отчетени в процеса на изчисляване на техническите резерви и гарантиране, че слабостите са отстранени по подходящ начин.

В чл. 98, ал. 1 от КЗ е регламентирано, че по предложение на заместник-председателя комисията отнема правоспособността на отговорен актюер, ако се установи, че той:

1. е престанал да отговаря на изискванията на чл. 97, ал. 2, т. 1 - 4;
2. при извършване на дейност по актюерско обслужване на застраховател или презастраховател е извършил груби или системни нарушения на този кодекс или на актовете по прилагането му;
3. е представил неверни данни или документи с невярно съдържание, въз основа на които е била призната правоспособността му;
4. не е упражнявал дейността за повече от 7 последователни години от признаването на правоспособността или от освобождаването от длъжност като отговорен актюер, освен ако е извършвал дейност като актюер;
5. е с отнета правоспособност като актюер от държавна или обществена организация в Република България или в друга държава членка на основания, свързани с недобросъвестност при изпълнение на задълженията му като актюер.

Съгласно чл. 98, ал. 2 от КЗ, с отнемането на правоспособност на някое от основанията по ал. 1 се смята за отнета и правоспособността на лицето като отговорен актюер, призната по реда на Кодекса за социално осигуряване.

II. Констатиранни основания за отнемане на правоспособността на отговорен актюер Ангел ***Терзиев**

В процеса на осъществявания от КФН текущ надзор по отношение на дейността на застрахователите е констатирано, че са налице основания за отнемане на правоспособността на отговорен актюер на Ангел Терзиев по чл. 98, ал. 1, т. 2 от КЗ. Същият е извършил груби нарушения на КЗ и на актовете по прилагането му при извършване на дейност по актюерско обслужване на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, като не е изпълнил задълженията си по чл. 100, ал. 1, т. 2 и 3 и чл. 100, ал. 2, т. 1 и 2 от КЗ, а именно да:

- ✓ **гарантира пригодността на използваните методологии и базови модели, както и на допусканията, направени при изчисляване на техническите резерви;**
- ✓ **оценява достатъчността и качеството на данните, използвани при изчисляване на техническите резерви;**
- ✓ **изготви и представи в КФН годишен актюерски доклад и справките на застрахователя във връзка с актюерската дейност - в срока по чл. 126, ал. 1, т. 1 от КЗ.**

1. Основание за отнемане на актюерската правоспособност на Ангел Терзиев съгласно чл. 98, ал. 1, т. 2 от КЗ, във връзка с чл. 100, ал. 1, т. 2 от КЗ – отговорният актюер гарантира пригодността на използваните методологии и базови модели, както и на допусканията, направени при изчисляване на техническите резерви

В резултат на осъществявания от КФН текущ надзор по отношение на дейността на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД и съгласно приетия от КФН на основание чл. 117 от КЗ Констативен протокол (КП) № Р-04-29 от 02.04.2026 г. за преизчисляване на финансови показатели на застрахователя, КФН установява, че Ангел Терзиев, при изпълнение на

функциите си на отговорен актюер на дружеството, е изготвил и удостоверил изчисления на техническите резерви, които съществено се отклоняват от размера, необходим за покриване на поетите от „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД застрахователни задължения.

В хода на извършената от КФН проверка е установено, че при определянето на резервите са били използвани допускания, параметри и методологични подходи, които са неподходящи за рисковия профил на застрахователя.

От фактическите констатации в КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г. се установява, че Ангел Терзиев, в качеството си на отговорен актюер на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, е подценил най-добрата прогнозна оценката на:

- 1) нетния премиен резерв след инфлация и дисконтиране с 28 174 273 лв.;**
- 2) нетния резерв за претенции след инфлация и дисконтиране с 396 759 131 лв.**

Съгласно КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г., КФН е установила систематичен недостиг на първоначално заделения резерв за предявени, но неплатени претенции (РПНП). Същият е потвърден от Ангел Терзиев, в качеството си на отговорен актюер, с предоставените количествени анализи за адекватност на РПНП, описани в КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г.

От фактическите констатации в КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г. се установява, че Ангел Терзиев, в качеството си на отговорен актюер на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, е извършил нарушение по чл. 100, ал. 1, т. 2 от КЗ, като не е гарантирал пригодността на използваните методологии и базови модели, както и на допусканията, направени при изчисляване на техническите резерви. Извършеното нарушение е грубо, тъй като е от обективно естество да доведе до съществено подценяване на техническите резерви; риск за неплатежоспособност на застрахователя; представяне на подвеждаща информация до надзорния орган; застрашаване на интересите на застрахованите лица. Тези обстоятелства представляват съществена част от фактическите и правни основания за съставяне на КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г. и за издаване на Решение № 374 – ОЗ от 09.06.2026 г. за отнемане на лиценза на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД.

2. Основание за отнемане на актюерската правоспособност на Ангел Терзиев съгласно чл. 98, ал. 1, т. 2 от КЗ, във връзка с чл. 100, ал. 1, т. 3 от КЗ – отговорният актюер оценява достатъчността и качеството на данните, използвани при изчисляване на техническите резерви

В резултат на осъществявания от КФН текущ надзор по отношение на дейността на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД и съгласно приетия от комисията КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г. за преизчисляване на финансови показатели на застрахователя, КФН установява съществени слабости в системата за управление на данните и липса на вътрешни контроли за поддържане на тяхното добро качество. Тези слабости се изразяват в следното:

- Дублиране на претенции в регистрите на платените и висящите претенции
- Записи с несъответствие на логическата връзка между дата на предявяване и дата на събитие;
- Записи с несъответствие на логическата връзка между дата на плащане/ резерв и дата на събитие;
- Записи с липсващи номера на полици;
- Записи с липсващи номера на претенции;
- Неправилно разделяне на имуществени и неимуществени претенции, което е създавало риск от дублиране на претенции;

- Неправилно отчитане на данни по претенции, идващи от Италия. Данните за висящи претенции по CARD системата на претенции, предявени през 2025 г. са отчетени и агрегирани в един единствен запис в размер от 6 509 983 лв.;

- Липса на висящи претенции за 2025 г. за претенциите с голяма стойност (non-attribitional) в България;

- Изключително ниска стойност на платените претенции през 2025 г. за претенциите с голяма стойност (non-attribitional) в България.

В допълнение следва да се отчете фактът, че с писмо с вх. № РГ-10-79-45 от 09.04.2026 г., по описа на КФН, самото застрахователно дружество „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД признава за множество грешни данни за няколкостотин щети в Италианската република, изкуствено завеждани и с манипулирани резерви, което е доказателство за извършени и допуснати груби нарушения на изискванията за качеството на данните в работата на актюерската функция.

Съгласно КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г., КФН е установила систематичен недостиг на първоначално заделения резерв за предявени, но неизплатени претенции (РПНП). Същият е потвърден от отговорния актюер с предоставените количествени анализи за адекватност на РПНП, описани в КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г.

От фактическите констатации в КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г. се установява, че Ангел Терзиев, в качеството си на отговорен актюер на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, е извършил нарушение във връзка с чл. 100, ал. 1, т. 3 от КЗ, като не е оценил правилно достатъчността и качеството на данните, използвани при изчисляване на техническите резерви. Извършеното нарушение е грубо, тъй като е от обективно естество да доведе съществено подценяване на техническите резерви; риск за неплатежоспособност на застрахователя; представяне на подвеждаща информация до надзорния орган; застрашаване на интересите на застрахованите лица. Тези обстоятелства представляват съществена част от фактическите и правни основания за съставяне на КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г. и за издаване на Решение № 374 – ОЗ от 09.06.2026 г. за отнемане на лиценза на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД.

3. Основания за отнемане на правоспособността по чл. 98, ал. 1, т. 2 от КЗ, във връзка с чл. 100, ал. 2, т. 1. и т. 2 от КЗ

В хода на текущия надзор, осъществяван от КФН, е установено, че в изискуемия срок (до 08.04.2026 г.) от страна на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД в надзорния орган не са представени одитирани годишен финансов отчет и годишни справки, доклади и приложения относно финансовата 2025 г., съгласно чл. 126, ал. 1, т. 1 и 2, във връзка с чл. 126, ал. 3 във връзка с чл. 101, ал. 1 от КЗ.

На основание чл. 2, ал. 2 от Наредба № 53 от 23.12.2016 г. за изискванията към отчетността, оценката на активите и пасивите и образуването на техническите резерви на застрахователите, презастрахователите и Гаранционния фонд, годишният актюерски доклад по чл. 100, ал. 2, т. 2 от КЗ е един от годишните доклади на застрахователя по чл. 126, ал. 1, т. 2 от КЗ. Този доклад е част от надзорната отчетност, която трябва да се предостави добросъвестно, своевременно и в цялост пред КФН, с цел да се гарантира осъществяването на държавния застрахователен надзор, насочен към осигуряване на стабилността на застрахователния пазар и защита на интересите на ползвателите на застрахователни услуги.

Предвид липсата на предоставяне на надзорната отчетност пред КФН, с Решение № 278 – ОЗ от 30.04.2026 г., на основание чл. 16, ал. 1, т. 15 от ЗКФН, чл. 588, ал. 4 във връзка с чл. 587, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 126, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 3, във връзка с § 9, ал. 1, т. 5 от ПРЗ на КЗ, във връзка с чл. 312, параграф 1, буква „в“ от Регламент (ЕС) 2015/35 и чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК и чл. 22 от ЗАНН, заместник-председателят на КФН, ръководещ

управление „Застрахователен надзор“, КФН разпорежда на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД да представи в срок до 04.05.2026 г. заверени съгласно изискванията на чл. 126, ал. 3 от КЗ годишен финансов отчет и годишни справки, доклади и приложения по чл. 126, ал. 1, т. 1 и т. 2 от КЗ относно финансовата 2025 г.

Годишната отчетност на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, заверена съгласно изискванията на чл. 126, ал. 3 от КЗ не е предоставена в КФН и в рамките на изисквания с Решение № 278 – ОЗ от 30.04.2026 г. срок (към 04.05.2026 г.). Предвид констатираното неизпълнение и на основание на чл. 277, ал. 1 от АПК, дружеството е поканено за доброволно изпълнение на принудителна административната мярка по Решение № 278 – ОЗ от 30.04.2026 г.

По повод на констатираното неизпълнение на принудителната административната мярка по Решение № 278 – ОЗ от 30.04.2026 г. е установено, че Ангел Терзиев, в качеството си на отговорен актюер на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, е извършил нарушения във връзка с чл. 100, ал. 2, т. 1. и т. 2 от КЗ, като :

1) не е изготвил и заверил справките на застрахователя или презастрахователя за 2025 г. във връзка с актюерската дейност;

2) не е изготвил и предоставил в комисията годишен актюерски доклад за 2025 г. – в срока по чл. 126, ал. 1, т. 1.

От всичко гореизложено следва, че в нарушение на императивните изисквания на чл. 98, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 100, ал. 1, т. 2 и 3 и чл. 100, ал. 2, т. 1 и 2 от КЗ, при извършване на дейността по актюерско обслужване на „ЗАД ДаллБогг:Живот и Здраве“ АД, Ангел Терзиев, в качеството си на отговорен актюер на застрахователя, е извършил груби нарушения, като:

1) не е гарантирал пригодността на използваните методологии и базови модели, както и на допусканията, направени при изчисляване на техническите резерви;

2) не е оценил правилно и законосъобразно достатъчността и качеството на данните, използвани при изчисляване на техническите резерви;

3) не е изготвил и заверил справките на застрахователя за 2025 г. във връзка с актюерската дейност;

4) не е изготвил и предоставил в КФН годишен актюерски доклад за 2025 г. в срока по чл. 126, ал. 1, т. 1 от КЗ.

Обстоятелствата относно неизпълнението на законоустановените задължения при извършването на актюерското обслужване на застрахователя представляват съществена част от фактическите и правните основания за прилагане на най-тежката надзорна мярка по отношение на застрахователя – отнемането на лиценза на „ЗАД ДаллБогг:Живот и Здраве“ АД за извършване на дейност по застраховане. Освен това, липсата на правилна и обективна актюерска оценка, въз основа на качествени данни, е възпрепятствала надзорния орган да установи реалното финансово състояние на застрахователя.

Установените факти и обстоятелства относно функционирането на актюерската функция на „ЗАД ДаллБогг:Живот и Здраве“ АД, показват явно незачитане от страна на Ангел Терзиев, ръководител на тази функция, на нормативната уредба, гарантираща стабилността на застрахователния пазар и защитата на интересите на ползвателите на застрахователни услуги, както и професионалната непригодност на лицето да продължава да извършва дейност като отговорен актюер.

Функцията на отговорния актюер е ключова за системата на управление и платежоспособността на застрахователя. Когато актюерът извършва толкова груби нарушения при изпълнение на задълженията и по непосредствен начин застрашава финансовата стабилност на дружеството, поставяйки ги го в риск от неспазване на

капиталовите изисквания за платежоспособност, а оттам и до сериозно засягане на интересите на ползвателите на застрахователни услуги, по-нататъшното упражняване на тази професия от негова страна не съответства на целите на закона.

Поради това, отнемането на правоспособността на отговорен актюер на Ангел Костов Терзиев е необходимо и обосновано с оглед на защита на обществения интерес и с цел гарантиране на стабилен, прозрачен и ефективен застрахователен пазар.

С писмо, изх. № 29-11-1 от 30.07.2026 г. по описа КФН, в съответствие с чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), Ангел ***** Терзиев е уведомен, че на свое заседание, проведено на 30.07.2026 г., Комисията за финансов надзор взе решение по Протокол № 60, на основание чл. 13, ал. 1, т. 30 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), във връзка с чл. 98, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 100, ал. 1, т. 2 и 3 и чл. 100, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Кодекса за застраховането, спрямо лицето да бъде открито производство по издаване на индивидуален административен акт със следната разпоредителна част:

*„Отнема правоспособността на отговорен актюер на Ангел ***** Терзиев, ЕГН ***** , призната с Решение № 528-ОА от 04.04.2007 г. на Комисията за финансов надзор“.*

С посоченото писмо на Ангел ***** Терзиев е указано, че в тридневен срок от получаване на същото може да представи в КФН обяснения и възражения по откритото производство по издаване на индивидуален административен акт.

С писмо, вх. № 29-11-1 от 03.08.2026 г., Ангел ***** Терзиев представя в КФН възражения срещу проекта на индивидуален административен акт.

На първо място, относно твърдението на КФН за извършено от отговорния актюер нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 2 от КЗ и за подценяване на най-добрата прогнозна оценка на нетния премиен резерв с 28 174 273 лв. и на нетния резерв за претенции с 396 759 131 лв., Ангел ***** Терзиев посочва, че при изпълнение на функциите си е прилагал методологията, приета и одобрена от Съвета на директорите на „ЗД ДаллБогг:Живот и Здраве“ АД, и специализирания софтуер, предоставен за определяне на техническите резерви. Използваните допускания са били основани на информацията, налична към момента на оценката, и са били прилагани в съответствие с тази методология. Ангел ***** Терзиев допълва, че одобрението на методологията от орган на дружеството не освобождава отговорния актюер от собствените му задължения, но е относимо към преценката дали конкретно поведение може да бъде определено като лично и грубо нарушение.

Според лицето, обстоятелството, че впоследствие КФН е достигнала до различен размер на резервите, не установява автоматично, че към момента на оценката използваната методология е била непригодна или че отговорният актюер е нарушил професионалните си задължения. Ангел ***** Терзиев допълва, че към релевантния момент е работил с одобрената методология, предоставения специализиран софтуер и наличната информация. Посочва, че професионалната актюерска оценка по необходимост съдържа преценка в условия на несигурност и че различието между последващата надзорна преоценка и оценката на актюера не превръща последната със задна дата в неизпълнение, още по-малко в грубо нарушение.

Изложените от Ангел ***** Терзиев аргументи не могат да бъдат приети.

Съгласно чл. 97 и чл. 98 от КЗ ролята на отговорния актюер по закон е контролна и независима. Отговорният актюер не е оперативен изпълнител на решенията на Съвета на

директорите. В случай, че методология или предоставен софтуер водят до фундаментално погрешни резултати или изкривяване на резервите, задължение на отговорния актюер е да не прилага тази методология, да сигнализира писмено управителния орган и надзорния орган, както и да откаже заверка на неадекватни резерви.

В КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г. и Решение № 374 – ОЗ от 09.06.2026 г. на КФН за отнемане на лиценза на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД са описани всички нарушения направени от отговорния актюер във връзка с методологията:

При оценката на (брутна) най-добра прогнозна оценка на задълженията (НПОЗ) на застрахователя за линия бизнес „Гражданска отговорност“ в България, Гърция, Италия, Полша и Румъния, Европейският орган за застраховане и професионално пенсионно осигуряване (ЕОЗППО) установява няколко методологични недостатъка, които поставят под съмнение надеждността и предпазливостта на изчисленията.

Основните констатации на ЕОЗППО и КФН по отношение НПОЗ на резерва за претенции са обобщени, както следва:

- Анализът на boni-mali опита показва последователно и значително подценяване на резервите на РПНП от страна на лицата, обработващи искове, особено в България и Италия, като отрицателните boni-mali често надвишават -100% дори през по-късните години на развитие. Това влияе на надеждността на триъгълниците на предявени претенции и води до занижени резерви;

- Базите данни за платени и висящи претенции показват значителни недостатъци в качеството на данните, най-вече в Италия (напр. резерва за предявени, но неизплатени претенции (РПНП) в размер на 5,7 млн. лв., включени в триъгълника конструиран от дружеството, но липсващи в основните данни за претенциите за годината на събитие - 2024 г. и обединение в една претенция към края на 2025г.) и в по-малка степен в Гърция (напр. несъответствия в ранните години на събитие). Тези проблеми компрометират използването на триъгълниците и актюерските прогнози;

- Документацията на методологията за изчисление на НПОЗ на техническите резервите на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД е непълна и не съответства на пазарните практики, особено като се има предвид значителното пазарно присъствие на дружеството на местния и чуждите пазари. Липсва обосновка или одитни следи за ключовите допускания, което изключително затруднява независимото възпроизвеждане на резултатите;

- Методиките, използвани за резервиране на претенции, се основават на произволни допускания, които не са достатъчно обосновани, което води до значително подценяване на резервите, особено в България, Италия и Полша:

- За българския бизнес дружеството използва външни пазарни данни, които не са съобразени с по-бавните модели на плащане на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД. Освен това за non-attributional претенциите, факторите на развитие са допълнително неоправдано намалени, като се използват необосновани допускания;

- За италианския бизнес разделението на претенциите на CARD/non-CARD създава нехомогенни триъгълници (данните за периода преди 2023 г. включват всички вземания, докато данните за периода след 2023 г. включват само вземания, които са по non-CARD), а използването на пазарни данни е неподходящо, като се има предвид, че притежателите на полици на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД значително се различават от рисковите характеристики в сравнение със средния италиански притежател на полица „Гражданска отговорност“;

- За полския бизнес използването на средната стойност на щета на база предявени претенции, без да се проектират крайната средна стойност на щета, подценява средната стойност на щета, особено като се имат предвид ограничената история и бързият растеж;

- За всички държави не е приложен tail- фактор (коефициент на „опашката“), а в някои държави се приема, че периодът на развитие е завършен само след седем години, въпреки, че бизнесът по „Гражданска отговорност“ на автомобилистите е с дълга опашка (напр. пазарните данни показват развитие над 10 години за искове за неимуществени претенции);

- Други методики показват слабости с ограничено въздействие, като например методиката за неизвестната честота на големите искове в България, която всъщност изчислява среднопретеглената стойност на броя на вече известните големи искове.

В един силно конкурентен и наситен пазар като този по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, значителният растеж на застрахователя се дължи на предлагането на по-ниски премии от конкурентите, както е установено при прегледа на актюерските обосновки, подписани от Ангел Терзиев в качеството му на отговорен актюер на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД.

Качеството на данните е ключов проблем, особено за италианския бизнес, където дружеството е предоставило 4 (четири) различни стойности за броя на застрахованите автомобили, което е важна информация, за да се разбере собствената му експозиция. Систематичното подценяване на РПНП поставя под въпрос използването на триъгълници на предявени претенции. Лошото качество на данните и системното подценяване на РПНП подчертават необходимостта от засилено управление, подобрени процеси за обработка на данни и по-сериозна актюерска намеса, за да се гарантира спазването на изискванията на „Платежоспособност II“.

Това поражда опасения относно недостатъчното съответствие с член 76, параграф 4 от Директивата „Платежоспособност II“, който гласи, че *„техническите резерви се изчисляват по предпазлив, надежден и обективен начин“* и че *„целесъобразността на равнището на техническите резерви“*, както е посочено в член 84 от Директивата „Платежоспособност II“, не е доказана. ЕОЗППО е на мнение, че следва да се добави допълнителна предпазливост в техническите резерви в допълнение към въздействието на горепосочените сценарии. Тези допълнителни съображения за предпазливост следва да бъдат адекватно документирани и проследявани.

Тези въпроси също така подчертават необходимостта от по-добро управление на процесите в дружеството, процеси на събиране и обработване на данни и актюерска работа, за да се гарантира спазването на стандартите по „Платежоспособност II“. В тази връзка е необходимо да бъдат отчетени и допълнителните аргументи относно пригодността и уместността на ключовите функции, включително актюерската функция.

Наблюдаваната липса на подходяща документация, необоснованите допускания, непоследователното използване на източници на данни и общото подценяване на резервите поражда опасения относно ефективността на актюерските функции и функциите по управление на риска, както и на системата за управление на риска на дружеството като цяло.

Изложените по-горе констатации, разкриват значителни слабости по отношение използваните методологии и базови модели при изчисляване на техническите резерви. На основание чл. 100, ал. 1, т. 2 от КЗ отговорният актюер гарантира пригодността на използваните методологии и базови модели, както и на допусканията, направени при изчисляване на техническите резерви. Всички констатирани слабости установяват по еднозначен начин неизпълнението от страна на г-н Терзиев на задължението за гарантиране на тази пригодност. Посоченото представлява нарушение на разпоредбата на чл. 100, ал. 1, т. 2 от КЗ. Предвид ефекта на въздействието, който в КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г. е оценен на подценяване на най-добрата прогнозна оценката на: 1) нетния премиен резерв след

инфлация и дисконтиране с 28 174 273 лв.; и на 2) нетния резерв за претенции след инфлация и дисконтиране с 396 759 131 лв., което е довело до преизчисляване на капиталовото изискване за платежоспособност и минималното капиталово изискване на застрахователя, като е довело до недостиг за тяхното покритие със собствени средства и е обусловило отнемането на лиценза му за извършване на дейност, нарушението следва да се приеме за грубо с произтичащите последици за ползвателите на застрахователни услуги и за целия застрахователен пазар в Република България.

На второ място, относно твърдението на КФН за извършено от отговорния актюер нарушение на чл. 100, ал. 1, т. 3 от КЗ, Ангел Терзиев посочва, че цитираната разпоредба възлага на отговорния актюер да оцени достатъчността и качеството на използваните данни, а не възлага на актюера да създава първичните данни, да администрира информационните системи на застрахователя или да гарантира, че никой служител или външен контрагент няма да въведе неправилен запис. Според лицето, създаването, съхраняването и поддържането на първичните данни и на съответните информационни системи е част от системата на управление и вътрешния контрол на застрахователя.

Ангел Терзиев твърди, че изложеното в писмо с изх. № 29-11-1 от 30.07.2026 г. на КФН, че систематичният недостиг на първоначално заделения РПНП е бил *„потвърден от Ангел Терзиев, в качеството му на отговорен актюер, с предоставените количествени анализи за адекватност на РПНП“*, опровергава категоричния извод, че отговорният актюер не е оценявал качеството и достатъчността на данните. Според лицето, предоставянето на количествени анализи, чрез които недостигът е установен и документиран, е именно изпълнение на контролната и оценъчна функция на актюера.

Допълнително, Ангел Терзиев посочва, че е предприел следните действия във връзка с установените недостатъци на данните:

1. изготвяне на доклад за установения недостиг;
2. годишните резерви за щети са коригирани с установения процент на недостиг.

Според отговорния актюер, твърдението, че в дружеството са били налице неправилни данни, „изкуствено завеждани“ или „манипулирани“ резерви не доказва лично нарушение от страна на Ангел Терзиев, който посочва, че няма отношение към съзнателно въвеждане или манипулиране на първични данни и не приема да носи лична отговорност за чужди действия.

Ангел Терзиев допълва, че съгласно становището на ЕОЗППО, цитирано на стр. 5 от Констатилен протокол № Р-04-29 от 02.04.2026 год., установените несъответствия в данните „имат само ограничен ефект върху резултатите“. Според лицето, тази констатация е несъвместима с приписването на лично грубо нарушение въз основа на същите несъответствия.

Така изложените възражения са неоснователни, тъй като съгласно чл. 100, ал. 1, т. 3 от КЗ и чл. 264 от Делегиран регламент (ЕС) 2015/35, отговорният актюер е длъжен да гарантира, че за целите на изчисляване на техническите резерви са използвани само данни, които отговарят на критериите за пълнота, точност и пригодност.

На следващо място, в писмо с вх. № 29-11-1 от 03.08.2026 г., Ангел Терзиев възражава срещу това, че неизготвянето и непредставянето на годишната отчетност за 2025 год. са вменени лично на него, въпреки че към посочените в писмото за откриване на административното производство срокове вече не е бил отговорен актюер на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД.

Лицето посочва, че на 30.12.2025 год. с вх. № 6980 е отправило писмено тримесечно предизвестие за прекратяване на гражданския договор, по силата на който като доставчик на услуга изпълнява функцията на отговорен актюер на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“

АД при условията на чл. 110 и чл. 111 от КЗ. С изтичането на предизвестиято договорното правоотношение е прекратено, считано от 01.04.2026 год. Прекратяването е оформено с анекс към гражданския договор, а Съветът на директорите е взел решение за освобождаването на Ангел Терзиев, обективизирано в протокол от 01.04.2026 год.

Ангел Терзиев допълва, че посочените в писмо, изх. № 29-11-1/30.07.2026 г., срокове – 08.04.2026 г. (чл. 126, ал. 1, т. 1 и 2 от КЗ) и 04.05.2026 г. (определен с Решение № 278-ОЗ от 30.04.2026 г.), са след датата на неговото освобождаване и съответно след 01.04.2026 г. не е имал качеството и правомощията на отговорен актьор на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД.

Лицето посочва още, че избраният одитор се е оттеглил от одитния ангажимент след освобождаването му, считано от 01.04.2026 год., а нов одитор не е бил избран. Поради това не са били налице одитиран годишен финансов отчет и окончателно проверени и съгласувани изчисления по Международен стандарт за финансово отчитане 17 „Застрахователни договори“ (МСФО 17) и по режима „Платежоспособност II“, а тези данни са съществени входни величини за финализирането на годишните актьорски справки и доклад. Подписването на окончателен актьорски документ въз основа на непроверени и несъгласувани стойности би било несъвместимо с дължимата професионална грижа.

Ангел Терзиев допълва, че съгласно чл. 100, ал. 3 от КЗ отговорният актьор има достъп до необходимата информация и получава съдействие от органите и служителите на застрахователя, но след освобождаването му не е разполагал с качеството и правомощията, въз основа на които да действа от името на дружеството. Освен това, Решение № 278 – ОЗ от 30.04.2026 г. е адресирано до „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД и неизпълнението от дружеството на адресирана до него принудителна административна мярка не може да бъде превърнато в лично грубо нарушение на лице, което към падежа вече не е негов отговорен актьор.

Изложените възражения не могат да бъдат приети. Твърдяното прекратяване на договорното правоотношение от 01.04.2026 г. е частноправен факт между г-н Терзиев и дружеството. То не заличава отговорността му за актьорското обслужване през финансовата 2025 г. и за действията/бездействията му до тази дата. Още повече, не се представят доказателства за редовно свикване на Съвета на директорите (СД) на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД. Съгласно чл. 48 от устава на дружеството, поканата до членовете се отправя от председателя на съвета най-малко 7 (седем) дни преди датата на заседанието, освен ако такова е било насрочено на предишно заседание и всички членове са уведомени за деня и часа на провеждане на заседанието. На следващо място в представеният протокол липсва изрично посочване решението да е взето на основание чл. 50 от устава, което навежда на извода за липса на редовно свикано заседание на СД и съответно липса на решение за освобождаване на отговорния актьор. Второ, задълженията по годишната актьорска отчетност не възникват фактически едва в последния ден от срока за подаване. Те са свързани с актьорското обслужване на дружеството през цялата отчетна година и с подготовката на данните и оценките след приключване на финансовата година. Поради това, възражението за прекратяване на договора не е достатъчно да обори извода за неизпълнение на професионалните задължения във връзка с отчетността за 2025 г. Към релевантния момент Ангел Терзиев е продължавал да фигурира като отговорен актьор и е бил длъжен да осигури приключване/предаване на годишната актьорска дейност. Подготовката на годишния актьорски доклад и справките за 2025 г. е започнала и е следвало да се извърши преди освобождаването.

Отговорният актьор носи отговорност за цялостната актьорска оценка на дружеството за периода, през който е осъществявал функциите си. Неизпълнените задължения касаят актьорския доклад и справките за цялата 2025 година - период, през който Ангел Терзиев безспорно е бил действащ отговорен актьор на „ЗАД ДаллБогг: Живот

и Здраве“ АД. Задължението за изготвяне на тези документи възниква с приключването на финансовата година (31.12.2025 г.), а не в последния ден от срока за предаването им.

Едностранното прекратяване на договора за отговорен актюер в самия край на срока за представяне в КФН на надзорните справки и доклади за финансовата 2025 г., без да е подготвена, финализирана и предадена актюерската отчетност за 2025 г. и без да е информирана КФН, представлява лично грубо нарушение на професионалните задължения.

Възражението, че липсата на одитиран финансов отчет и оттеглянето на одитора изключват възможността за изпълнение на задълженията на актюерската функция също, е неоснователно. Актюерската оценка на техническите резерви е самостоятелна професионална функция. Ако липсата на одитирани или окончателно съгласувани данни е възпрепятствала финализирането на годишния актюерски доклад, дължимото поведение на отговорния актюер е да документира тази невъзможност, да посочи конкретно липсващите данни, да уведоми управителния орган и при необходимост да сезира КФН. Възражението не съдържа доказателства за такива действия. Липсата на одит не освобождава отговорния актюер от задължението да действа професионално при непълни или ненадеждни данни, включително чрез отказ от заверка, квалифицирана позиция или писмено уведомяване.

Освен това, задължението на отговорния актюер да изчисли и оцени техническите резерви по Платежоспособност II съгласно КЗ е самостоятелно и независимо от външния одит. Актюерът е длъжен да извърши оценките въз основа на наличната оперативна информация за застрахователните претенции и застрахователните премии. Оттеглянето на отговорния актюер чрез вътрешен анекс с дружеството, без да е уведомен надзора за невъзможността за изготвянето на актюерския доклад, не го освобождава от отговорност, а потвърждава грубото неизпълнение на функцията му.

В допълнение следва да се подчертае, че предвид регламентацията на дейността на одиторите и по-конкретно в приетите от КФН *Указания относно заверката по чл. 126, ал. 3 от Кодекса за застраховането на годишните справки, доклади и приложения по чл. 126, ал. 1, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането*, където са предвидени конкретни задължения във връзка с проверката на актюерския доклад, одиторите следва да се запознаят с този доклад и да информират надзорния орган, в случай че съдържащата се в него историческа информация е в съществено несъответствие с финансовия отчет, както и да се определи методологията, по която да се извършва съответната проверка и по-конкретно съпоставките, които трябва да бъдат извършени за нейните цели. Твърдението на Ангел Терзиев, че заради оттеглянето на избрания одитор от одитния ангажимент, че не са били налице одитиран годишен финансов отчет и окончателно проверени и съгласувани изчисления по Международен стандарт за финансово отчитане 17 „Застрахователни договори“ (МСФО 17) и по режима „Платежоспособност II“, не съответства на регламентираната дейност на одиторите, която се извършва след изготвянето на актюерски доклад, а не преди него.

На следващо място, в писмо с вх. № 29-11-1 от 03.08.2026 г., Ангел Терзиев възражава, че в уведомлението от КФН за откриване на административното производство не е посочено конкретно лично негово действие, което да съставлява „грубо нарушение“, а вместо това от общото състояние на застрахователя е изведена лична професионална непригодност. Според лицето, това е фактически необосновано и дълбоко несправедливо. Допълва, че производството срещу него има различен предмет и различна страна от производството срещу „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД и оспорва общите констатации спрямо дружеството да доказват лично негово грубо нарушение. Оспорва категорично твърдението, че е „изготвил и удостоверил“ изчисленията на техническите резерви, тъй като самото му качество на отговорен актюер не означавало, че всеки първичен разчет, използван от застрахователя, е извършен лично от него. Според Ангел Терзиев, разликата между последващата надзорна оценка и отчетените резерви не доказва сама по себе си

извършено от него грубо нарушение. Допълва, че актюерската оценка е професионална преценка въз основа на наличните към момента данни, а не гаранция, че всяка бъдеща преценка непременно ще съвпадне с нея.

Становището на Ангел Терзиев е, че изводите на КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г. не установяват лично нарушение от негова страна. Според лицето, КП № Р-04-29 от 02.04.2026 г. има за предмет преоценката и преизчисляването на финансовите показатели на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, като в протокола името на Ангел Терзиев не е посочено. Източниците са обозначени като „данни на ДаллБогг“, „файл на ДаллБогг“, „изчислителни файлове на ДаллБогг“, „данни, предоставени от ДаллБогг“ или „изчисления на ЕОЗППО“.

Ангел Терзиев допълва, че по отношение на качеството на данните протоколът също локализира проблемите на равнището на дружеството, доколкото на стр. 5 е посочено, че установените несъответствия *„имат само ограничен ефект върху резултатите, те сигнализират за слабости в управлението на данните и вътрешните процеси на валидиране“*, а на стр.6 КФН изрично заключава, че са налице *„съществени слабости в системата за управление на данните и липса на вътрешни контроли за поддържане на тяхното добро качество“*. Според лицето, това са констатации относно системата на управление и оперативните процеси на застрахователя, а не индивидуализирани нарушения на отговорния актюер.

Според Ангел Терзиев, КФН смесва определянето на индивидуалния резерв по конкретна предявена претенция с последващата актюерска оценка на достатъчността на съвкупните данни. Резервът за предявени, но неплатени претенции (РПНП) се определя от отговорния актюер щета по щета, докато индивидуалните оценки се формират в процеса по уреждане на претенциите от специалистите по ликвидация, а сборът им постъпва като изходна информация в актюерските анализи. Ангел Терзиев посочва, че функцията на отговорния актюер е да оценява достатъчността и качеството на тези данни, да сравнява прогнозните оценки с практическите резултати и да контролира изчисляването на техническите резерви, а не да замества ликвидаторите при определянето на резерва по всяка отделна щета.

Лицето допълва, че по отношение на премийния резерв на стр. 56 от констативния протокол е отразено, че ЕОЗППО е приел същите стойности като използваните от дружеството за всички допускания, с изключение на коефициентите на щетимост по държави. Ангел Терзиев смята, че това е несъвместимо с обобщения извод, че използваните методологии, базови модели и допускания като цяло са били непригодни.

На последно място, в своите възражения Ангел Терзиев посочва, че крайният капиталов недостиг в констативния протокол е резултат от кумулативна преценка не само на техническите резерви, но и на активи, инвестиции, вземания, сделки със свързани лица, презастрахователни вземания и капиталови изисквания. Поради това счита, че общото финансово състояние на „ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД и отнемането на лиценза му не могат да бъдат използвани като доказателство за причинна връзка между лично поведение на отговорния актюер на застрахователя и целия установен недостиг, нито автоматично да обосноват квалификацията *„грубо нарушение“*.

Горепосочените възражения са неоснователни.

Твърдението на Ангел Терзиев, че констативният протокол визира само проблеми в „системата за управление“ и оперативните процеси на дружеството, без да установява лично негово нарушение, показва неразбиране на правния статут и законовите задължения на отговорния актюер.

Съгласно чл. 97 и чл. 100 от КЗ отговорният актюер носи лична, самостоятелна и непрехвърляема отговорност за изчисляването и достатъчността на техническите резерви;

На основание чл. 100, ал. 1, т. 3 от КЗ, отговорният актюер има задължението да гарантира, че за целите на техническите резерви е оценил достатъчността и качеството на данните. Липсата на името на отговорния актюер в работни изчислителни файлове на дружеството не го освобождава от отговорност.

Делегирани актове на ЕС (Делегиран регламент (ЕС) 2015/35) изискват от актюера да оценява систематичните грешки в данните.

Ако ликвидаторите „постоянно и значително подценяват резерва“, цитирано във възражението, задължение на отговорния актюер е да компенсира това подценяване в крайния размер на резерв за предявени, но неизплатени претенции (РПНП) или чрез резерв за възникнали, но непредявени претенции (РВНП). Бездействието на отговорния актюер и приемането на подценени ликвидационни оценки представлява грубо неизпълнение на задълженията на актюерската функция.

Относно премийния резерв и коефициентите на щетимост следва да се посочи, че приемането от страна на отговорния актюер на необосновано ниски или нереалистични коефициенти на щетимост, без критичен актюерски анализ, представлява пряко нарушение на принципа за актюерска прецизност и предпазливост.

Относно причинно-следствената връзка между увеличението на техническите резерви и капиталовия недостиг на застрахователя е важно да се има предвид, че техническите резерви са най-големия пасив в баланса на застрахователното дружество. Тяхното системно подценяване е довело до изкривяване на оценката на собствените средства и капиталовото изискване за платежоспособност, а оттам и до представяне пред КФН на невярна информация за финансовото състояние на „ЗАД ДаллБогт: Живот и Здраве“ АД, което съставлява грубо нарушение при изпълнение на нормативноустановени задължения и до възпрепятстване на застрахователния надзор.

Не се приема възражението, че КФН квалифицира поведението като „грубо“ само поради неблагоприятен финансов резултат за дружеството. Квалификацията се основава на съвкупност от обстоятелства:

- значителен размер на подценените технически резерви;
- систематичен характер на недостиг в техническите резерви;
- съществени слабости в качеството и управлението на данните;
- наличие на данни, че отговорният актюер е установил или е могъл да установи проблема;
- липса на доказателства за достатъчна корекция, отказ, или уведомяване;
- отражение върху финансовото състояние на застрахователя и върху информацията, представяна пред надзорния орган
- системно подценяване на премията по застраховка „Гражданска отговорност“.

Чл. 98, ал. 1, т. 2 КЗ не изисква установяване на умисъл или лично въвеждане на неверни данни. Достатъчно е при извършване на актюерско обслужване да са извършени груби или системни нарушения на КЗ или актовете по прилагането му.

Липсата на позоваване на конкретни действия на отговорния актюер не може да се приеме като проява на необоснованост на направените твърдения. Изискванията на закона могат да се нарушават не само с действия, но и с бездействия. Актюерската функция и ролята на отговорния актюер е свързана с активни действия по осигуряване на висококачествено актюерско обслужване на застрахователя при спазване на високи стандарти за предоставяне на актюерската услуга. Пропускът за предоставяне на такава услуга, манифестиран с бездействие, би могъл да има същите и дори по-тежки последствия от нарушения, материализирани в активни действия. Констатираните сериозни пропуски при гарантирането на пригодността на използваните методологии и базови модели и на допусканията при изчисляване на техническите резерви, довели до тяхното подценяване

със стотици милиони левове, а също и при пропуските при оценката на достатъчността и качеството на данните, представлява именно поредица от такива бездействия.

Действително производството за отнемане на правоспособност на отговорен актюер има различен предмет от производството за отнемане на лиценза на ЗАД ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД. Наред с това обаче, констатираните нарушения във връзка с образуването на техническите резерви на дружеството, са непосредствен израз на неефективност на актюерската функция по смисъла на чл. 97, ал. 1 от КЗ, както изрично е посочено в КП № Р-04-29 от 02.04.2026 (стр. 55 от същия). Те несъмнено разкриват, че лицето, което е натоварено с осъществяването на тази функция, не е изпълнило задълженията си по надлежния начин. При анализа на конкретните аспекти на констатираните слабости на равнище на дружеството се установяват и случаите на нарушения на актюерската функция като такава.

На основание гореизложеното, издаването на настоящото решение е необходимо и обосновано с оглед целите, заложи в чл. 2 от КЗ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 13, ал. 1, т. 30 от Закона за Комисията за финансов надзор, във връзка с чл. 98, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 100, ал. 1, т. 2 и 3 и чл. 100, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Кодекса за застраховането, чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК

КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШИ:

**ОТНЕМА ПРАВОСПОСОБНОСТТА НА ОТГОВОРЕН АКТЮЕР НА АНГЕЛ
***** ТЕРЗИЕВ, ЕГН *****, ПРИЗНАТА С РЕШЕНИЕ № 528 – ОА ОТ
04.04.2007 Г. НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

На основание чл. 13, ал. 3 от Закона за Комисията за финансов надзор, решението подлежи на обжалване пред Административен съд – София област по реда на Административнопроцесуалния кодекс АПК в 14-дневен срок от съобщаването му, като обжалването не спира изпълнението. При обжалване чл. 166 от Административнопроцесуалния кодекс не се прилага. По настоящото производство не се извършени разноси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ВАСИЛ ГОЛЕМАНСКИ