

С П Р А В К А

по чл. 7, ал. 2 от Правилата за нормативната дейност на Комисията за финансов надзор за отразяване на становищата, предложения и възражения, получени в хода на съгласуване на проекта наредба за изменение и допълнение на Наредба № 31 от 2.08.2006 г. за условията и реда за провеждане на изпит и за признаване на правоспособност на отговорен актюер, за признаване на правоспособност, придобита извън Република България, за формата на актюерската заверка, формата и съдържанието на актюерския доклад и на справките по Кодекса за застраховането, които отговорният актюер заверява, както и за формата и задължителното съдържание на годишния актюерски доклад по Кодекса за социално осигуряване

№	Заинтересовани страни	Бележки и предложения	Приема/не приема предложението	Мотиви
1.	Асоциация на българските застрахователи	<p>Асоциацията на българските застрахователи напълно подкрепя инициативата от страна на Комисията за финансов надзор за промени в условията и реда за полагане на изпит и за признаване на правоспособност на отговорен актюер. Счита, че предложените изменения в Наредба № 31 имат потенциал да облекчат процеса по придобиване на лиценз за отговорен актюер, което е извънредно положителна стъпка, предвид недостигът на правоспособни актюери за нуждите на българския застрахователен сектор.</p> <p>Като силно положителна отчита възможността за признаване на всички тематични модули, издържани при явяване в предишни изпитни сесии, както и отпадането на времевото ограничение съответният изпит пред Комисията по специализиран или базов модул да е положен не по-късно от 2 години преди подаването на заявлението за признаване на съответната актюерска</p>		Изразена е принципна подкрепа за проекта

		<p>покрит за всеки отделен модул, както и да има препоръчан списък с литература за подготовка (книги, учебници, лекции). Също така считат, че е необходимо да бъде включено пояснение за формата на изпита, не само за обхвата му.</p> <p>С оглед на засилените нужди на бизнеса, необходимостта от квалифицирани служители и силно ограничените възможности за квалифициране в областта на актьорските науки у нас, предлагат изпитите да се провеждат с по-висока регулярност (поне веднъж на 2 години), за да се стимулира непрекъснатата подготовка и по-висока мотивация сред кандидатите.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Въпросите, свързани с тематичния обхват на изпита, препоръчителната литература и начина на провеждане на изпита са развити в чл. 9 от Наредба 31, като е предвидено датите на провеждане на изпита и всички материали (тематичен обхват, ред за провеждане на изпита, ред за оценяване, препоръчан списък с литература за подготовка (книги, учебници, лекции) да бъдат публикувани на интернет страницата на КФН не по-късно от 4 месеца преди провеждането му.</p> <p>Периодичността на провеждане на изпита за признаване на правоспособност на отговорен актьор е регламентирана в чл. 8, ал. 1 от Наредба № 31 – „не по-малко от веднъж на две години“.</p> <p>С проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба 31 не са предложени промени в периодичността на провеждане на изпита.</p>
--	--	--	----------------------------	--

2.	Българско актюерско дружество	<p>Високо цени желанието на Комисията за финансов надзор да подпомогне устойчивото развитие и популяризирането на актюерската професия посредством разширяване на кръга от лицата, които могат да кандидатстват за лиценз за пълна или частична правоспособност като актюер. Посочва, че професията на актюера е отговорна и изисква не само качествена теоретична подготовка, но и придобиване на определен практически опит. В контекста на развиващата се технологична революция вече не стои въпросът дали е необходима актюерската професия, а как да бъдат осигурени добре подготвени актюери, които да навигират ефективното използване на новите технологии в помощ на бизнеса и потребителите. Счита, че финансовият сектор със сигурност се нуждае от съвременен прочит на всяка професия и в тази връзка актюерите трябва да са на първа линия. Тяхната работа може да бъде ефективна едва след детайлно познаване и осмисляне на бизнес логиката и овладяване на класическите актюерски техники за оценка.</p> <p>На база на дългогодишния опит на БАД в организиране и провеждане на обучения и изпити за квалификация на актюери, УС на БАД разпознава отговорността и тежестта на задачата, вменена на Комисията за финансов надзор от Наредба 31 за провеждане на изпити за лицензиране на актюери и счита, че тази задача трябва да бъде изцяло делегирана на</p>	Не се приема	<p>Изразена е принципна подкрепа за проекта</p> <p>С проекта се предвижда КФН да остане изключително компетентна за признаване на пълна или частична правоспособност на отговорен актюер. Все още не са налице убедителни доказателства, че</p>
----	--------------------------------------	--	---------------------	---

		<p>браншовата организация на актюерите, а Комисията за финансов надзор да има правомощията да сертифицира и одобрява лицата, предложени за отговорни актюери от застрахователни или пенсионни компании.</p> <p>УС на БАД подкрепя предложението на Комисията за финансов надзор като еквивалент на базов изпит по Наредба 31 да се признава успешното полагане на следните 5 изпита от провежданата от БАД квалификационната програма за актюери:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Финансова математика; 2. Вероятности и статистика; 3. Статистически методи; 4. Актюерско моделиране; 5. Актюерска математика; <p>Подкрепят целта на предложените изменения</p>	<p>Не се приема</p>	<p>организирането и провеждането на изпити с оглед придобиване на актюерска правоспособност само от професионална организация на актюерите е достатъчно, за да се осигури необходимият актюерски капацитет за нуждите на застрахователния и пенсионноосигурителния пазар у нас. Затова се запазва правомощието на КФН да провежда такива изпити поне докато ситуацията на пазара на актюерски услуги в България се нормализира до степен, че да бъде преодолян дългогодишният недостиг на новонавлизащи доставчици на актюерски услуги в страната.</p> <p>Възприетият подход в първоначалния проект на наредбата (публикуван за обществено обсъждане на 18.11.2025 г.) вместо базов модул да се признават изпити по определени дисциплини пред професионална организация на актюерите или акредитирано висше училище, е преразгледан. Полагането на изпит по чл.</p>
--	--	---	----------------------------	--

		<p>- да се постигне, от една страна, разширяване на кръга на лицата, които могат да бъдат допуснати до изпит пред Комисията за финансов надзор само по специализирани модули, без да се явяват на базов модул, а от друга страна, да се „гарантира, че до изпит ще бъдат допускани само заявители, които вече притежават висока професионална компетентност в областта на математиката, статистиката и актюерските науки“.</p> <p>Като едно от съществените предизвикателства в този проект разпознават изготвянето на ясни и обективни критерии за установяване на съпоставимост между тематичния обхват и дълбочината на положените от заявителя изпити пред ВУЗ, с тези на петте изредени по-горе дисциплини от квалификационната програма на БАД. От друга страна признаването на дипломи или оценки от спорадични (тенденциозни)</p>	<p>Приема се</p>	<p>122и, ал. 2 , т. 7 от КСО и чл. 95, ал. 2, т. 7 от КЗ е самостоятелно нормативно изискване, което не може да бъде заменено от изпит в рамките на висшето образование (отделно условие по чл. 122и, ал. 2 , т. 5 от КСО и 95, ал. 2, т. 5 от КЗ). По отношение на изпитите пред професионална организация на актюерите е налице самостоятелен ред за признаване на правоспособност в чл. 13а – чл. 13г от Наредба № 31. Освен това, видно от получените становища при обществените консултации, прилагането на такива алтернативни възможности би било свързано с множество практически затруднения.</p> <p>Отпада възможността за признаване на базов модул след полагане на изпити пред висше училище.</p>
--	--	--	-------------------------	--

		<p>курсове, за чието качество и фактическа реализация не може да се търсят доказателства, би довело до ниска успеваемост в специализираните изпити. Отбелязват и свързаните с процеса на признаване на изпити рискове, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Критериите за признаване ще зависят от изпитната комисия (т.е. могат да се изменят от всяка следваща изпитна комисия); - Процесът по разглеждане би могъл да се окаже много дълъг и тежък за лицата, положили тези изпити преди 5, 10 или повече години. Би било трудно верифицирането на конспекти с по-голяма давност. Това се отнася както за български университети, така и за чуждестранни. Практиката в различните държави е много различна и не е унифицирана. В случай, че хипотетично кандидат успее да получи от Университет съответния конспект по изпит, който се е състоял преди години, възникват въпроси: <ul style="list-style-type: none"> o Как степента на покритие на конспекта и темите в него биха могли да бъдат оценени от изпитната комисия; o Как биха изглеждали едни обективни критерии за оценка на обхвата и дълбочина на покритие на темите. <ul style="list-style-type: none"> • Ако са покрити 55% от темите в конспекта, дали това е достатъчно за признаване на съответния положен изпит; • Каква би била разликата, ако 		
--	--	--	--	--

		<p>покритието на темите е между 60% и 65%, например;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Може ли да бъде оценено дали една тема/въпрос/ от конспект, например темата за теорията на сложната лихва, дали е включвала всички видове лихвени проценти, като ефективен лихвен процент, номинален лихвен процент, сила на лихвата, непрекъснато олихвяване; олихвяване, което зависи от възникване на случайно събитие и т.н. или се органичила само до дефиниции като проста и сложна лихва. Ако в тематичния конспект, издаден от съответния университет липсва информация за детайлите на покритите теми /въпроси/, може ли изпитната комисия да оцени обективно дълбочината на покритие. <p>Ако изпит в университет е положен с оценка, например среден 3 по шестобалната система, или при друг кандидат е с оценка (B) по петобална система, може ли обективно да се приеме, че на всеки от кандидатите може да бъде признат за положен съответния изпит? Критериите и практиките на университетите са строго индивидуални.</p> <p>Всички въпроси биха възникнали в хода на оценяването на съответния кандидат. И за всяко решение на Комисията е възможно да има предпоставки за възникване на спорове. Рискове от обжалване и административни процедури на практика могат да доведат до репутационен риск за Комисията за финансов</p>		
--	--	---	--	--

		<p>„квалифицирани актюери“ както следва: чл. 11, нова ал. 2: Членове на изпитната комисия могат да бъдат само квалифицирани актюери, членове на професионална организация на актюерите по чл. 13а, ал. 1 с поне 3 години опит по чл. 12б, ал. 3, т. 7 и/или хабилитирани преподаватели по актюерство, застраховане, статистика, икономика и инвестиции, както и служител/и на Комисията с подходяща професионална квалификация и опит.</p> <p>С оглед поддържане качеството на предоставяните актюерски услуги Комисията за финансов надзор би могло да възложи на БАД да поддържа CPD-регистър за CPD отчети на всички правоспособни за българския пазар актюери. В този случай, Комисията за финансов надзор трябва да има право да изисква за проверка, регулярно или на случайна база, отчетите на отговорните актюери, с което да се убеди в тяхната пригодност и поддържането на необходимото ниво на професионална квалификация с оглед на техните функции и отговорности. В случай, че е необходимо БАД да се произнеса по качеството на прилагане на професионалните стандарти и етичния кодекс на дружеството от страна на лицензираните отговорни актюери, то съответно следва всеки отговорен актюер да бъде член на БАД. Това предполага допълване на съответните текстове в КЗ и КСО.</p>	<p>Не се приема</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. отговорни актюери с призната от Комисията пълна правоспособност; 2. хабилитирани преподаватели по актюерство, застраховане, статистика, икономика и инвестиции; 3. служители на Комисията с подходяща професионална квалификация и опит. <p>Съгласно чл. 123и от КСО и чл. 87 и 88 от КЗ признаването и отнемането на правоспособност на отговорен актюер е изключително правомощие на КФН. Предпоставките за отнемане на правоспособност са регламентирани на законово ниво, предвид което предложението не може да бъде предмет на уредба в наредбата.</p>
--	--	---	----------------------------	---

		<p>Като допълнение УС на БАД предлага Конспектите по М101, 102, 103, 104 и 105, както и цялостния Конспект за базов изпит по тази Наредба, да се публикуват като Приложение към нея. Подробно разписан обхват на темите в конспектите за изпитите предполага по-добра подготовка за успешно преминаване и обективна база в процеса на признаване на положените изпити пред други организации.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Въпросите, свързани с тематичния обхват на изпита, препоръчителната литература и начина на провеждане на изпита са развити в чл. 9 от Наредба 31, като е предвидено датите на провеждане на изпита и всички материали (тематичен обхват, ред за провеждане на изпита, ред за оценяване, препоръчан списък с литература за подготовка (книги, учебници, лекции) да бъдат публикувани на интернет страницата на КФН не по-късно от 4 месеца преди провеждането му. Освен това при промяна в конспектите ще бъде необходимо да се променя и наредбата.</p>
	<p>Българска асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване</p>	<p>Членовете на БАДДПО изразяват принципна подкрепа на предложените изменения и допълнения. Посочват, че отправените предложения за промяна в Наредба № 31 от 2 август 2006 г. за условията и реда за провеждане на изпит и за признаване на правоспособност на отговорен актюер, за признаване на правоспособност, придобита извън Република България, за формата на актюерската заверка, формата и съдържанието на актюерския доклад и на справките по Кодекса за застраховането, които отговорният актюер заверява, както и за формата и задължителното съдържание на</p>		<p>Изразена е принципна подкрепа за проекта</p>

		<p>годишния актюерски доклад по Кодекса за социално осигуряване предполагат облекчаване на процеса по придобиване на лиценз за отговорен актюер.</p> <p>Представят следните бележки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отчитат тези промени като силно положителни с оглед възможността за признаване на всички тематични модули, издържани при явяване в предишни изпитни сесии. • Предложението базовият модул да може да бъде издържан/зачетен с доказателство за издържани курсове при професионални организации и акредитирани висши учебни заведения също среща пълна подкрепа от страна на членовете на БАДДПО. 	<p>Не се приема</p>	<p>Възприетият подход в първоначалния проект на наредбата (публикуван за обществено обсъждане на 18.11.2025 г.) вместо базов модул да се признават изпити по определени дисциплини пред професионална организация на актюерите или акредитирано висше училище, е преразгледан. Полагането на изпит по чл. 122и, ал. 2 , т. 7 от КСО и чл. 95, ал. 2, т. 7 от КЗ е самостоятелно нормативно изискване, което не може да бъде заменено от изпит в рамките на висшето образование (отделно условие по чл. 122и, ал. 2 , т. 5 от КСО и 95, ал. 2, т. 5 от КЗ). По отношение на изпитите пред професионална организация на актюерите е налице самостоятелен ред за</p>
--	--	---	----------------------------	---

		<p>може да бъде включено (не в самата Наредба, а като допълнителен документ) пояснение за формата на изпита, а не само за неговия обхват.</p> <p>• С оглед на засилените нужди на индустрията, необходимостта от квалифицирани служители и силно ограничените възможности за обучение в областта на актьорските науки в България, считат че изпитите за признаване на правоспособност трябва да се провеждат от КФН с по-висока регулярност (поне веднъж на 2 години), за да се стимулира непрекъснатата подготовка и по-висока мотивация сред кандидатите. Както е посочено в мотивите към НИД на Наредба 31, въпреки че Комисията е оправомощена да провежда изпити не по-малко от веднъж на 2 години, на практика такива изпити се провеждат при друга, обикновено по-дълга периодичност, която дори не е равномерна във времето. Предвид това, предлагат в чл. 8 ал. 1, да се замени текста „две години“ с по-конкретното „24 месеца“. Така с повишаването на предвидимостта, отчасти ще бъдат компенсирани намалените срокове за подготовка в §5 и §6.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>датите на провеждане на изпита и всички материали (тематичен обхват, ред за провеждане на изпита, ред за оценяване, препоръчан списък с литература за подготовка (книги, учебници, лекции) да бъдат публикувани на интернет страницата на КФН не по-късно от 4 месеца преди провеждането му.</p> <p>В чл. 8, ал. 1 от Наредба № 31 е регламентирана периодичността за провеждането на изпит от Комисията за финансов надзор (КФН) – „не по-малко от веднъж на две години“. С проекта не са предложени промени в периодичността на провеждане на изпита. В наредбата е възприет подхода за определяне на периодичността за организиране и провеждане на изпита в години. Предложението за 24 месеца не променя заложения в наредбата срок, предвид което не се налагат изменения.</p>
--	--	--	----------------------------	---

		<p>от изпитната комисия на КФН, ако няма разписани критерии или методология в Наредба № 31?;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Как биха изглеждали едни обективни критерии за оценка на обхвата и дълбочина на покритие на темите. • Например ако са покрити 43% ? от темите в конспекта, дали това е достатъчно за признаване на положения изпит; • Каква би била разликата, ако покритието на темите е между 50% и 62% от конспекта; • Можем ли да оценим дали една тема/въпрос/ от конспект, например, ако се вземе темата за теорията на сложната лихва, дали тя е включвала всички видове лихвени проценти, като ефективен лихвен процент, номинален лихвен процент, сила на лихвата, непрекъснато олихвяване; олихвяване, което зависи от възникване на случайно събитие и т.н. или се е ограничила само до дефиниции като проста и сложна лихва? <p>Ако в тематичния конспект, издаден от съответния университет липсва информация за детайлите на покритите теми/въпроси/, може ли изпитната комисия на КФН да оцени обективно дълбочината на покритие.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ако изпит в университет е положен с оценка, например среден 3 по шестобалната система, или при друг кандидат е с оценка (B) по петобална система, можем ли обективно да се приеме, че на всеки от кандидатите може да бъде признат за положен съответния изпит? Критериите и практиките на Университетите са строго индивидуални. 		
--	--	--	--	--

		<p>Всички въпроси биха възникнали в хода на оценяването на съответния кандидат. И за всяко решение на Комисията е възможно да има предпоставки за възникване на спорове. Затова е изключително важно да има разписани критерии или методология за оценка като приложение в Наредба 31.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Съществуват рискове от обжалване и административни процедури, които на практика могат да доведат до репутационен риск за КФН и опорочаване на добрите намерения да се оцени теоретичната подготовка на кандидатите преди явяването на специализираните изпити. <p>Не на последно място на изпитната комисия с Наредбата се определят задължения по верификация на конспекти, за които се изисква допълнителни компетентности като съответствие с нормативната уредба в други държави, вкл. извън ЕС. В този случай е задължително да се получи и обратна връзка, становище от образователни експерти и/или юристи специализирани в съответното право на другата държава.</p> <p>Посочват, че са идентифицирали противоречие на текстове, както следва: В пар. 2 на измененията: § 2. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 2 запетаята след думата „образец“ се заличава, а думите „утвърден от Комисията“ се заменят със „съгласно приложение № 26“.</p>	<p style="text-align: center;">Приема се</p>	
--	--	---	---	--

		<p>КФН Данни за заявителя:</p> <p>Имена:</p> <p>Единен граждански номер/личен номер/личен номер на чужденец/дата и място на раждане: (дата и място на раждане се посочват само ако не е налице друг идентификатор) Адрес за кореспонденция:</p> <p>гр , пощ. код: , бул./ул. , № , вх , ет , ап</p> <p>Електронен адрес: Данни за лицето, упълномощено да подаде заявлението: (попълват се, когато заявлението се подава от пълномощник) Имена:</p> <p>Единен граждански номер/личен номер/личен номер на чужденец/дата и място на раждане:</p> <p>(дата и място на раждане се посочват само ако не е налице друг идентификатор) Изпитни модули: На основание чл. 4, ал. 1 от Наредба № 311 , желая да бъде допуснат(а) до следните модули на изпита за признаване на правоспособност на отговорен актюер: <input type="checkbox"/> Базов модул <input type="checkbox"/> Животозастраховане <input type="checkbox"/> Рискови модели и общо застраховане <input type="checkbox"/> Пенсионно осигуряване (отбелязват се модулите, на които заявителят желае да се яви като е допустимо да се посочи явяване само на един или повече специализирани модули, когато: - заявителят успешно е положил базов модул на организиран от Комисията за финансов надзор изпит; - на заявителя е призната частична правоспособност на отговорен актюер; - успешно е положил изпити пред професионална организация - член на Международната актюерска организация или</p>		
--	--	--	--	--

		<p>на Актюерската асоциация на Европа, или пред акредитирано висше училище в държава-членка или трета държава най-малко по следните основни учебни дисциплини - финансова математика, вероятности и статистика, статистически методи, актюерско моделиране, актюерска математика. Допустимо е да се посочи явяване само на базов модул, ако заявителят е положил успешно специализиран/и модул/и на организиран от Комисията за финансов надзор изпит. Отбелязва се съответното обстоятелство) <input type="checkbox"/> Успешно положих базовия модул на организиран от Комисията за финансов надзор изпит за признаване на правоспособност на отговорен актюер, проведен на г.; <input type="checkbox"/></p> <p>Призната ми е частична правоспособност на отговорен актюер с Решение № от г. на Комисията за финансов надзор; <input type="checkbox"/> Успешно положих изпити по финансова математика, вероятности и статистика, статистически методи, актюерско моделиране и актюерска математика пред професионална 1 Наредба № 31 от 02.08.2006 г. за условията и реда за провеждане на изпит и за признаване на правоспособност на отговорен актюер, за признаване на правоспособност, придобита извън Република България, за формата на актюерската заверка, формата и съдържанието на актюерския доклад и на справките по Кодекса за застраховането, които отговорният актюер заверява, както и за формата и задължителното съдържание на годишния актюерски доклад по Кодекса за</p>		
--	--	--	--	--

		<p>социално осигуряване организация - член на Международната актюерска организация или на Актюерската асоциация на Европа; <input type="checkbox"/> Успешно положих изпити по финансова математика, вероятности и статистика, статистически методи, актюерско моделиране и актюерска математика пред акредитирано висше учебно заведение в друга държава членка на ЕС или трета държава; <input type="checkbox"/> Успешно положих специализиран/и модул/ на организиран/ите от Комисията за финансов надзор изпит/и за признаване на правоспособност на отговорен актюер, проведен/и на г.</p> <p>Информация за придобито образование: Данни за серия и номер на диплома за придобито образование с присъдена образователно-квалификационна степен не по-ниска от "бакалавър":</p> <p>Номер на удостоверение за признаване на придобито висше образование, вписано в регистъра, воден от Националния център за информация и документация (НАЦИД):</p> <p>(попълва се, когато дипломата не е издадена от висше училище в Република България) Приложени документи: <input type="checkbox"/> Заверен препис от диплома за висше образование (представя се когато образованието е завършено в Република България преди 01.01.2012 г.)</p> <p><input type="checkbox"/> Заверен препис от удостоверението за признаване на дипломата да висше образование, издадена от чуждестранно висше училище (представя се когато удостоверението не е вписано в регистъра,</p>		
--	--	---	--	--

		<p>воден от НАЦИД) □ Заверен препис от документите, удостоверяващи успешното полагане на изпитите по финансова математика, вероятности и статистика, статистически методи, актюерско моделиране и актюерска математика (когато е приложимо)</p> <p>□ Пълномощно (представя се, когато заявлението се подава от пълномощник)</p> <p>□ Други документи по преценка на заявителя:</p> <p>(описват се представените по преценка на заявителя документи)</p> <p>Документите, издадени на език, различен от българския, трябва да бъдат преведени на български език и легализирани в съответствие с изискванията на действащото законодателство. При несъответствие между текстовете за верни се приемат данните в превода на български език. Декларирам, че посочените данни в настоящото заявление и приложените към него документи са верни и ми е известна наказателната отговорност за представяне на неверни данни. Подпис: Комисията за финансов надзор обработва Вашите лични данни, съответно и личните данни на физическото лице, за което предоставяте информация, при спазване на приложимите нормативни изисквания за изпълнение на своите законоустановени правомощия. Допълнителна информация по този въпрос можете да получите на.</p> <p>Намаляване на срок, който е свързан с обявяване на тематичния обхват на изпитите и съответно успешната</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>В проекта е предложена изцяло нова редакция на чл. 9, в която датите на провеждане на</p>
--	--	---	----------------------------------	--

		<p>подготовка на кандидатите. Когато срока бъде намален, то и времето за подготовка, която да покрие обхвата и условията на КФН, намалява:</p> <p>§ 6. В чл. 9 след думата „Комисията“ се добавя „определя по предложение на изпитната Комисия и“, а думите „3 месеца“ се заменят с „2 месеца“. Предлагат да отпадне предложението.</p> <p>Надяват се, че горните изброени бележки и предложения за промени ще бъдат взети предвид и това ще помогне на бранша в осигуряването на достатъчно на брой квалифицирани кадри в тази „жизненоважна“ за бъдещето на бранша ни сфера.</p>		<p>изпита и всички материали (тематичен обхват, препоръчителна литература, ред за провеждане на изпита, ред за оценяване) да бъдат публикувани на интернет страницата на КФН поне 4 месеца, преди провеждането му.</p>
--	--	--	--	--