

СПРАВКА

по чл. 7, ал. 2 от Правилата за нормативната дейност на Комисията за финансов надзор за отразяване на становищата, предложения и възражения, получени в хода на съгласуване на проекта на правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд

№	Заинтересовани страни	Бележки и предложения	Приема/не приема предложението	Мотиви
1.	Гаранционен фонд	<p>По § 4 от проекта на правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд считат, че описаният ред в чл. 8, ал. 7 за извършване на допълнителни вноски по чл. 563, ал. 1, т. 2 от Кодекса за застраховането е неясен и следва да се прецизира. Не става ясно как се привързва използваният метод за определяне на усреднен пазарен дял на застраховател (ал. 7, т. 2) към изчислението на брутен премиен приход по застраховки (ал. 7, т. 1).</p> <p>Също така посочват, че не е еднозначно в кои случаи размерът на участието на всеки застраховател при изчисляването на допълнителните вноски ще се определя на база брутен премиен приход по съответните застраховки (ал. 7, т. 1) и кога за база ще се използва броя на застрахованите превозни средства (ал. 7, т. 3). Също се посочва, че по т. 1. не е ясно как ще се определя делът на всеки застраховател в общия размер на средствата: като съотношение „между brutния премиен приход“ на застрахователя и вероятно „общия премиен приход на пазара“, който</p>	<p>Приема предложението с редакция</p>	<p>В предложената ал. 7 на чл. 8 се правят следните изменения:</p> <p>(7) За целите на разпределянето на допълнителните вноски по чл. 563, ал. 1, т. 2 от Кодекса за застраховането между застрахователите по чл. 520, ал. 3 от същия кодекс се извършват следните изчисления:</p> <p>1. изчислява се съотношението между на брутният премиен приход, включващ и записаните премии при условията на свободата на предоставяне на услуги или правото на установяване, по задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, по задължителна застраховка "Злополука" на пътниците в средствата за обществен превоз и по застраховките по раздел I към приложение № 1 на Кодекса за застраховането <u>в общия брутен премиен приход по тези застраховки</u> за последните три финансови години и съобразно него се определя <u>размерът на допълнителните вноски за съответния клас застраховка</u> делът на всички застрахователи по всяка от тези застраховки в общия размер на средствата;</p> <p><u>2.</u> за определяне на конкретния дял на отделния застраховател <u>в размера на допълнителните вноски за съответния клас застраховка</u> се изчислява неговият усреднен пазарен дял по задължителната застраховки</p>

		<p>последен елемент липсва в изречението. Считат, че би било по-рационално и последователно редът за изчисляване на допълнителните вноски да следва логиката на определяне на годишните вноски, където чл. 563, ал. 2 от Кодекса за застраховането предвижда вноските да са „процент от начислената застрахователна премия“.</p>		<p>"Гражданска отговорност" на автомобилистите, по задължителната застраховка "Злополука" на пътниците в средствата за обществен превоз и по застраховките по раздел I към приложение № 1 на Кодекса за застраховането за последните три финансови години;</p> <p>3. усредненият пазарен дял за застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите се изчислява като <u>отношение на начислените премии по тази застраховка за съответен застраховател спрямо общия размер на начислените премии по тази застраховка, реализиран от всички застрахователи на пазара за последните три финансови години</u> средноаритметична стойност на броя на превозните средства по действащи договори към началото и средата на всеки месец и към края на тригодишния период;</p> <p>4. усредненият пазарен дял за застраховка "Злополука" на пътниците в средствата за обществен транспорт се изчислява като средноаритметична стойност на броя на местата по действащи договори към началото и средата на всеки месец и към края на тригодишния период;</p> <p>5. усредненият пазарен дял по застраховките по раздел I към приложение № 1 на Кодекса за застраховането се изчислява като средноаритметична стойност на броя на застрахованите лица по всеки действащ договор към началото и средата на всеки месец и към края на тригодишния период.</p>
2.	Гаранционен фонд	<p>По § 4 от проекта на правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд предлагат в чл. 8 ал. 9 да отпадне. Въпросът с гаранциите на членовете на управителния съвет на</p>	Не се приема	<p>По § 4 от проекта на правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд в чл. 8 ал. 9 предвижда, че управителния съвет на Гаранционния фонд преразглежда методиките по чл. 535, т. 10 и 11 от Кодекса за застраховането</p>

		<p>Гаранционния фонд е вече подробно уреден в чл. 551 от Кодекса за застраховането и чл. 12 от Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд, като посочените текстове предоставят достатъчно надежден механизъм във връзка с тях. По подобие на гаранциите, предоставяни от членовете на съвети в търговските дружества, този механизъм предполага устойчивост във времето на първоначално взетото решение, като при специфични обстоятелства управителния съвет на Гаранционния фонд винаги може да направи промени. Не е необходимо този въпрос да се обсъжда на всяко редовно заседание на управителния съвет на Гаранционния фонд.</p>		<p>ежегодно в срок до 31 декември, а представената бележка се отнася до гаранциите на членовете на управителния съвет на Гаранционния фонд.</p>
3.	Гаранционен фонд	<p>По § 8 от проекта на правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд предлагат в чл. 12 ал. 3, 4 и 5 да отпаднат. Считат, че чрез тях се предвижда режим на предоставяне на гаранциите на членовете на управителния съвет чрез търговски банки и се елиминира възможността гаранциите да бъдат внесени по банкова сметка на Гаранционния фонд. Считат този подход за ненужен, особено след като в чл. 12 са предвидени редица условия за това кога се освобождава гаранцията. Не им става ясно защо се предпочита и урежда като единствен подходът чрез търговски банки, което допълнително значително ще оскъпи процедурата, тъй като ще се дължи и</p>	Не се приема	<p>Предвиденият механизъм, при който гаранцията се предоставя чрез блокиране на парични средства в кредитна институция при ясно определени условия за освобождаване и усвояване, осигурява по-висока степен на правна сигурност, прозрачност и защита на обществения интерес в сравнение с модела на директно внасяне на суми по сметка на Гаранционния фонд. Използването на кредитна институция като независим посредник гарантира отделеност на средствата, недопускане на тяхното смесване с активите на Фонда и наличие на външен, обективно проверим механизъм за удостоверяване на изпълнението на задължението за предоставяне на гаранция. Подобен подход не представлява ново или изолирано регулаторно решение, а е в пълно съответствие с логиката на действащото законодателство. Аналогичен нормативен подход е възприет в чл. 116в от Закона за публичното</p>

		<p>възнаграждение на банката. В заключение, считат, че не трябва да се смесват и поставят в зависимост принципът на достойно и гарантирано възнаграждение за положен труд и принципът за търсене на отговорност на член на управителен съвет. В настоящата си редакция чл. 12, ал. 5 предвижда да не се получава възнаграждение от член на управителния съвет на Гаранционния фонд в случай на невнасяне на гаранция, при всички случаи, дори и когато съответният член не е отговорен за това. Също така посочват, че на база предвиданото изменение в Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд, са поискали информация от търговските банки, с които Гаранционния фонд преобладаващо работи, като от страна на УниКредит Булбанк АД са ги уведомили, че предлагат такъв продукт, представляващ откриване на специална сметка, която да служи за съхранение на гаранционен депозит за управление. Сметката се открива на база тристранен договор между УниКредит Булбанк АД, Гаранционния фонд и физическото лице, което ще бъде титуляр на специалната сметка. Договорът предвижда внесените средства да бъдат блокирани и да се освободят в полза на Гаранционния фонд или на титуляра при изпълнение на определени условия. Специалната сметката е безлихвена и за откриване и поддържане на специалната сметка се заплаща еднократна такса в размер на</p>	<p>предлагане на ценни книжа, в уредбата на изискванията към лицата, заемащи управленски и контролни функции в публични дружества, при която се предвиждат механизми за предоставяне на обезпечения и доказването им чрез официални документи, издадени от кредитни институции, с цел защита на инвеститорите и стабилността на капиталовия пазар. Тези разпоредби отразяват утвърден регулаторен подход, при който обезпечаването на отговорността се извършва чрез външен, неутрален субект, подлежащ на надзор и прилагаш ясни банкови стандарти. В този контекст не се споделя становището, че въвеждането на банков механизъм за предоставяне на гаранцията представлява ненужно оскъпяване или неоправдана административна тежест. Освен това, избраният модел позволява ясно проследяване на статута на гаранцията през целия период на мандата, както и обективно удостоверяване на изпълнението на задължението, което не може да бъде постигнато със същата степен на правна сигурност при директно внасяне на средства по сметка на Фонда. По отношение на предвидената в чл. 12, ал. 5 последица при невнасяне на гаранцията е необходимо да се посочи, че тя не представлява санкция, а логическо и функционално следствие от неизпълнение на нормативно установено условие за упражняване на правомощията на член на управителния съвет. Внасянето и поддържането на гаранцията е елемент от фактическия състав на законосъобразното заемане и изпълнение на съответната функция и при липсата му не може да се приеме, че са налице всички предпоставки за получаване на възнаграждение.</p>
--	--	--	---

		500 евро, като таксата е дължима от Гаранционния фонд. Обединена българска банка АД са информирали Гаранционния фонд, че не предлагат такъв продукт.		
4.	Асоциация на българските застрахователи	<p>Принципно подкрепят предлаганите с проекта на правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд, доколкото в преобладаващата си част те отговарят на необходимостта от приважане на подзаконовата нормативна рамка, уреждаща устройството и дейността на Гаранционния фонд, в съответствие с последните изменения в Кодекса за застраховането от предходната година.</p> <p>Заедно с това и по отношение на предлаганата с проекта на правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд нова ал. 7 на чл. 8 изтъкват, че не считат за достатъчно обосновано и справедливо при определянето на конкретния дял на конкретен застраховател от допълнителните вноски по чл. 563, ал. 1, т. 2 от Кодекса за застраховането, усредненият му пазарен дял за задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите да се изчислява като средноаритметична стойност на броя на превозните средства по действащи договори.</p> <p>Считат в тази връзка, че усредненият пазарен дял за задължителната застраховка „Гражданска отговорност“</p>	Приема предложението с редакция	<p>В предложената ал. 7 на чл. 8 се правят следните изменения:</p> <p>(7) За целите на разпределянето на допълнителните вноски по чл. 563, ал. 1, т. 2 от Кодекса за застраховането между застрахователите по чл. 520, ал. 3 от същия кодекс се извършват следните изчисления:</p> <p>1. изчислява се съотношението между на брутният премиен приход, включващ и записаните премии при условията на свободата на предоставяне на услуги или правото на установяване, по задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, по задължителна застраховка "Злополука" на пътниците в средствата за обществен превоз и по застраховките по раздел I към приложение № 1 на Кодекса за застраховането в общия брутен премиен приход по тези застраховки за последните три финансови години и съобразно него се определя размерът на допълнителните вноски за съответния клас застраховка делът на всички застрахователи по всяка от тези застраховки в общия размер на средствата;</p> <p>2. за определяне на конкретния дял на отделния застраховател в размера на допълнителните вноски за съответния клас застраховка се изчислява неговият усреднен пазарен дял по задължителната застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, по задължителната застраховка "Злополука" на пътниците в средствата за обществен превоз и по застраховките по раздел I към приложение № 1 на Кодекса за застраховането за последните три</p>

		<p>на автомобилистите следва да се определя не на база механичен брой на превозните средства по действащи полици, а на база на начислените премии по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите от съответния застраховател през периода по чл. 535, т. 8.</p> <p>Основанието за това становище се корени основно в обстоятелството, че различните видове превозни средства имат различна тежест като реализирана (начислена) премия, произтичаща от различното им отражение върху размера на поетия от застрахователя риск по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите.</p> <p>Това обстоятелство не е отчетено при предлаганото с проекта определянето на усреднен пазарен дял за задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите по брой на превозни средства по сключени договори (полици).</p> <p>Предвид това от определянето на пазарния дял по начина, предлаган е т. 3 на новата ал.7 на чл. 8 от проекта на правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд, може да произтече несправедливо разпределение на допълнителните вноски за задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и несъразмерно - спрямо събраните премии и поетия риск</p>	<p>финансови години;</p> <p>3. усредненият пазарен дял за застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите се изчислява като <u>отношение на начислените премии по тази застраховка за съответен застраховател спрямо общия размер на начислените премии по тази застраховка, реализиран от всички застрахователи на пазара за последните три финансови години</u> средноаритметична стойност на броя на превозните средства по действащи договори към началото и средата на всеки месец и към края на тригодишния период;</p> <p>4. усредненият пазарен дял за застраховка "Злополука" на пътниците в средствата за обществен транспорт се изчислява като средноаритметична стойност на броя на местата по действащи договори към началото и средата на всеки месец и към края на тригодишния период;</p> <p>5. усредненият пазарен дял по застраховките по раздел I към приложение № 1 на Кодекса за застраховането се изчислява като средноаритметична стойност на броя на застрахованите лица по всеки действащ договор към началото и средата на всеки месец и към края на тригодишния период.</p> <p>Предложение за редакция в ал. 6, т. 1-3 на чл. 8 във връзка с приетите предложения по-горе.</p> <p>(6) За целите на разпределянето на допълнителните вноски по чл. 554, т. 2 от Кодекса за застраховането между застрахователите <u>по чл. 520, ал. 2 от същия кодекс</u> Кодекса за застраховането се извършват следните изчисления:</p> <p>1. изчислява се съотношението <u>на между</u> на брутният премиен приход по задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на</p>
--	--	--	---

		<p>по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилите - финансово натоварване на някои от застрахователите при определянето на допълнителните им вноски по този показател.</p> <p>В тази връзка изтъкват, че анализът на данните за щетимостта по различните сегменти (видове) превозни средства показва, че товарните автомобили над 5 тона, автобусите и седловите влекачи имат значително по-висока честота и средна стойност на претърпените щети, в сравнение с леките автомобили и товарните автомобили до 5 тона.</p> <p>Например, за периода 2014 - 2024 г. средната честота на щети при леките автомобили е около 3,3—4,3%, докато при тежките и автобусите тя варира между 21-29%, като при това средната стойност на щетите при тежките превозни средства е многократно по-висока от тази при леките автомобили.</p> <p>Съответно, с оглед по-големите риск и щетимост, доста по-висока е и начисляваната застрахователна премия по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилите за тежкотоварни автомобили и автобуси, което няма как да бъде отчетено при определянето на усреднен пазарен дял на база брой превозни средства по сключени полици - за целите на определянето на определяне допълнителните вноски на отделните застрахователи.</p>	<p>автомобилистите и брутния премиен приход по задължителна застраховка "Злополука" на пътниците в средствата за обществен превоз, по издадени полици чрез електронната информационна система за оценка, управление и контрол на риска по чл. 575 от Кодекса за застраховането, <u>в общия брутен премиен приход по тези застраховки</u> за последните три финансови години и съобразно него се определя <u>размерът на допълнителните вноски за съответния клас застраховка</u> делът на всички застрахователи по всяка от тези застраховки в общия размер на средствата;</p> <p>2. за определяне на конкретния дял на отделния застраховател <u>в размера на допълнителните вноски за съответния клас застраховка</u> се изчислява неговият усреднен пазарен дял по задължителните застраховки "Гражданска отговорност" на автомобилите и "Злополука" на пътниците в средствата за обществен превоз, по издадени полици чрез електронната информационна система за оценка, управление и контрол на риска по чл. 575 от Кодекса за застраховането, за последните три финансови години;</p> <p>3. усредненият пазарен дял за застраховка "Гражданска отговорност" се изчислява като <u>отношение на начислените премии по тази застраховка за съответен застраховател спрямо общия размер на начислените премии по тази застраховка, реализиран от всички застрахователи на пазара за последните три финансови години</u> средноаритметична стойност на броя на превозните средства МПС по действащи договори, по издадени полици чрез електронната информационна система за оценка, управление и контрол на риска по чл. 575 от Кодекса за застраховането, към началото и</p>
--	--	---	--

		<p>Считат, че справедливото определяне на усреднения пазарен дял по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилите следва да се базира на начислените по застраховката премии, което ще гарантира пропорционално и справедливо разпределение на допълнителните вноски в Обезпечителния фонд, тъй като ще отразява действителния риск, поет и носен от застрахователите по отношение на различните видове превозни средства. Отбелязват също, че именно такъв е и подходът при определяне на годишните вноски на застрахователите в Обезпечителния фонд, дефиниран в чл. 563, ал. 2 от Кодекса за застраховането - съобразно този нормативен текст, вноските за превозно средство по чл. 563, ал.1, т. 1 в Обезпечителния фонд се определят като процент от начислената застрахователна премия, а не като конкретна сума на бройка.</p> <p>Предвид изложеното предлагат т. 3 на новата ал. 7 на чл. 8 от проекта на правилник за изменение и допълнение на Правилника за устройството и дейността на Гаранционния фонд да се измени в смисъл, че усредненият пазарен дял за задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилите ще се определя на база на начислените премии по застраховката от съответния застраховател през периода по чл. 535, т. 8 от Кодекса за застраховането - в т.ч. да се регламентира определянето му първо за</p>	<p>средата на всеки месец и към края на тригодишния период;</p>
--	--	---	--

	<p>всяка от трите години и след това усредняването му (средноаритметично) за тригодишния период, за да може да се избегне изкривяване на изчислението заради евентуално осъществило се инфлационно повишаване на премията по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите през някоя от включените в него три години.</p> <p>Считат също, че е препоръчително в същия смисъл да се измени и чл. 8, ал. 6, т. 3 от действащия правилник на Гаранционния фонд - доколкото и за определянето на усреднен пазарен дял по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите при конкретизирането на допълнителните вноски на застрахователите във Фонда за незастраховани превозни средства по чл. 554, т. 2 от Кодекса за застраховането биха се отнасяли същите аргументи.</p>		
--	--	--	--