



## КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

### РЕШЕНИЕ № XXXXXXXXX– ПОД от XXXXXXXXX г.

XXXXXXXX, ЕИК XXXXXXXX, със седалище и адрес на управление: XXXXXXXX е лицензирано пенсионноосигурително дружество, вписано под № XXXXXXXX в регистъра на пенсионноосигурителните дружества, воден от Комисията за финансов надзор (КФН).

XXXXXXXX е адресат на разпоредбите на Закона за Комисията за финансов надзор, Кодекса за социално осигуряване (КСО) и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

В Комисията за финансов надзор (КФН) постъпи писмо вх. № РГ-12-8-33 от 01.08.2023 г., подадено от XXXXXXXX във връзка с процедурата по промяна на участие на XXXXXXXX с XXXXXXXX. В писмото са изложени твърдения, че XXXXXXXX неправилно се е произнесло с отказ по заявлението за промяна на участие от XXXXXXXX в XXXXXXXX, подадено от посоченото осигурено лице, като впоследствие дружеството е потвърдило отказа си за разглеждане на заявлението. Посочва се, че XXXXXXXX е отказало разглеждане на заявлението за промяна на участие, тъй като фамилното име на лицето в заявлението за промяна на участие не съвпада с данните в документите, с които разполага дружеството, а приложеното към възражението извлечение от акт за граждански брак на осигуреното лице, не е издаден на основание Закона за гражданска регистрация (ЗГР).

Съгласно чл. 6, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН, пенсионноосигурителното дружество може да откаже разглеждане на заявление за промяна на участие, когато имената на лицето не съвпадат с актуални данни в документите, с които разполага дружеството и към заявлението не са приложени документите по чл. 3, ал. 8 от наредбата. В тази връзка, съгласно чл. 3, ал. 8, изр. първо от Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН, в случай на промяна в имената или в единния граждански номер (ЕГН), с които осигуреното лице е регистрирано в съответния пенсионен фонд, към заявлението се прилагат заверени от осигуреното лице, съответно сканирани, копия от официалните документи, удостоверяващи това обстоятелство. Също така, съгласно чл. 6, ал. 4 от Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН, осигуреното лице може да подаде възражение за преразглеждане на отказ по заявление за промяна на участие, като съгласно чл. 6, ал. 5, изр. второ от наредбата, към възражението се прилагат всички доказателства в негова подкрепа, а в случаите на несъответствия по чл. 6, ал. 2, т. 1 (имената на осигуреното лице) – и заверени от осигуреното лице, съответно сканирани, копия на официалните документи, удостоверяващи съответните данни.

С цел пълното изясняване на фактите по случая, с писмо изх. № РГ-12-8-33 от 02.08.2023 г., КФН изиска от XXXXXXXX съответните документи и обяснения за мотивите, с които е отказало да разгледа заявлението за промяна на участие на осигуреното лице. С писмо с вх. № РГ-12-8-33 от 04.08.2023 г., XXXXXXXX представи изисканите документи и информация.

В резултат от проверката на документите, представени от XXXXXXXX и от XXXXXXXX, се установи следното:

На 11.07.2023 г. XXXXXXXX е постановило отказ за разглеждане на Заявление вх. № XXXXXXXX г., подадено от XXXXXXXX с ЕГН XXXXXXXX, за промяна на участие от XXXXXXXX в XXXXXXXX на основание чл. 6, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН, поради несъответствие на фамилното име на осигуреното лице с данните в документите, с които разполага дружеството, а именно Заявление за участие № XXXXXXXX г. и Договор XXXXXXXX г., в които лицето фигурира с фамилно име XXXXXXXX. По реда и в срока по чл. 6, ал. 5 от Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН, осигуреното лице е подало възражение срещу отказа по заявлението, като е приложило заверено копие на извлечение от акт за сключен граждански брак № XXXXXXXX г. Видно от извлечението, същото е издадено от Службата по гражданското състояние към общ. XXXXXXXX и представлява „Формуляр В“ към Конвенцията за издаване на многоезични извлечения от актове за гражданско състояние, подписана на 8 септември 1976 г. във Виена (Конвенцията).

Във връзка с постъпилото възражение, XXXXXXXX е постановило Решение № XXXXXXXX г., с което е потвърдило първоначално постановения отказ. Като мотиви за отказа, в решението се посочва, че приложеното към възражението извлечение от акта за граждански брак е издадено съгласно Конвенцията, като в същото липсва ЕГН на лицето и имената са изписани на латиница. В тази връзка, в решението се посочва, че е необходимо да се приложи заверено копие на удостоверение за сключен граждански брак на основание чл. 88, ал. 1, т. 2 от ЗГР.

С посоченото по-горе писмо с вх. № РГ-12-8-33 от 04.08.2023 г., XXXXXXXX изрази подробно своето становище по случая. Дружеството счита, че основателно е потвърдило отказа си за разглеждане на заявлението за промяна на участие, тъй като приложеното от осигуреното лице извлечение от акт за сключен граждански брак е издадено на основание Конвенцията, поради което съдържа данните, посочени в чл. 5 и чл. 6 от същата. В тази връзка, в писмото е изведена тезата, че предназначението на такива извлечения е да служат пред държавите, подписали Конвенцията, а не да имат правна сила на територията на държавата, която е издала съответния първичен акт, поради което в образеца на извлечението не е предвидено място за посочване на ЕГН на лицата. В тази връзка се твърди, че ЕГН представлява елемент, чрез който се определя самоличността на дадено физическо лице и който отличава едно лице от останалите и е приложим само на територията на Р. България, съгласно чл. 11 от ЗГР. В писмото се посочва също, че извършването на идентификация на осигуреното лице е съществен елемент от процедурата по промяна на участие, която включва проверка на трите имена и ЕГН на лицето. Също така, в писмото се посочва, че съгласно чл. 10 от Конвенцията, същата не възпрепятства получаването на пълни преписи от актове за гражданско състояние, изготвени съгласно действащото вътрешно законодателство на държавата, в която тези актове са съставени или вписани.

Изложеното от XXXXXXXX становище по случая не може да бъде прието, поради следните съображения:

Конвенцията за издаване на многоезични извлечения от актове за гражданско състояние, подписана на 8 септември 1976 г. във Виена е ратифицирана от Народното събрание на Република България със закон, приет на 03.10.2013 г., обн. в Държавен вестник, бр. 91 от 18.10.2013 г. Съгласно чл. 5, ал. 4 от Конституцията на Република България, международните договори, ратифицирани по конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България, са част от вътрешното право на страната. Те имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат. В тази връзка, в чл. 8 от Конвенцията е уредено, че извлеченията носят датата на издаването, подписа и печата на органа, който ги е издал. Те имат

същата стойност като извлеченията, издадени съгласно действащото законодателство в държавата издател. Те се приемат без легализация или подобна формалност на територията на всяка от държавите, обвързани с тази Конвенция.

С оглед изложеното, позоваването на вътрешно законодателство, в случая изискванията на ЗГР, за да не бъде прието като годно доказателство извлечение, издадено съгласно конвенцията, се явява неоснователно и в разрез с чл. 5, ал. 4 от Конституцията на Република България. Не може да бъде споделена и изразената от дружеството теза, че извлеченията, издадени съгласно Конвенцията служат единствено пред останалите държави, страни по нея, но не и в държавата, където е издадено извлечението. От прегледа на Конвенцията не се установяват разпоредби, в подкрепа на подобно становище, докато в цитирания чл. 8 от същата е уредено изрично изискване, че извлеченията се приемат на територията на всяка от държавите, обвързани с Конвенцията, между които и Република България. Цитираният в писмото на дружеството чл. 10 от Конвенцията също не може да бъде възприет като аргумент за неприемане на многоезично извлечение, издадено съгласно същата, тъй като разпоредбата потвърждава правото всяка от държавите да издава пълни преписи от актове за гражданско състояние съгласно съответното национално законодателство, но това право не води до неприложимост на извлечение, съгласно конвенцията в държавата, в която същото е издадено. В допълнение е необходимо да се посочи, че в извлечението се съдържат достатъчно индивидуализиращи данни на осигуреното лице, като същото се явява годно доказателство за удостоверяване на акт за гражданско състояние, каквато е и волята на законодателя, изразена чрез ратификацията на Конвенцията.

С оглед гореизложеното се налага извод, че потвърденият с Решение № XXXXXXXXX г. отказ за разглеждане на заявлението за промяна на участие, подадено от XXXXXXXXX е неоснователен и създава формалистични пречки пред свободното упражняване на правото на лицето на осигуряване в избран от него универсален пенсионен фонд.

Във връзка с изложените факти, констатации и мотиви и на основание чл. 344, ал.1, т.1 от КСО и чл. 17, ал. 1, т. 12 от Закона за Комисията за финансов надзор, във връзка с чл. 345, ал.1 от КСО и чл.59 от АПК,

### **РЕШИХ:**

**Задължавам XXXXXXXXX на XXXXXXXXX г. да прехвърли средствата, натрупани по индивидуалната партида на XXXXXXXXX с ЕГН XXXXXXXXX в XXXXXXXXX, съгласно волята на осигуреното лице, изразена със Заявление вх. № XXXXXXXXX г.**

**Всички останали действия на пенсионносигурителното дружество следва да бъдат извършени в рамките на протичащата в момента процедура за промяна на участие, регламентирана в Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН, за заявленията, подадени през второто тримесечие на 2023 г.**

На основание чл. 346, ал.1 от КСО решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок пред Комисията за финансов надзор по реда на

Административнопроцесуалния кодекс и по съдебен ред пред Върховния административен съд. Обжалването не спира изпълнението на решението.

По административното производство не са правени разноси.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ  
„ОСИГУРИТЕЛЕН НАДЗОР“:**

**XXXXXXXXXX**