

## СПРАВКА

по чл. 7, ал. 2 от Правилата за нормативната дейност на Комисията за финансов надзор за отразяване на становищата, предложения и възражения, получени в хода на съгласуване на проект на наредба за изменение и допълнение на Наредба № 13 от 22.12.2003 г. за търгово предлагане за закупуване и замяна на акции (Наредба № 13)

№	Заинтересовани страни	Бележки и предложения	Приема/не приема предложението	Мотиви
1.	Асоциацията на индустриалния капитал в България	По § 4 от проекта относно чл. 24, ал. 3, т. 2 от Наредба № 13: Текстът на предвиденото изменение на разпоредбата, а именно в частта на изискването „за проверка на изчисленията и начина на прилагане на оценъчните методи“ е твърде общо формулиран и не става ясно какви точно електронни приложения се очаква да представи търговият предложител. Допълнително посочват, че текстът на разпоредбата дава възможност за различни тълкувания, в това число и твърде разширително.	Приема се с редакция	Член 24, ал. 3, т. 2 се изменя така: „2. търговото предложение и <del>всички приложения към него, включително и приложенията, съдържащи изчисленията,</del> използвани в обосновката по чл. 150, ал. 6 ЗППЦК, в електронен формат, даващ възможност за търсене в <u>документа</u> <del>текета</del> и за проверка на изчисленията и начина на <del>прилагане на оценъчните методи;</del> “
2.	Асоциацията на индустриалния капитал в България	По § 4 от проекта относно чл. 24, ал. 4, т. 1 от Наредба № 13: Отново се твърди, че текстът на посочената разпоредба е неясно формулиран, като в допълнение е посочено, че е предвидено изискване за електронен формат, даващ възможност за проследяване на извършените промени, каквато функция за сравняване и работа в	Приема се с редакция	Член 24, ал. 4, т. 1 се изменя така: „1. коригираното търгово предложение и <del>всички коригирани приложения към него,</del> включително и коригираните приложения, съдържащи изчисленията, използвани в обосновката по чл. 150, ал. 6 ЗППЦК, в електронен формат, даващ възможност за търсене в <del>текета</del> <u>документа</u> и за проследяване на извършените промени спрямо <u>първоначално регистрираното</u>

		режим на проследяване на промените има единствено в Word формат, но не и PDF и Excel.		търговото предложение по ал. 1, както и за проверка на изчисленията и начина на прилагане на оценъчните методи;“
3.	<b>Асоциацията на индустриалния капитал в България</b>	<p>По § 17, т. 1, буква „б“ от проекта: Посочва се, че предвиденото с преходните и заключителни разпоредба на НИД на Наредба 13 изменение в разпоредбата на чл. 6 от Наредба № 41, с което се създава нова ал. 4 поражда чисто процедурен проблем, тъй като в случаите, когато на основание чл. 6, ал. 3 от Наредба 41 Комисията е изисквала изготвяне на оценка по метода „Ликвидационна стойност“, налагайки временна забрана и при представянето на коригираното търгово предложение констатира наличието на обстоятелствата по новата ал. 4, то липсва процедурна възможност за налагане на втора временна забрана, за да може да бъде възложено изготвянето на повторна оценка, но вече от друг оценител.</p> <p>Отделно от това се посочва, че т. 2 на новата ал. 4 предполага наличието на информация в Комисията за оценители, в чиито оценки са констатирани „непълноти и несъответствия“ не само от Комисията, но и от други източници и институции, която информация е недостъпна за търговите предложители и обществеността,</p>	<b>Приема се с редакция</b>	<p>Член 6, ал. 4 от Наредба № 41 се изменя така:</p> <p>„(4) Комисията, съответно заместник-председателят, ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност", в хода на съответното административно производство може да изиска от заявителя да представи <b>нова</b> оценка на акциите на оценяваното дружество по метода на ликвидационната стойност, изготвена от друг оценител, сертифициран от Камарата на независимите оценители в България, когато са изпълнени следните условия:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. налице е някое от обстоятелствата по ал. 3, съгласно което може да се допусне, че ликвидационната стойност е възможно да надвишава предложената от търговия предложител цена за една акция на оценяваното дружество;</li> <li>2. констатирани са непълноти и несъответствия в <b>представената оценка, които поставят под съмнение обективността и/или качеството на изготвената оценка</b> – оценките, изготвени от оценителя, използван от заявителя, в хода на други административни производства в комисията или е получена информация и сведения от други източници и институции за такива непълноти и несъответствия.” </li></ol>

		<p>като по този начин съществува реален риск да бъде избран оценител, чиято оценка да не бъде приета от Комисията и това да наложи даване на указание от Комисията за оценка от друг оценител. На второ място считат, в случай че Комисията не е оповестила списък с оценители, в чиито оценки са констатирани до момента „непълноти и несъответствия“, съществува повторен риск от избор на „неподходящ“ друг оценител, респективно налагане на окончателна забрана.</p>		
--	--	---	--	--