

СПРАВКА

по чл. 7, ал. 2 от Правилата за нормативната дейност на Комисията за финансов надзор за отразяване на становищата, предложения и възражения, получени в хода на съгласуване на проект на Наредба за информацията и документите, с които се доказва изпълнението на изискванията към временния и извънредния управител на инвестиционен посредник, както и за условията и реда за избор на независими оценители

№	Заинтересовани страни	Бележки и предложения	Приема/не приема предложението	Мотиви
1.	Камара на независимите оценители в България	<p>По чл. 7, ал. 1</p> <p>Предлагат в след думите „независим оценител“ да се добави и „дружеството на независим оценител по чл. 17 ЗНО“ и текстът да придобие следната редакция:</p> <p>1. лицето е независим оценител по смисъла на чл. 5 от Закона за независимите оценители (ЗНО) <u>или дружеството на независим оценител по чл. 17 ЗНО</u> и притежава съответната правоспособност съгласно ЗНО.</p>	Приема се по принцип	<p>Предлага се редакция на чл. 8, ал. 5 от проекта на Наредба, която адресира направеното предложение:</p> <p>„(5) Извършването на оценката се възлага на независимия оценител с договор, който за Комисията се подписва от председателя на Комисията или от оправомощено от него лице <u>и от независимия оценител – пряко като физическо лице или чрез дружество на независим оценител.</u>“</p>
2.	Камара на независимите оценители в България	<p>По чл. 8, ал. 7</p> <p>Считат, че предложената разпоредба за избор на оценител отговаря на целта на наредбата. Имат възражения срещу редакцията на чл. 8, ал. 7 от Наредбата, който предвижда възможност КФН по всяко време да прекрати договора за оценка и да „назначи“ друг</p>	Приема се с редакция	<p>Член 8, ал. 7 се изменя така:</p> <p>„(7) Комисията може по всяко време да вземе решение за прекратяване на договора с независимия оценител и да <u>назначи друг</u></p>

		<p>оценител. Посочват, че редакционно е неприемливо да се „назначава“ независим оценител. Считат, че по-приемливо е изразът „избере“ или „възложи извършването на оценка на друг оценител“.</p> <p>Считат, че в чл. 8, ал. 7 е предвидена възможност КФН едностранно да прекрати договор за оценка, сключен след проведена публично оповестена процедура, дори договорът да е изпълнен или да се изпълнява добросъвестно. След прекратяването на договор, КФН сама избира нов оценител по неясни критерии и, както личи от редакцията, след непублична процедура. Предлагат следната редакция:</p> <p>„(7) Комисията може по всяко време да вземе решение за прекратяване на договора с независимия оценител. След прекратяване на договора с оценителя по предходното изречение, Комисията обявява нова процедура за извършване на оценка по реда на чл. 8.“</p>		<p>независим оценител, като това решение не подлежи на обжалване. <u>С решението по изречение първо Комисията стартира нов избор на независим оценител, като ал. 1 – 6 се прилагат съответно.</u></p> <p>С оглед адресиране на предложението за избор на нов оценител и изтъкнатия мотив, че изборът е по неясни критерии и след непублична процедура се създава чл. 5, ал. 4 в наредбата.</p>
--	--	---	--	---