

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 1081 - Е
от 8 ноември 2006 година

В Комисията за финансов надзор (КФН), с вх. № РГ-05-1152/7 от 26.07.2006 г., от „Първа Финансова Брокерска Къща“ ООД, гр. София е подадено заявление за потвърждаване на проспект за вторично публично предлагане на акции, издадени от „Български Бергман“ АД, с. Гърчиново и приложени документи, въз основа на което е образувано административно производство по чл. 91 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК).

Към заявлението по чл. 101, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 78, ал. 1 от ЗППЦК не е представена квитанция за внесена такса за издаване на потвърждения на проспекти за публично предлагане на ценни книжа. Видно от наличната в КФН информация, на дата 08.08.2006 г. по сметката на Комисията е постъпила такса от заявителя в размер на 600 лева, изискуема съгласно тарифа - приложение към чл. 27, ал. 2 от Закона за Комисията за финансов надзор. С оглед на горепосоченото, производството по разглеждане на проспекта за вторично публично предлагане на акции, издадени от „Български Бергман“ АД, се счита за започнало от 08.08.2006 г.

Настоящото производство е открито по инициатива не на емитента „Български Бергман“ АД, а на негов акционер - „Първа Финансова Брокерска Къща“ ООД (притежаващ 5 % от капитала емитента) в качеството му на заявител по смисъла на чл. 13, ал. 2, б. „б“ от ЗППЦК, а именно - лице, което иска да бъдат приети за търговия на регулиран пазар ценни книжа, на които то не е емитент, което лице притежава същевременно и качеството „предложител на ценни книжа“ по смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (обн. ДВ, бр. 90/10.10.2003 г.) – Наредба № 2.

След анализ на постъпилите документи, в представения проспект е констатирано наличието на значителен брой непълноти и несъответствия, които са от съществено значение. В тази връзка с писмо, изх. № РГ-05-1152/7 от 08.09.2006 г., от „Първа Финансова Брокерска Къща“ ООД е изискано тяхното отстраняване.

С писмо, вх. № РГ-05-1152/7 от 12.10.2006 г., в КФН е внесен коригиран проспект за вторично публично предлагане на емисия акции, издадени от „Български Бергман“ АД.

Въпреки дадените указания за представяне на изискуемата съгласно чл. 81, ал. 1 и чл. 82 от ЗППЦК във връзка с Наредба № 2 информация, констатираните непълноти и несъответствия не са отстранени в коригирания проспект, поради което с писмо, изх. № РГ-05-1152/7 от 25.10.2006 г., КФН е изискала тяхното отстраняване.

С писмо, вх. № РГ-05-1152/7 от 03.11.2006 г., вместо проспект, „Първа Финансова Брокерска Къща“ ООД уведомява КФН, че е невъзможно коригиране на

проспекта, тъй като „Български Бергман” АД отказва да предостави изискуемата информация и не е налице друг източник за получаване на изискуемата информация.

След като разгледа и обсъди представения с вх. № РГ-05-1152/7 от 12.10.2006 г. коригиран проспект и приложените към него документи, КФН намира от фактическа и правна страна за установено следното:

Проспектът трябва да има минимално необходимото съдържание, съгласно чл. 82, ал. 1 от ЗППЦК във връзка с глава втора, раздел I от Наредба № 2.

В хода на производството по издаване на потвърждение на проспекта са давани указания за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

Видно от съдържанието на внесенния коригиран проспект, вх. № РГ-05-1152/7 от 12.10.2006 г., с оглед постигане целите на чл. 81, ал. 1 от ЗППЦК, в него не е представена в пълен обем изискуемата от ЗППЦК и Наредба № 2 информация в следните насоки:

I. Регистрационен документ

1. По Приложение № 2, т. 1 към чл. 3, ал. 3, т. 1

1) Не са посочени изискуемите данни за членове на Съвета на директорите на емитента, съгласно изискването на т. 1.1 от Приложение № 2.

2) Не са посочени името, съответно наименованието, седалището и адреса на управление на основните банки, инвестиционни посредници и правни консултанти, с които емитентът има трайни отношения, както и на правните консултанти по тази емисия, съгласно изискването на т. 1.2 от Приложение № 2.

2. По Приложение № 2, т. 2 – “Основна информация”

Рисковите фактори са описани формално, като на всеки отделен риск е дадено кратко описание. Независимо, че заявителят няма достатъчно информация за дейността на дружеството, при разглеждане на рисковите фактори в Регистрационния документ може да бъде представена по-пълна информация за всеки от тях, съгласно изискването на т. 2.2 от Приложение № 2.

3. По Приложение № 2, т. 3 – “Информация за емитента”

1) Не е посочена датата на учредяване на дружеството-емитент, съгласно изискването на т. 3.1, б. „в” от Приложение № 2.

2) Не е представена изискуемата информация относно важни събития в развитието на емитента за последните 3 финансови години, съгласно изискването на т. 3.1, б. „д” от Приложение № 2.

3) Не е представена информация за направените инвестиции съгласно изискването на т. 3.2 от Приложение № 2.

4) Не е представена изискуемата информация относно дейността на „Български Бергман” АД, съгласно изискванията на т. 3.3 от Приложение № 2, а именно: реализирани продукти за последните три години, данни за нови продукти, основни пазари, ползвани суровини и материали и конкурентоспособност на емитента.

5) Не е представена информация за производствения капацитет на „Български Бергман” АД, наличието на имущество на лизинг, както и дали има активи, които са обременени с тежести, съгласно изискванията на т. 3.5.1 от Приложение № 2.

4. По т. 4. “Резултати от дейността, финансово състояние и перспективи”

1) Представена е непълна информация за резултатите от дейността, ликвидността, капиталовите ресурси и развойната дейност на „Български Бергман” АД, съгласно изискванията на т. 4.1 – 4.3 от Приложение № 2.

2) Не е представена информация за основните тенденции, съгласно изискването на т. 4.4 и т. 4.5 от Приложение № 2.

5. По Приложение № 2, т. 5 – “Членове на управителните и на контролните органи, висш ръководен състав и служители”

Не е представена изискуемата информация, съгласно изискването на т. 5 от Приложение № 2.

6. По Приложение № 2, т. 6 – “Акционери със значително участие. Сделки със свързани (заинтересувани) лица”

Не са представени данни относно сделки със свързани лица на емитента, съгласно изискването на т. 6.3 от Приложение № 2.

7. По т. 7. “Финансова информация”

1) Не е посочено, че в КФН са налични Отчетите за управление и одиторските доклади на „Български Бергман” АД за 2003 г. и 2004 г., следователно не са изпълнени изискванията на т. 7.2 от Приложение № 2.

2) Не са изпълнени изискванията на т. 7.1 – т. 7.3 от Приложение № 2 относно заверения от регистриран одитор ГФО, Отчет за управление и Одиторски доклад на „Български Бергман” АД за 2005 г.

3) Заявителят не е изпълнил изискването на т. 7.4 от Приложение № 2, тъй като видно от наличната информация, в КФН са представени само тримесечни финансови отчети на „Български Бергман” АД към 31.03.2006 г. и 30.06.2006 г., изготвени по форми на КФН, но липсва Приложението, който е един от задължителните елементи на финансовия отчет.

4) Не е представена информация за продажби зад граница, данни за наличие на висящи съдебни, административни или арбитражни производства, решения и искания за прекратяване и обявяване в ликвидация на емитента, както и дружествената политика по отношение разпределянето на дивиденди, съгласно изискванията на т. 7.5 - 7.7 от Приложение № 2.

8. По Приложение № 2, т. 8 – “Допълнителна информация”

1) Не е представена историята на акционерния капитал, съгласно изискването на т. 8.1 от Приложение № 2.

2) Не е представена изискуемата информация относно наличието или липсата на съществени договори, различни от договорите, сключени по повод на обичайна дейност на емитента, съгласно изискването на т. 8.3.1 от Приложение № 2.

II. Документ за предлаганите ценни книжа

9. По Приложение № 5, т. 1 към чл. 3, ал. 3, т. 2 – “Данни за членовете на управителните и контролните органи, прокуристите, консултантите и одиторите на емитента. Отговорност за изготвяне на документа за предлаганите ценни книжа”

Представените данни по точката са изложени по коментирания по-горе във връзка с Регистрационния документ начин.

III. Резюме на проспекта към Приложение № 6 към чл. 3, ал. 3, т. 3

Резюмето представлява кратко представяне на основните характеристики и рискове, свързани с дейността на емитента и предлаганите ценни книжа, без да бъде използвана специализирана терминология.

Представена е изискуемата информация, аналогична на информацията от Регистрационния документ и Документа за предлаганите ценни книжа. В този смисъл направените по-горе забележки не са намерили отражение в текста на Резюмето.

10. В допълнителната информация, представена в края на резюмето, не е представена кратка информация за устава и учредителния акт, съгласно изискването на т. 10, б. „б ” от Приложение № 6 на Наредба № 2.

С оглед гореизложеното КФН приема, че представеният с вх. № РГ-05-1152/7 от 12.10.2006 г. коригиран проспект за вторично публично предлагане на акции на „Български Бергман” АД не отговаря на изискванията на закона, поради което на основание чл. 92, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, във връзка с чл. 13, ал. 1, т. 8, предл. второ от Закона за Комисията за финансов надзор,

КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШИ:

Отказва да издаде потвърждение на внесения от „Първа Финансова Брокерска Къща” ООД, вх. № РГ-05-1152/7 от 12.10.2006 г., проспект за вторично публично предлагане на емисия акции, издадени от „Български Бергман” АД, в размер на 5 394 броя обикновени, безналични акции с право на глас, с номинална стойност 10 (десет) лв. всяка от тях, представляващи съдебно регистрирания капитал на дружеството.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14 - дневен срок от съобщаването му.

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Д. РАНКОВА)