

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 764 - ПД

от 4 септември 2006 год.

Образувано е производство по чл. 15, ал. 1, т. 15 от Закона за комисията за финансов надзор /ЗКФН/, чл. 6, ал. 3 от Наредбата за вписване и отписване на публични дружества, други емитенти и емисии ценни книжа в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН /Наредба № 22/, във връзка с чл. 100, ал. 4 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/ и чл. 7, ал. 1 от Закона за административното производство /ЗАП, отм. ДВ, бр. 30/2006 г./ по инициатива на Заместник-председателя, ръководещ Управление “Надзор на инвестиционната дейност” на Комисията за финансов надзор /КФН/, за отписване на издадената от “Рига хотелс” АД, гр. Русе емисия акции от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от КФН.

Предвид гореизложеното с писмо, изх. № РГ-05-1153-1 от 15.05.2006 г., във връзка с разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от ЗАП, действащ към момента на инициране на производството, „Рига хотелс” АД е уведомено, че на основание чл. 15, ал. 1, т. 15 от ЗКФН, чл. 6, ал. 3 от Наредба № 22 и чл. 7, ал. 1 от ЗАП, Заместник-председателят, ръководещ Управление “Надзор на инвестиционната дейност”, е взел решение по своя инициатива за откриване на производство по издаване на индивидуален административен акт за отписване на издадената от “Рига хотелс” АД емисия акции от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от КФН, като са изложени мотивите за откриване на производството, а именно - като следствие от отписването на емисията акции, Заместник-председателят, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност”, ще пристъпи към отписване и на дружеството като публично от регистъра, воден от КФН. На дружеството е определен 10-дневен срок от получаване на писмото за представяне на обяснения и възражения.

С писма, вх. № РГ-05-1153/1 от 29.05.2006 г. и от 18.07.2006 г., от Н. Йонков - изпълнителен директор на “Рига хотелс” АД, в КФН са представени възражения и обяснения във връзка с така иницираното производство.

С писмо, изх. № 09-01-37 от 23.05.2006 г. за откритото производство е уведомена и Агенцията за приватизация /АП/, в качеството ѝ на заинтересовано лице, предвид обстоятелството, че „Рига хотелс” АД е вписано в регистъра на публични дружества и други емитенти на ценни книжа по нейна инициатива.

Във връзка откритото производство, от фактическа страна, приемам за установено следното:

„Рига Хотелс” АД, гр. Русе е публично дружество, вписано в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, с Решение на КФН № 115 - ПД от 02.06.2004 г. на основание § 7, ал. 2 от ДР на Закона за приватизация и следприватизационен контрол, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗППЦК. Със същото решение издадената от дружеството емисия в размер на 69 923 броя акции, представляваща съдебно регистрирания капитал, е вписана в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН.

Горепосоченото решение на КФН е обжалвано в законоустановения срок по съдебен ред пред Върховния административен съд /ВАС/.

С решение № 8684/26.10.2004 г. тричленен състав на ВАС отменя решение № 115 - ПД от 02.06.2004 г. в частта, с която е вписана емисията от ценни книжа на „Рига хотелс” АД за разликата от 15 383 броя акции до 69 923 броя акции, като приема, че решението на Агенция за приватизация, въз основа на което е иницирано административното производство пред КФН за вписване на „Рига хотелс” АД като публично дружество, касае единствено продажбата на акциите, собственост на държавата. С оглед на това обстоятелство ВАС е приел, че чрез метода „публично предлагане” на „БФБ - София” АД ще се извърши продажба само на държавния дял от капитала на „Рига хотелс” АД, а именно 15 383 броя акции. По отношение на останалите акции на дружеството, ВАС е постановил, че Решение № 415-ПД/02.06.2004 г. на КФН е неправилно, с оглед на което го е отменил в тази му част.

Посоченото съдебно решение е обжалвано пред петчленен състав на ВАС.

С решение № 4570/19.05.2005 г. петчленен състав на ВАС оставя в сила решението на тричленния състав, като отново приема, че законът допуска в регистъра, воден от КФН, да се вписва с цел търговия не цялата емисия от съдебно регистриран капитал на дружеството, а само частта, съответно броят акции, които ще се продава на регулиран пазар чрез метода „публично предлагане”. За разлика от тричленния състав на ВАС, в своето решение петчленният състав на ВАС приема за безспорно, че „Рига хотелс” АД има статут на публично дружество.

Решението на петчленния състав на ВАС е окончателно и не подлежи на обжалване.

На следващо място, във връзка с изясняване на обстоятелството дали емисията акции на „Рига хотелс” АД е приета за търговия на регулиран пазар на ценни книжа, с писмо, изх. № 09-03-130 от 12.04.2006 г., е изискана информация от „БФБ-София” АД. С писмо, вх. № 09-03-130 от 18.04.2006 г., в отговор в КФН е представена информация, че „Рига хотелс” АД не е подавало заявление за регистрация на емисията, съответно „БФБ-София” АД не е вземала решение за приемането ѝ за търговия.

Предвид изложеното от фактическа страна могат да бъдат направени следните изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 6, ал. 3 от Наредба № 22, ако емисия ценни книжа, вписана в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН, не бъде приета за търговия на регулирания пазар в срок до 3 месеца от вписването, тя се отписва от регистъра по инициатива на Заместник-председателя, ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност".

Видно от изложеното по-горе, решение № 115 - ПД от 02.06.2004 г. на КФН за вписване на издадената от „Рига хотелс” АД емисия акции е влязло в сила преди приемането на Наредба № 22. Към този момент в сила е бил текстът на чл. 6, ал. 2 от Наредбата за вписване и отписване на публични дружества, други емитенти и емисии ценни книжа в регистъра, воден от ДКЦК. В посочената норма е регламентирано идентично основание за отписване на вписана емисия акции, но установеният срок е 6 месеца от вписването ѝ. Видно от наличната в КФН информация в 6-месечния срок емисията акции на „Рига хотелс” АД не е приета за търговия на регулиран пазар, съответно не са сключвани и сделки на „БФБ-София” АД. В последствие КФН приема Наредба № 22, обнародвана в ДВ, бр. 66 от 12.08.2005 г. и е влязла в сила на 16.08.2005 г. В наредбата липсва изрична норма, която да урежда действието на чл. 6, ал. 3 от Наредба № 22 във времето, с оглед на което следва да намери приложение общият принцип, че новият закон с влизането си в сила урежда незабавно и занапред заварените правоотношения. Следователно, посочената разпоредба се

прилага и спрямо емисии, вписани в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН, които към 16.08.2005 г. не са били приети за търговия. За отписването на такива емисии, същите следва да не са приети и в установения от Наредба № 22 три месечен срок, който тече от влизането в сила на Наредба № 22 и е изтекъл на 16.11.2005 г.

От получения в КФН отговор на „БФБ-София” АД е видно, че към момента са налице предпоставките издадената от „Рига хотелс” АД емисия акции, вписана в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН с Решение на КФН № 115 - ПД от 02.06.2004 г., да бъде отписана при условията на чл. 6, ал. 3 от Наредба № 22.

В тази връзка следва да се имат предвид правните последици, които настъпват за дружеството в резултат на отписване на издадената от него емисия акции от регистъра, воден от КФН.

Основанието за придобиване на публичен статут от „Рига хотелс” АД е чл. 110, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 4 от ЗППЦК – дружество, което има вписана в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН емисия от акции с цел търговията на регулиран пазар. В тази хипотеза дружеството става публично именно като следствие от **вписването** на издадената от него емисия акции в регистъра с цел търговия на регулиран пазар. Решението на КФН по чл. 101, ал. 2, т. 1 от ЗППЦК като административен акт има конститутивно действие и въз основа на него възникват съответни права и задължения за дружеството като следствие от придобиването на публичен статут. Обстоятелствата, при наличието на които едно дружество може да бъде квалифицирано като публично, са посочени в чл. 110, ал. 1, т. 1-3 и ал. 2 от ЗППЦК. В този смисъл в резултат на отписването на емисията на практика отпада основанието за вписване на дружеството като публично. С оглед конкретния случай след постановяване на решение за отписване на издадената от дружеството емисия акции спрямо „Рига хотелс” АД няма да бъде налице нито едно от условията, характеризиращи дружеството като публично.

Запазването на публичния статут на дружеството при взето решение за отписване на издадената от него емисия акции, т.е. чиито акции занапред няма да бъдат обект на търговия на “БФБ-София” АД, е в противоречие с института на „публичното дружество”.

Следователно, налага се изводът, че в резултат на отписване на издадената от дружеството емисия акции по чл. 6, ал. 3 от Наредба № 22, по инициатива на Заместник-председателя, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, служебно следва да се пристъпи и към отписване на съответното дружество като публично от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН.

Видно от представените, в КФН по откритото административно производство обяснения и възражения, вх. № РГ-05-1153/1 от 29.05.2006 г., внесени от изпълнителния директор на „Рига хотелс” АД, не се отрича, че разпоредбата на чл. 6, ал. 3 от Наредба № 22 е приложима в конкретния случай. Що се отнася до служебното отписване на дружеството като публично във възраженията се сочи, че „условията и предпоставките за това са предвидени в чл. 18 от Наредба № 22, както и в чл. 119, ал. 3 от ЗППЦК, съобразно които отписването на дружество от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН може да стане само въз основа на заявление от самото дружество, към което са приложени доказателства за настъпването на фактите по чл. 119, ал. 1 от ЗППЦК.” Предвид това е направен извод, че отписването на дружеството е недопустимо и такова решение би противоречало на ЗППЦК и чл. 18 от Наредба № 22.

Така изложените възражения не могат да бъдат приети по следните съображения:

Действително отписването на емисията акции не е сред основанията за отписване на публично дружество по чл. 119, ал. 1 от ЗППЦК. Съгласно разпоредбата на чл. 17, ал. 1 от Наредба № 22 обаче отписване на вписана емисия от регистъра на публични дружества и други емитенти на ценни книжа е основание за отписване на емитента на ценни книжа. Емитент на ценни книжа се отписва от регистъра, воден от КФН, ако издадената от него емисия е отписана от регистъра в случаите по чл. 19 от Наредба № 22 и емитентът няма вписана друга емисия ценни книжа.

Видно от наличната в КФН информация спрямо дружеството са налице предпоставките на чл. 6, ал. 3 от Наредба № 22 за отписване на издадената емисия акции от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа. Посоченото обстоятелство не се отрича и от „Рига хотелс“ АД.

Предвид факта, че основанието за придобиване на публичен статут от посоченото дружество е чл. 110, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 4 от ЗППЦК – дружество, което има вписана в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН емисия от акции с цел търговията на регулиран пазар, дружеството става публично именно като следствие от **вписването** по решение на КФН на основание чл. 101, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗППЦК на издадената от него емисия акции в регистъра с цел търговия на регулиран пазар. Предвид изложените по-горе съображения запазването на публичния статут на дружеството при взето решение за отписване на издадената от него емисия акции е в противоречие с института на „публичното дружество“. Смисълът едно дружество да притежава публичен статут, е именно възможността за последващото публично предлагане на неговите акции на регулиран пазар, съответно гарантираната от закона защита на инвеститорите в ценни книжа чрез въведените за дружеството задължения за разкриване на информация, съответно права на неговите акционери.

Отделно от гореизложеното, следва да бъде отбелязан фактът, че Решение № 415-ПД от 02.06.2004 г. на КФН за вписване в регистъра на издадената от „Рига хотелс“ АД емисия акции и дружеството като публично, е обжалвано пред ВАС от самото „Рига хотелс“ АД. Жалбата е подадена от адв. Пламен Вълканов, упълномощен от изпълнителния директор на „Рига хотелс“ АД Николай Йонков. В жалбата се излагат възражения срещу придобиването на публичен статут от дружеството. От друга страна, буди недоумение фактът, че в настоящите възражения същото лице - Николай Йонков, в качеството му на изпълнителен директор застъпва обратната теза, а именно, че публичният статут на „Рига хотелс“ АД следва да бъде запазен. С оглед на това се налага изводът, че не е налице ясна позиция на дружеството относно публичния му статут.

Представените възражения, на трето място, са подписани само от изпълнителния директор на дружеството. Откритото производство за издаване на индивидуален административен акт не е подложено на обсъждане от общото събрание на акционерите, чиито именно интереси биха били засегнати от отпадането на публичния статут на „Рига хотелс“ АД.

С писмо, изх. № РГ-05-1153/1 от 07.07.2006 г., на основание чл. 11, ал. 1 от ЗАП от дружеството са поискани допълнителни обяснения във връзка с дадените възражения с оглед изясняване на позицията на дружеството по отношение на публичния статут на „Рига хотелс“ АД.

В отговор, вх. № РГ-05-1153/1 от 18.07.2006 г., в КФН са внесени обяснения, че „Рига Хотелс“ АД не би следвало да има статут на публично дружество. Мотивите относно запазване на публичния статут са свързани с това акциите на дружеството да продължат да се водят по сметки в „Централен депозитар“ АД, съответно акциите да останат безналични,

което ще доведе до максимална защита на интересите на акционерите на дружеството във връзка с висящите съдебни спорове по повод собствеността на издадените от „Рига Хотелс“ АД акции.

Относно посочените в горесцитираното писмо аргументи за запазване на публичния статут на „Рига Хотелс“ АД, следва да се има предвид, че отписването на дадено публично дружество от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН, не влече след себе си като последица отписване на емисията акции от регистъра на безналичните акции, воден от „Централен депозитар“ АД. На основание чл. 178, ал. 2 от Търговския закон акционерно дружество, каквото е Рига Хотелс“ АД, може да издава безналични акции, като към условията за издаване и разпореждане с тяхприложение намират разпоредбите на ЗППЦК, включително чл. 127 и чл. 136, ал. 2 от същия закон.

С писмо, вх. № 09-01-57 от 06.06.2006 г., в КФН е внесен отговор от АП, в качеството ѝ на заинтересовано лице, предвид обстоятелството, че „Рига хотелс“ АД е вписано в регистъра на публични дружества и други емитенти на ценни книжа въз основа на заявление, подадено от нея, във връзка с взето решение № 2694-П от 16.03.2004 г. за приватизация на дружеството чрез метод публично предлагане. АП не възразява срещу откритото производство и посочва, че с решение № 3015-П от 22.05.2005 г. (обн. ДВ, бр. 55 от 05.07.2005 г.) АП е отменила метода публично продажба на акции от капитала на „Рига хотелс“ АД и е определила нов - публичната продажба на акциите, собственост на държавата, да се извърши чрез централизиран публичен търг. Съгласно разпоредбите на Наредбата за условията и реда за организиране и провеждане на ЦПТ за продажба на акции – собственост на държавата до търговия на централизиран публичен търг се допускат акции от публични и непублични дружества. Използването на този метод на приватизация, дори и когато се осъществява през фондова борса, не означава, че дружеството придобива публичен статут. Такъв ще е налице само при условията на чл. 32, ал. 1, т. 1 и 5 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК). Съгласно разпоредбата на §. 7 от Допълнителните разпоредби на ЗПСК, когато акции се предлагат за приватизация по реда на ЗПСК, не се прилагат разпоредбите на ЗППЦК, освен в случаите по чл. 32, ал. 1, т. 1 и 5, а именно при публично предлагане и при приемане на търгово предложение по реда на чл. 149, 149а и 149б от ЗППЦК.

На 25.05.2006 г. на Интернет страницата на КФН е поставено съобщение, на основание чл. 7, ал. 2 от ЗАП, с цел уведомяване на всички останали заинтересувани лица за откритото производство за отписване на издадената от „Рига хотелс“ АД емисия акции и на дружеството като публично, от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН. Предоставен е 10-дневен срок за представяне на обяснения и възражения, като такива към настоящия момент не са постъпили в КФН.

Предвид гореизложеното, тъй като спрямо „Рига хотелс“ АД, гр. Русе са налице предпоставките издадената емисия акции, вписана в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН с Решение на КФН № 115 - ПД от 02.06.2004 г., да бъде отписана при условията на чл. 6, ал. 3 от Наредба № 22, както и по аргумент за противното от чл. 110, ал. 1 и ал. 2 от ЗППЦК, на основание чл. 15, ал. 1, т. 15 от ЗКФН във връзка с чл. 24, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 6, ал. 3 от Наредба № 22 във връзка с чл. 100, ал. 4 от ЗППЦК и чл. 4, ал. 1 от Наредба № 15 за воденето и съхраняването на регистрите от КФН и за подлежащите на вписване обстоятелства,

РЕШИХ:

Отписвам емисия от ценни книжа, издадена от „Рига хотелс” АД, гр. Русе, представляваща съдебно-регистрация капитал на дружеството в размер на 69 923 броя обикновени, безналични, поименни, свободно-прехвърляеми акции с номинална стойност 1 лев всяка от тях от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор.

Отписвам „Рига хотелс” АД, гр. Русе от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за Комисията за финансов надзор, воден от Комисията за финансов надзор.

Решението подлежи на обжалване по административен ред пред Комисията за финансов надзор в 14 – дневен срок, на основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН по реда на глава VI от Административно-процесуалния кодекс.

Решението подлежи на обжалване по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България по реда на Закона за административното производство, на основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, във връзка с § 142 от Преходните и заключителни разпоредби на Административно-процесуалния кодекс.

**ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ “НАДЗОР
НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:**

(Д. Ранкова)