

## КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

### РЕШЕНИЕ № 507 - ПД

от 21 юли 2006 г.

“Хан Крум” АД, гр. Крумовград е публично дружество, вписано под № РГ-05-762 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор /КФН/, и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/.

Съгласно разпоредбата на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК, дружеството е следвало да представи в КФН тримесечен отчет за трето тримесечие на 2005 г., със съдържание определено в чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 33 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите за публично предлагане на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа /Наредба № 2/.

При извършена документална проверка на наличната в КФН информация към 14.02.2006 г. е установено, че дружеството е представило в КФН, Управление “Надзор на инвестиционната дейност” тримесечен отчет за трето тримесечие на 2005 г., но същият не е със съдържанието посочено в чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 33 от Наредба № 2.

Като се има предвид този факт, установяващ нарушение на разпоредбите на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК, във връзка с чл. 7, ал. 2 от Закона за административното производство /ЗАП/, на основание чл. 98а, ал. 1 от ЗППЦК, чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор /ЗКФН/, във връзка с чл. 213, ал. 1, от ЗППЦК, чл. 22, предложение 1 от Закона за административните нарушения и наказания и чл. 7, ал. 1 от ЗАП, Зам. председателят, ръководещ Управление “Надзор на инвестиционната дейност” към КФН започна спрямо “Хан Крум” АД, производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, а именно:

“Задължавам “Хан Крум” АД, в 7 дневен срок от получаване на настоящото решение, да отстрани непълнотите в представения тримесечен отчет за **трето тримесечие на 2005 г.**, като представи липсващите данни на хартиен носител в два екземпляра /един оригинал и едно копие/ и на дискета /1 брой/ както следва:

- Тримесечен финансов отчет съгласно изискванията на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 33 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа /Наредба № 2/”.

За образуването производство по издаване на индивидуален административен акт, “Хан Крум” АД е уведомено с писмо, изх. № РГ-05-762/3 от 16.02.2006 г., в което е определен седемдневен срок за представяне на обяснения и възражения.

В определения 7-дневен срок, в КФН не са постъпили възражения и обяснения.

С писмо, вх. № РГ-05-762/3 от 27.02.2006 г., са постъпили следните документи във връзка с така откритото производство:

- Информация за прилаганата счетоводна политика и обяснителни бележки съгласно Международен счетоводен стандарт 34 - “Междинно счетоводно отчитане” в „Хан Крум” АД и сравнителна информация;
- Информация за дейността на „Хан Крум” АД по чл. 28 от Наредба № 2.

Така представените документи не са изисквани по образуваното производство по издаване на индивидуален административен акт.

В определения срок в КФН не е представен тримесечен финансов съгласно изискването на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 33 от Наредба № 2.

Предвид гореизложеното, с оглед констатираното нарушение на императивната разпоредба на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 33 от Наредба № 2, с цел защита правата на акционерите на дружеството, на основание чл. 98а, чл. 15, ал. 1 от ЗАП, чл. 213, ал. 1 във връзка с чл. 213, ал. 4 от ЗППЦК, чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН

### **РЕШИХ:**

**Задължавам “Хан Крум” АД, в 7 дневен срок от получаване на настоящото решение, да отстрани непълнотите в представения тримесечен отчет за трето тримесечие на 2005 г., като представи липсващите данни на хартиен носител в два екземпляра /един оригинал и едно копие/ и на дискета /1 брой/ както следва:**

- **Тримесечен финансов отчет съгласно изискванията на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 33 от Наредба № 2.**

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК Решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо от неговото обжалване.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН Решението подлежи на обжалване по административен ред пред КФН при съответно прилагане на Глава трета, раздел I от ЗАП.

На основание чл. 15, ал. 4, т. 1 от ЗКФН Решението не подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България.

**ЗА ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ, РЪКОВОДЕЩ  
УПРАВЛЕНИЕ “НАДЗОР НА  
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:**

**/проф. М. Стоименов/**