

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 167 – ОЗ**

**от 07 март 2006 г.**

Подадено е заявление вх. № 10-07/3 от 27.01.2006 г., допълнено с писмо вх. № РГ-10-07/3 от 17.02.2006 г. и писмо с вх. № РГ-10-07/3 от 21.02.2006 г. по описа на Комисия за финансов надзор (КФН) от “ЗПД Витоша” АД, гр. София, за одобрение на г-жа Елена Караджинова и г-жа Ирина Динева за лица, оправомощени да управляват и представляват дружеството по смисъла на чл. 13, ал. 4 от Кодекса за застраховането.

На представените към заявлението документи е извършена проверка от дирекция “Регулаторни режими и защита на потребителите”, отдел “Режими за предварителен надзор”. С писмо изх. № РГ-10-07/3 от 15.02.2006 г. на КФН до заявителя е изпратено писмо, с което се изисква представяне на допълнителни документи, с които да се отстранят констатираните при проверката неточности и непълноти. С писмата от 17.02.2006 г. и 21.02.2006 г. дружеството представя своите обяснения и допълнителна информация. При последващата проверка се установи, че по отношение на г-жа Елена Караджинова и г-жа Ирина Динева не са представени необходимите доказателства (а именно управленската и организационна структура на застрахователя, определяща ръководните длъжности), установяващи изискванията на чл. 13, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 14, ал. 1, т. 2 от Кодекса за застраховането. С вх. № 91-01-58 от 02.03.2006 г. по описа на КФН, ЗПД “Витоша” АД е подало жалба срещу цитираното по-горе решение. Към жалбата са приложени допълнителни доказателства в т.ч. и организационната схема на ЗПД “Витоша” АД.

С писмо вх. № 91-01-58 от 06.03.2006 г. ЗПД “Витоша” АД е поискало преразглеждане на Решение № 153-ОЗ от 22.02.2006 г., като се приемат като доказателство представените към жалбата от 02.03.2006 г. документи. Постъпилите допълнителни документи представляват промяна във фактическата обстановка, послужила като основание за постановяване на обжалваното решение. Въз основа на допълнително постъпилата информация се приема, че фактите и обстоятелствата по преписката са напълно изяснени.

**ПРЕДВИД ГОРЕИЗЛОЖЕНОТО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 26, АЛ. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ПРОИЗВОДСТВО, ЧЛ. 16, АЛ. 1, Т. 6 ОТ ЗАКОНА ЗА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР И ЧЛ. 13, АЛ. 6 ОТ КОДЕКСА ЗА ЗАСТРАХОВАНЕТО**

**РЕШИХ:**

**ИЗМЕНЯМ РЕШЕНИЕ № 153-ОЗ ОТ 22 ФЕВРУАРИ 2006 Г.**

**ОДОБРЯВАМ Г-ЖА ЕЛЕНА КАРАДЖИНОВА И Г-ЖА ИРИНА ДИНЕВА ЗА ЛИЦА, ОПРАВМОЩЕНИ ДА УПРАВЛЯВАТ И ПРЕДСТАВЛЯВАТ “ЗПД ВИТОША” АД, ГР. СОФИЯ.**

Решението подлежи на обжалване по административен ред пред Комисията за финансов надзор в седемдневен срок от съобщаването му.

Решението подлежи на обжалване по съдебен ред пред Върховния административен съд по реда на Закона за административното производство в четиринадесетдневен срок от:

- изтичането на едномесечния срок за произнасяне на Комисията за финансов надзор при обжалване по административен ред или
- съобщаването на решението на Комисията за финансов надзор при обжалване по административен ред или
- изтичането на седемдневния срок за обжалване по административен ред.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН,  
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ  
"ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН НАДЗОР":**

**(Р. Агайн - Гури)**