

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 106 – ДСИЦ

от 08 февруари 2006 г.

Постъпила е молба, вх. № Р-05-4/18.01.2006 г., от „Трансинвестмънт“ АДСИЦ, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Черни връх“ № 43, във връзка с Решение № 800-ДСИЦ от 28.12.2005 г. на Комисията за финансов надзор (КФН).

Производството е по реда на чл. 13, ал. 6 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН) и чл. 26, ал. 4 от Закона за административното производство (ЗАП).

Обжалваното Решение № 800-ДСИЦ от 28.12.2005 г. на КФН, е постановено при следната фактическа обстановка:

С цитираното решение КФН на основание чл. 11, ал. 3, т. 5 от Закона за дружествата със специална инвестиционна цел (ЗДСИЦ) във връзка с чл. 163, ал. 3, т. 3 от Търговския закон и чл. 5, ал. 3 от ЗДСИЦ отказва издаването на лиценз за извършване на дейност като дружество със специална инвестиционна цел на „Трансинвестмънт“ АДСИЦ и потвърждаване на проспект за публично предлагане на 150 000 броя обикновени, безналични акции, с право на глас, с номинална и емисионна стойност 1 лев всяка, издадени от дружеството в резултат на първоначално увеличаване на неговия капитал. Отказът е постановен, тъй като в представения пред КФН протокол от учредителното събрание на дружеството, проведено на 10.08.2005 г., в дневния ред като т. 6 е предвидено „вземане на решение за първоначално увеличаване на капитала“, но впоследствие не е взето решение по тази точка, т. е. липсвал е един от задължителните елементи на фактическия състав по учредяване на АДСИЦ, съгласно чл. 5, ал. 3, изречение първо от ЗДСИЦ.

При така установената фактическа, КФН приема от правна страна следното:

Съгласно чл. 13, ал. 3 от ЗКФН индивидуалните административни актове, какъвто е постановеното решение за отказ за издаване на лиценз, подлежат на обжалване пред Върховния административен съд, като възможност за обжалване по административен ред не съществува, поради липсата на по-горестоящ административен орган спрямо КФН. Следователно в случая е приложима разпоредбата на чл. 26, ал. 4 от ЗАП, предвиждаща в едномесечен срок от съобщението за издаване на акта (в случая 04.01.2006 г.) възможност за преразглеждане, от гледна точка на правилност и законосъобразност, на въпрос, решен с административен акт, който не подлежи на обжалване по административен ред.

Към молбата за преразглеждане е приложен съдебно заверен от Софийски градски съд препис на Учредителен протокол на „Трансинвестмънт“ АДСИЦ от 10.08.2005 г. В т. 6 от този протокол се съдържа решение на общото събрание на акционерите за увеличаване на капитала на дружеството от 500 000 лева на 650 000 лева чрез издаване на

нови 150 000 обикновени акции, всяка една с номинална и емисионна стойност 1 лев. Липсата на това решение в учредителния протокол, приложен към заявлението за издаване на лиценз за извършване на дейност като АДСИЦ, изпълнителният директор на дружеството обяснява с „допусната явна и техническа грешка”. Следователно представеният с молбата за преразглеждане по чл. 26, ал. 4 от ЗАП протокол от общото събрание на акционерите представлява основание за пререшаване на въпроса и оттегляне на постановения отказ за издаване на лиценз за извършване на дейност като АДСИЦ.

С оглед гореизложеното, КФН счита фактическата и правната обстановка за изяснени, поради което на основание чл. 13, ал. 6 от ЗКФН и чл. 26, ал. 1 и 4 от ЗАП:

КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

Р Е Ш И:

- 1. Оттегля свое Решение № 800-ДСИЦ от 28.12.2005 г.;**
- 2. Заявлението на „Трансинвестмънт” АДСИЦ, гр. София, вх. № РГ-05-1228/25.11.2005 г., за издаване на дейност като АДСИЦ да бъде разгледано по същество по реда на чл. 11, ал. 2 ЗДСИЦ.**

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(А. Апостолов)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Т. Ангелова)