

## КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

### РЕШЕНИЕ № 34 - Е

от 16 януари 2006 г.

ОБЩИНА СВИЦОВ, гр. Свищов е емитент, вписано под № РГ-05-35 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор /КФН/, и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/.

Съгласно разпоредбата на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК, дружеството е следвало да представи в КФН тримесечен отчет за първо тримесечие на 2005 година, със съдържание определено в чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 39, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа /Наредба № 2/.

При извършена документална проверка на наличната в КФН информация към 22.08.2005 г. е установено, че дружеството е представило в КФН тримесечен отчет за първо тримесечие на 2005 г., но същият не е със съдържанието посочено в чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 39, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2.

Като се има предвид този факт, установяващ нарушение на разпоредбите на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК, във връзка с чл. 7, ал. 2 от Закона за административното производство /ЗАП/, на основание чл. 98а, ал. 1 от ЗППЦК, чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор /ЗКФН/, във връзка с чл. 213, ал. 1 от ЗППЦК, чл. 22, предложение 1 от Закона за административните нарушения и наказания и чл. 7, ал. 1 от ЗАП, Заместник - председателят, ръководещ Управление "Надзор на инвестиционната дейност" към КФН започна спрямо ОБЩИНА СВИЦОВ, гр. Свищов производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, а именно:

"Задължавам ОБЩИНА СВИЦОВ, в 7 дневен срок от получаване на настоящото решение, да отстрани непълнотите в представения тримесечен отчет за **първо тримесечие на 2005 г.**, като представи липсващите данни на хартиен носител в два екземпляра /един оригинал и едно копие/ и на дискета /1 брой/ както следва:

- Тримесечен финансов отчет съгласно изискванията на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 39, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа."

За образуваното производство по издаване на индивидуален административен акт, ОБЩИНА СВИЦОВ, гр. Свищов е уведомено с писмо, изх. № РГ-05-35/2 от 19.09.2005 г., в което е определен 7-дневен срок за представяне на обяснения и възражения.

Видно от върната в КФН обратна разписка, писмото е получено в дружеството на 20.09.2005 г. Видно от наличната в КФН информация, в определения 7-дневен срок не са постъпили възражения и исканите от КФН документи, във връзка с откритото производство, а само обяснения.

С писмо, изх. № 37-00-23/27.09.2005 г. /вх. № РГ-05-35/2 от 28.09.2005 г. в КФН/, е постъпило обяснение от Община Свищов, в което е посочено, че специфично за бюджетните предприятия е, че само веднъж в годината се съставя оборотна ведомост, на база на салдата на която се формира баланс към края на съответната отчетна година. Посочено е, че приключителните операции се извършват по отделна програма, представена на Община Свищов от Министерство на финансите, предназначена само за целите на годишното

счетоводно приключване. Посочено е също, че съгласно т. 56 от ДДС 20/14.12.2004 г. относно прилагането на Националните счетоводни стандарти от бюджетните предприятия, текущо през годината не се извършват процедури по приключване на приходните и разходните сметки от сметкоплана на бюджетните предприятия, не се съставят ведомости и баланси.

Предвид това, че Община Свищов притежава статут на емитент на ценни книжа и е вписана в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН, воден от КФН, същата е адресат на нормите на ЗППЦК и на подзаконовите нормативни актове, свързани по материя с него. Във връзка с това, Община Свищов притежава задължение за периодично разкриване на информация по смисъла на чл. 39, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2, във връзка с чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК, което е самостоятелно задължение и не би могло да бъде дерогирано от правило в нормативен акт от по-ниска степен, каквито са цитираните указания – ДДС 20/14.12.2004 г. относно прилагането на Националните счетоводни стандарти от бюджетните предприятия.

Неспазването на императивно правило по чл. 39, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 и чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК, обуславя необходимостта от прилагане на принудителна административна мярка по смисъла на чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

Предвид гореизложеното, с оглед констатираното нарушение на императивната разпоредба на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 39, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2, с цел защита правата на акционерите на дружеството, на основание чл. 98а, чл. 213, ал. 1, във връзка с чл. 213, ал. 4 от ЗППЦК, чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, чл. 15, ал. 1 от ЗАП, чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН.

## **РЕШИХ:**

**Задължавам ОБЩИНА СВИЩОВ, гр. Свищов в 7-дневен срок от получаване на настоящото решение, да отстрани непълнотите в представения тримесечен отчет за първо тримесечие на 2005 година, като представи липсващите данни на хартиен носител в два екземпляра /един оригинал и едно копие/ и на дискета /1 брой/ както следва:**

- **Тримесечен финансов отчет съгласно изискванията на чл. 95, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 39, ал. 2, т. 1 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа.**

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо от неговото обжалване.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението подлежи на обжалване по административен ред пред КФН при съответно прилагане на Глава трета, раздел I от ЗАП.

На основание чл. 15, ал. 4, т. 1 от ЗКФН, Решението не подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България.

**Заместник – председател, ръководещ  
Управление “Надзор на инвестиционната дейност”:**

**(Д. Ранкова)**