

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 1595 - ПД
11.12.2007 г.

„Екофилтър” АД, гр. Бургас е публично дружество, вписано в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), под № РГ-05-0659 и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

С писмо, вх. № 10-05-3776 от 30.10.2007 г., публичното дружество „Екофилтър” АД, гр. Бургас е представило чрез интегрираната система за разкриване на информация ЕКСТРИ - на основание чл. 115, ал. 4 от ЗППЦК в КФН поканена по чл. 223, ал. 4 от Търговския закон (ТЗ), ведно с писмени материали по чл. 224 от ТЗ за свикване на извънредно общо събрание на акционерите на дружеството (ИОСА) на 18.12.2007 г., съответно на 03.01.2008 г. при условията на чл. 227, ал. 3 от ТЗ. След преглед на цитираните по-горе документи е констатирано следното:

Точка единствена от обнародваната в Държавен вестник (ДВ), бр. 85 от 23.10.2007 г. поканена е със следното съдържание – *„Вземане на решение за продажба на дълготрайни активи на „Екофилтър” - АД, Бургас; проект за решение - ОС взема решение да бъдат продадени дълготрайни активи на „Екофилтър” - АД.”*

Като част от писмените материали към точката е представен мотивиран доклад по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК. Видно от същия, Съветът на директорите (СД) на „Екофилтър” АД излага своите мотиви относно условията и целесъобразността по отношение на предвидената сделка за разпореждане с дълготрайни активи на дружеството.

От представените в КФН материали става ясно, че предмет на сделката е разпореждане с дълготрайни материални активи (сгради), в които се осъществява производствената дейност на „Екофилтър” АД с обща балансова стойност 35 хил. лева. Мотивите за предприемането на действия по вземане на решение за продажба на посочените активи са претенциите на „Спартак” АД, като собственик на земята върху която са разположени посочените в мотивирания доклад сгради. Същите са собственост на „Екофилтър” АД. В мотивирания доклад се посочва, че „Спартак” АД предлага на „Екофилтър” АД, сключването на договор за наем в размер на 2 985 лева месечно, които надхвърлят размера на приходите на публичното дружество от отдадените под наем активи. Нещо повече „Спартак” АД предявява претенции за обезщетение на ползването на земята от „Екофилтър” АД за минало време считано от 01.07.2002 г., в размер на 180 000 лева за пет години. Посочено е, че дружеството не е в състояние да плаща такъв висок наем, а наред с обстоятелството, че отсъства производство през последните години и дружеството не може да намери инвеститор, който да го възобнови, единственият възможен вариант за прекратяване на претенциите и за уреждане на отношенията е приемането на предложението за закупуването на недвижимите активи от страна на „Спартак” АД. Следва да се отбележи, че в мотивирания доклад липсват данни относно насрещната страна по планираната сделка за продажба на недвижими активи, информацията относно стойността на сделката както и данни относно икономическата изгода на публичното дружество от сключването на подобна сделка. Тези три обстоятелства са императивно изисквани съгласно нормата на чл. 46, ал. 1 от Наредба № 2 от 17 септември 2003 г. за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информацията от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (Наредба № 2).

Към материалите за ИОСА са представени и писма от „Спартак” АД до „Екофилтър” АД, от които е видно, че между евентуалната покупка от страна на „Спартак” АД на цитираните недвижими активи и наема, който „Екофилтър” АД се твърди, че дължи за използването на земята, няма нищо общо.

След преглед на информацията в мотивирания доклад и документите, възникна необходимост от допълнителни уточнения във връзка с предложената сделка по разпореждане с активи на „Екофилтър” АД. Поради това, с писмо, изх. № РГ-05-659/3 от 09.11.2007 г., Заместник – председателят, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност” изиска от СД на „Екофилтър” АД следните данни:

- Справка за балансовата стойност на всички дълготрайни материални активи (ДМА) по вид актив (конкретна сграда, конкретна машина, конкретно оборудване и т. н.) към 30.09.2007 г.
- Стойност на планираната сделка по продажба на описаните в т. 1 и т. 2 от мотивирания доклад ДМА.
- Постигната ли е окончателна договореност за продажбата на посочените в т. 1 и т. 2 от мотивирания доклад ДМА между „Екофилтър” АД и „Спартак” АД, гр. Бургас предвид писмо от „Спартак” АД до публичното дружество от 12.09.2007 г., в което изрично е посочено, че *„между евентуална продажба на сградите и наема, който „Екофилтър” АД дължи за използване на дворното място, няма нищо общо.”*?
- По какъв начин ще се развива в бъдеще дейността на дружеството, след евентуалната продажба на цитираните по-горе ДМА?

С писмо, изх. № РГ-05-565/1 от 09.11.2007 г., Заместник – председателят, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, изиска от СД на „Спартак” АД следното:

- Удостоверение за актуално съдебно състояние;
- Копие от протокол от проведено общо събрание на акционерите на дружеството, на което е било взето решение *„за обезщетение на ползването на част от имота на „Спартак” АД от страна на „Екофилтър” АД за минало време считано от 01.07.2002 г.”*.
- Постигната ли е окончателна договореност за закупуването на дълготрайни материални активи на „Екофилтър” АД от страна на „Спартак” АД, предвид Ваше писмо до „Екофилтър” АД от 12.09.2007 г.?

В отговор, членовете на СД на „Екофилтър” АД представят на КФН исканата информация с писмо, вх. № РГ-05-659/4 от 16.11.2007 г. От същото е видно, че поради водени в момента преговори окончателна стойност на планираната сделка не може да бъде посочена. Наред с това изрично е отбелязано, че не е постигната окончателна договореност за продажбата, която ще бъде предмет на разглеждане от страна на ИОСА и че дейността на дружеството би могла да се развие в три насоки – запазване на едното хале, запазване на част от едното хале, изнасяне на машината за производство на мембрани и оборудването в помещение под наем.

В отговор на писмото на КФН до „Спартак” АД, изпълнителният директор на „Спартак” АД посочва, че договореност с „Екофилтър” АД относно закупуване на дълготрайни активи не е постигната. Представено е удостоверение за актуално състояние и протокол от заседание на ОСА на „Спартак” АД от 17.05.2007 г.

С оглед на липсата на окончателна стойност и конкретна насрещна страна по сделката, както и явната липса на обстоятелства доказващи ясната икономическа изгода за публичното дружество „Екофилтър” АД от сключването на подобна сделка, може да се направи изводът, че мотивираният доклад страда от непълноти, които не могат да бъдат санирани от данните и обстоятелствата представени с посочените по-горе писма.

СД на „Екофилтър” АД не е изпълнил императивните изисквания на ЗППЦК и подзаконовата нормативна уредба по прилагането му, тъй като не е предоставил данни за стойността и насрещната страна по планираната сделка, както и икономическа обосновка за предприемането на действия по разпореждане с активи на дружеството, с което създава риск за интересите на инвеститорите в ценни книжа на „Екофилтър” АД.

С писмо, изх. № РГ-05-659/5 от 28.11.2007 г., Заместник – председателят на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, уведомява съвета на директорите на посоченото публично дружество за образуваното административно производство.

Диспозитивът на принудителната административна мярка гласи:

„Задължавам членовете на управителния орган на „Екофилтър” АД да предложат на общото събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе на 18.12.2007 г., съответно на 03.01.2008 г. при условията на чл. 227, ал. 3 от ТЗ, да не подлага на гласуване точка единствена от дневния ред, а именно:

„Вземане на решение за продажба на дълготрайни активи на „Екофилтър” - АД, Бургас; проект за решение - ОС взема решение да бъдат продадени дълготрайни активи на „Екофилтър” - АД.”

Видно от наличната в КФН информация, писмото е получено от дружеството на 04.12.2007 г. Даденият от Заместник - председателя на КФН срок за депозиране на обяснения и/или възражения е изтекъл на 07.12.2007 г.

С писмо, вх. № РГ-05-659/5 от 10.12.2007 г., членовете на съвета на директорите на публичното дружество представят на вниманието на Заместник - председателя на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, обяснения във връзка с така откритото административно производство като посочват фактите и обстоятелствата, които според тях, са довели до вземането на решение за предлагане на цитираната точка от дневния ред. В заключение, СД изрично посочва, че изразява готовност да се съобрази с решението на Заместник-председателя на КФН, в случай че издаде индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

Предвид това и факта, че няма обстоятелства, които да обосноват прекратяване на настоящото административно производство, са налице предпоставки за вземане на решение за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

С оглед изложеното по-горе и на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор, чл. 213, ал. 4, във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, чл. 215 от ЗППЦК, във връзка с чл. 59, ал. 1 и 2 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 22, пр. 1 от Закона за административните нарушения и наказания,

РЕШИХ:

„Задължавам членовете на управителния орган на „Екофилтър” АД да предложат на общото събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе на 18.12.2007 г., съответно на 03.01.2008 г. при условията на чл. 227, ал. 3 от ТЗ, да не подлага на гласуване точка единствена от дневния ред, а именно:

„Вземане на решение за продажба на дълготрайни активи на „Екофилтър” - АД, Бургас; проект за решение - ОС взема решение да бъдат продадени дълготрайни активи на „Екофилтър” АД.”

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо от неговото обжалване.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по

административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По производството не са правени разноски.

**ЗА ЗАМ. - ПРЕДСЕДАТЕЛ, РЪКОВОДЕЩ
УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:
(Проф. М. Стоименов)**