

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 342 - ПД**  
**22 февруари 2007 г.**

„РИЛСКИ ЛЕН” АД, гр. Самоков е публично дружество, вписано в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН) под № РГ-05-819 и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК).

С писмо, вх. № РГ-05-819/2 от 15.01.2007 г., в изпълнение на разпоредбите на чл.115, ал. 3 от ЗППЦК, публичното дружество „РИЛСКИ ЛЕН” АД е представило в КФН покана ведно с писмени материали за насроченото на 28.02.2007 г., съответно на 12.03.2007 г. – при условията на спадащ кворум извънредно общо събрание на акционерите (ИОСА) на дружеството. Поканата е публикувана в Официалния бюлетин на “БФБ – София” АД, бр. 10/16.01.2007 г. и обнародвана в Държавен вестник, бр. 6/19.01.2007 г.

Предвид обстоятелството, че т. 2 от дневния ред касае предложение за овластяване на управителния орган на дружеството за сключване на сделки, попадащи в приложното поле на чл. 114, ал. 1 от ЗППЦК и в съответствие с императивните изисквания на чл. 114а от ЗППЦК, Съветът на директорите на дружеството е представил мотивиран доклад за целесъобразността на предложената от него сделка с активи на “РИЛСКИ ЛЕН” АД.

Видно от представения мотивиран доклад, управителният орган на “РИЛСКИ ЛЕН” АД предлага на акционерите да вземат решение и гласуват за продажба на повече от 50 % от активите на дружеството. Като обосновка на предлаганото решение в доклада се посочват намаленото производство и увеличените разходи на “РИЛСКИ ЛЕН” АД през последните години. Изтъква се необходимостта от вземане на мерки за трансформация на дружеството, продиктувана от процеса на декапитализация, който обективно е налице за дружеството.

При анализ на включената в мотивирания доклад информация, във връзка с изискванията на чл. 114 и чл. 114а от ЗППЦК и чл. 46 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (Наредба № 2), се установи следното:

Изготвеният от съвета на директорите на “РИЛСКИ ЛЕН” АД мотивиран доклад не съдържа реквизитите, посочени в чл. 46 от Наредба № 2, а именно: не посочва съществените условия на сделката, включително страни, предмет и стойност, както и в чия полза ще се извърши сделката. Включената в дневния ред т. 2 по същността си визираща общо и принципно овластяване на управителния орган на дружеството, което е в противоречие със смисъла и духа на режима по чл. 114 от ЗППЦК, изискващо овластяването на управителния орган на публичното дружество да е за конкретна сделка, по която насрещната страна е известна, при фиксирани параметри на сделката (стойност, условия, пазарна оценка, икономическа изгода за публичното дружество от сделката и др.), както и при изрично посочване дали насрещната страна е или не е заинтересувана страна и естеството на интереса ѝ от сделката.

Така изяснената фактическа обстановка обуславя необходимостта от прилагане на принудителна административна мярка.

Съобразно гореизложеното, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 213, ал. 1 от ЗППЦК, във връзка с чл. 114 и чл. 114а от ЗППЦК, чл. 24, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 22, пр. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), Заместник – председателят на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, взе решение за откриване спрямо управителния орган на публичното дружество “РИЛСКИ ЛЕН” АД производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, а именно:

**“Задължавам Съвета на директорите на “РИЛСКИ ЛЕН” АД, гр. Самоков да предложи на общото събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе на 28.02.2007 г., съответно на 12.03.2007 г. при липса на кворум, да не подлага на гласуване точки първа и втора от дневния ред със съдържание съответно: “1. Приемане доклад за целесъобразността и условията на сделките по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК; Проект за решение: Общото събрание приема доклада за целесъобразността и условията на сделките по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК.**

**2. Вземане на решения за извършване на сделки по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК; Проект за решение: В съответствие с предложение от акционерите, направено по време на заседанието: Общото събрание взема решение за извършване на сделки по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК.”**

Дружеството е уведомено за откритото спрямо него производство с писмо, изх. № РГ-05-819/2 от 02.02.2007 г., като е предоставен срок от три дни от получаването на писмото за представяне на обяснения и/или възражения.

В дадения от Заместник-председателя на КФН срок за представяне на обяснения и/или възражения по откритото производство, с писмо, изх. № 51 от 14.02.2007 г., получено в КФН, вх. № РГ-05-819/2 от 16.02.2007 г., изпълнителният директор на „РИЛСКИ ЛЕН” АД представя обяснения по иницирираното производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка.

Като основание за невключването в мотивирания доклад на реквизитите, изискуеми по силата на чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК, във връзка с чл. 46, ал. 1 от Наредба № 2 дружеството посочва разпоредбата на чл. 46, ал. 2 от Наредба № 2, съгласно която, ако оповестяването на определени данни за сделката би могло да доведе до съществени вреди за публичното дружество, тези данни не се включват в доклада на управителния орган.

По-нататък дружеството излага доводи в подкрепа на своето становище, а именно:

В първата част на своето изложение „РИЛСКИ ЛЕН” АД посочва, че поради дългата преддоговорна дейност, обусловена от спецификата, обема и характера на материалните активи, които ще бъдат предмет на бъдещата сделка, без наличие на подписан предварителен договор за сключването ѝ, за Съвета на директорите няма гаранции, че тя ще бъде осъществена именно при постигнатите до момента параметри, за да може да ги обяви в мотивирания си доклад. На следващо място се посочва, че такъв предварителен договор не може да бъде подписан, без да е налице овластяване за това на управителния орган от страна на общото събрание на акционерите, съгласно изискванията на чл. 114, ал. 1 от ЗППЦК. По-нататък обаче се посочва, че предвид обвързващата сила на един предварителен договор с посочените в него конкретни параметри на сделката, “евентуално одобрение на тези параметри от общото събрание на акционерите ще направи невъзможно сключването на окончателен договор, което неминуемо ще доведе до съществени вреди за „РИЛСКИ ЛЕН” АД от неустойките,

които същото ще трябва да заплати на купувача, поради неизпълнение на предварителния договор.

След анализ на изложените от дружеството доводи се констатира, че е налице следното противоречие между тях:

От една страна се твърди, че настъпването на вредите за „РИЛСКИ ЛЕН” АД би се явило като следствие от евентуално неодобрение от страна на общото събрание на акционерите на един предварителен договор. От друга страна се посочва, че такъв предварителен договор не може да бъде сключен преди да е налице изискуемото съгласно чл. 114, ал. 1 от ЗППЦК изрично овластяване на Съвета на директорите на „РИЛСКИ ЛЕН” АД от общото събрание на акционерите на дружеството.

От противоречивите и необосновани доводи, които дружеството навежда в своето изложение не възниква яснота относно конкретните вреди, които „РИЛСКИ ЛЕН” АД би претърпяло от оповестяване на параметрите на планираната сделка с активи на дружеството.

Във втората част от представените от „РИЛСКИ ЛЕН” АД обяснения дружеството застъпва виждането, че “невключването на конкретните параметри в мотивирания доклад, а оповестяването им на самото общо събрание няма да увреди правата на акционерите в „РИЛСКИ ЛЕН” АД, предвид факта, че основните акционери “Риленатекс” АД, притежаваща 67.6 % от капитала на дружеството и “Труд и капитал холдинг” АД, притежаващо 21.73 % от капитала на дружеството, или общо 89.33 % от капитала, са запознати с хода и параметрите на сделката”. Също така се посочва, че насрещната страна по сделката не е заинтересувано лице, съгласно чл. 114, ал. 5 от ЗППЦК. Представена е и декларация от изпълнителния директор и членовете на Съвета на директорите на “Риленатекс”, гр. Самоков, видно от която същите декларират, че са запознати с хода и параметрите на конкретната сделка и са съгласни с невключването на конкретни параметри в мотивирания доклад от съвета на директорите на „РИЛСКИ ЛЕН” АД, а оповестяването им стане на самото общо събрание, като смятат, че това няма да увреди правата на акционерите на „РИЛСКИ ЛЕН” АД.

По така представените обяснения становището на Заместник – председателят на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност” е следното:

Предвид липсата на пряка връзка между оповестяването на конкретните параметри на сделката и настъпването на съществени вреди за дружеството, разпоредбата на чл. 46, ал. 2 от Наредба № 2 е неприложима в конкретния случай и в този смисъл позоваването от страна на „РИЛСКИ ЛЕН” АД на тази разпоредба е неоснователно. Относно довода, че основните акционери на дружеството са запознати с параметрите на сделката, Заместник – председателят счита, че същият е неотнормим към настоящото производство. Непосочването на съществените условия на сделката в мотивирания доклад ще лиши останалите акционери на “РИЛСКИ ЛЕН” АД от възможност за преценка на законосъобразността и целесъобразността на предложената от управителния орган сделка с активи на дружеството и в тази връзка акционерите ще бъдат възпрепятствани при взимането на обосновано инвестиционно решение.

С оглед на така изяснените факти и обстоятелства от значение за случая и с цел максимална защита на интересите на акционерите на „РИЛСКИ ЛЕН” АД, на основание чл. 59, ал. 1, предложение първо и ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 215 от ЗППЦК и чл. 22 от ЗАНН и на основание чл. 212, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 213, ал. 4 от ЗППЦК и чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН

#### **РЕШИХ:**

**“Задължавам Съвета на директорите на “РИЛСКИ ЛЕН” АД, гр. Самоков да предложи на общото събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе**

на 28.02.2007 г., съответно на 12.03.2007 г. при липса на кворум, да не подлага на гласуване точки първа и втора от дневния ред със съдържание съответно: “1. Приемане доклад за целесъобразността и условията на сделките по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК; Проект за решение: Общото събрание приема доклада за целесъобразността и условията на сделките по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК.

2. Вземане на решения за извършване на сделки по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК; Проект за решение: В съответствие с предложение от акционерите, направено по време на заседанието: Общото събрание взема решение за извършване на сделки по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК.”

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо от неговото обжалване.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението подлежи на обжалване по административен ред пред КФН при съответно прилагане на Административнопроцесуалния кодекс.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да се обжалва по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на решението по реда на чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението на индивидуалния административен акт.

По административното производство не са правени разходи.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ, РЪКОВОДЕЩ  
УПРАВЛЕНИЕ “НАДЗОР НА  
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:**

**(Д. Ранкова)**