

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 639 – ПД**  
**20.06.2008 г.**

„МАШПРОЕКТИНЖЕНЕРИНГ” АД (н), гр. Стара Загора е публично дружество, вписано в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), под № РГ-05-607, и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

С писмо, изх. № РГ-05-607/3 от 23.05.2008 г., „МАШПРОЕКТИНЖЕНЕРИНГ” АД (н), гр. Стара Загора е уведомено за открито спрямо дружеството, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 213, ал. 1 от ЗППЦК, чл. 22, предложение 1 от Закона за административните нарушения и наказания и чл. 24, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 32 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане на ценни книжа и допускане до търговия на регулиран пазар и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (Наредба № 2) от Заместник-председателя на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, а именно:

„Задължавам „МАШПРОЕКТИНЖЕНЕРИНГ” АД (н), в 7-дневен срок от получаване на решението, да представи в КФН годишен **финансов отчет за дейността на дружеството за 2007 г. по чл. 32** от Наредба № 2, съгласно изискванията на чл. 31, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, по реда на чл. 43, ал. 1 от Наредба № 2, а именно - чрез единната система за представяне на информация по електронен път, изградена и поддържана от КФН – E-Register.”

Откриването на административното производство за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК от страна на Заместник-председателя на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, е наложено от обстоятелството, че дружеството не е изпълнило разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, а именно - да представи в КФН годишен финансов отчет за дейността на дружеството за 2007 г. по чл. 32, ал. 1 от Наредба № 2, в законоустановения срок до 90 дни от завършването на финансовата година. Липсата на който да е от посочените в нормата на чл. 32, ал. 1 от Наредба № 2 документи, води до неизпълнение на изискването на чл. 31, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2. В конкретния случай, „МАШПРОЕКТИНЖЕНЕРИНГ” АД (н) не е представило заверен от регистриран одитор годишен финансов отчет по Закона за счетоводството и одиторски доклад, от което следва, че представеният в КФН годишен финансов отчет за дейността не е съгласно изискванията на чл. чл. 32, ал. 1 от Наредба № 2. Това съставлява нарушение на разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2.

На дружеството е даден 7-дневен срок за представяне в КФН на възражения и обяснения.

От наличната в КФН информация е видно, че писмото е получено на 28.05.2008 г.

С писмо, вх. № РГ-05-607/5 от 29.05.2008 г., синдикът на дружеството - адв. Ванко Митев представя своето становище по така откритото административно производство. В писмото е посочено, че заверката на годишния финансов отчет на дружеството е възпрепятствана от правни и фактически пречки, породени от правното

състояние на дружеството към момента. Дружеството е в несъстоятелност, не извършва дейност, а активите му са разпродадени. Към него не работят служители, освен счетоводител и деловодител. Наличието на няколко висящи дела се явява пречка за заличаването на дружеството от търговския регистър. В писмото е посочено, че с решение на съда са наложени запори върху всички банкови сметки на дружеството, а синдикът няма право да разполага свободно със сумите по обособената банкова сметка. Посочено е, че средствата от нея могат да бъдат използвани само с разрешение на съда и то само за разходи по производството по несъстоятелност, съгласно чл. 722, ал. 1, т. 3 от Търговския закон (ТЗ) и чл. 723 от ТЗ. Предвид обстоятелството, че заверката от регистриран одитор е свързана със сключване на договор и съответно с изплащането на възнаграждение, нужните разходи следва да бъдат предварително одобрени от съда. В писмото е посочено, че синдикът ще направи необходимите постъпки пред съда по несъстоятелността за подобен разход и при получаване на положително становище, ще бъдат предприети действия по ангажиране на регистриран одитор за заверката, и впоследствие по представянето му в КФН.

След разглеждане на така постъпилото обяснение е установено, че забавянето в представянето на одитирания годишен финансов отчет на дружеството се дължи на причини, извън правната сфера на емитента. Същевременно обаче следва да се отчете обстоятелството, че ако съдът допусне и одобри евентуален разход за извършването на заверка на годишния финансов отчет и бъдат предприети следващите от това действия, макар и със закъснение, емитентът ще разполага с одитиран годишен финансов отчет, т.е. не са налице обстоятелства за прекратяване на административното производство. С оглед на така постъпилото обяснение обаче са налице предпоставки за изменение на диспозитива по откритото производство в съответствие с новите данни, съдържащи се в писмото на синдика.

С оглед на това, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1, чл. 213, ал. 4 и чл. 215 от ЗППЦК, във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, Заместник-председателят на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”,

#### **РЕШИ:**

**„Задължавам „МАШПРОЕКТИНЖЕНЕРИНГ” АД (н), в 7-дневен срок от извършването на заверката на годишния финансов отчет на дружеството за 2007 г. от регистриран одитор, да представи в КФН годишен финансов отчет за дейността за 2007 г. по чл. 32 от Наредба № 2, съгласно изискванията на чл. 31, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, по реда на чл. 43, ал. 1 от Наредба № 2, а именно - чрез единната система за представяне на информация по електронен път, изградена и поддържана от КФН – E-Register.”**

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо от неговото обжалване.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По производството не са правени разноси.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ, РЪКОВОДЕЩ  
УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА  
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“:**

**(Д. Ранкова)**