

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 208 - УД

от 20 февруари 2008 година

Образувано е производство по чл. 208, ал. 1, т. 1, предложение първо от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) във връзка с чл. 13, ал. 1, т. 5 от Закона за комисията за финансов (ЗКФН) и чл. 24, ал. 1, предложение първо от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) с решение по Протокол № 7 от 06.02.2008 г. на Комисията за финансов надзор (КФН) за отнемане на издадения с Решение № 405-УД от 15.06.2006 г. на КФН лиценз за извършване на дейност като управляващо дружество на “Титан асет мениджмънт” ЕАД, гр. София.

С писмо, изх. № РГ-08-20/5/07.02.2008 г., “Титан асет мениджмънт” ЕАД е уведомено за откритото пред КФН производство по отнемане на издадения му лиценз за извършване на дейност като управляващо дружество. В посоченото писмо на дружеството е определен 7-дневен срок за представяне на обяснения и възражения.

В определения срок с писмо, вх. № РГ-08-20/5/14.02.2008 г., “Титан асет мениджмънт” ЕАД внася обяснения и възражения по откритото производство по отнемане на издадения му лиценз за извършване на дейност като управляващо дружество.

Във връзка с образуваното производство КФН приема за установено следното:

I. От фактическа страна:

1. “Титан асет мениджмънт” ЕАД е получило лиценз за извършване на дейност като управляващо дружество с Решение № 405-УД от 15.06.2006 г. на КФН. Издаденият лиценз обхваща основните услуги по чл. 202, ал. 1 ЗППЦК и допълнителните услуги по чл. 202, ал. 2 ЗППЦК.

Дружеството е вписано в търговския регистър с Решение № 1/26.06.2006 г. по ф.д. № 7343/2006 г. на Софийски градски съд.

Дружеството е вписано в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 5 ЗКФН под номер 20.

2. Видно от водения от КФН регистър, не са издавани лиценз на инвестиционно дружество, сключило договор с “Титан асет мениджмънт” ЕАД, разрешение на управляващото дружество за управление на договорен фонд или одобрение за замяна на друго управляващо дружество с “Титан асет мениджмънт” ЕАД, както и не са представяни уведомления за вписване на други институционални инвеститори, чийто портфейл “Титан асет мениджмънт” ЕАД управлява.

3. С писмо, вх. № РГ-08-20/5/22.10.2007 г., изпълнителният директор на “Титан асет мениджмънт” ЕАД посочва, че дружеството извършва консултантска дейност и “през изминалия период и към 15.06.2007 г. има приходи по сключени договори ... за предоставяне на консултантски услуги, свързани с инвестиране в ценни книжи”. Към писмото са представени копия от два договора за консултантски услуги, сключени съответно на 04.05.2007 г. и на 15.05.2007 г.

С вх. № РГ-08-20/5/13.12.2007 г. “Титан асет мениджмънт” ЕАД представя протоколи и писмени материали във връзка с изпълнението на посочените по-горе два

договора, както и договор от 18.10.2007 г. и протокол към него. В писмото се съдържа декларация, че дружеството няма сключени договори извън посочените.

С вх. № РГ-08-20/8/28.12.2007 г. “Титан асет мениджмънт” ЕАД представя доклад за дейността на дружеството във връзка с предоставените през 2007 г. консултации.

По внесените от “Титан асет мениджмънт” ЕАД с вх. № РГ-08-20/5/22.10.2007 г., РГ-08-20/5/13.12.2007 г. и РГ-08-20/8/28.12.2007 г. договори за консултантски услуги, протоколи към тях и доклад за дейността във връзка с предоставените през 2007 г. консултации се констатира следното:

1) Договор от 04.05.2007 г., сключен с ЕТ “Мая Мима Николова”:

Договорът е с предмет предоставяне на консултантски услуги, свързани с “проучване на възможностите за инвестиции на Българска Фондова Борса” чрез “запознаване на клиента с капиталовия пазар в България, възможностите за инвестиране в ценни книги, запознаване с нормативната база в областта на търговия с ценни книжа и данъчното законодателство” и “изготвяне на финансови модели и профили на отделните компании, търгувани на Българска Фондова Борса”. В договора е предвидено, че консултантската дейност не включва такава, която подлежи на лицензиране от КФН, както и че управляващото дружество не действа в качеството на инвестиционен консултант.

Във връзка с изпълнението на договора в представения доклад за дейността на “Титан асет мениджмънт” ЕАД е посочено, че консултантската дейност съдържа информация за търгувани компании на “Българска фондова борса” АД, като са изготвени кратки профили на “Синергон холдинг” АД, “Топливо” АД и “Алкомет” АД с “описание на дейността на фирмата, кратка пазарна статистика, възможни каталистични събития в краткосрочен и дългосрочен план, важни дати от корпоративния календар на фирмите, както и SWAT анализ на дейността”, запознаване със застрахователния пазар, представяне на статистика за колективните инвестиционни схеми в България.

Представена е изготвената от “Титан асет мениджмънт” ЕАД “консултация” (на английски език), като съдържанието е с информационен характер (представяне на информация за България, капиталовия пазар, “Алкомет” АД, “Топливо” АД, “Синергон холдинг” АД, систематизирана информация за колективните инвестиционни схеми, систематизирана информация за застрахователните дружества).

2) Договор от 15.05.2007 г., сключен с “Викмарк” ООД:

Договорът е с предмет предоставяне на консултантски услуги, свързани с “проучване на възможностите за инвестиции на Българска Фондова Борса” чрез “запознаване на клиента с капиталовия пазар в България, възможностите за инвестиране в ценни книги, запознаване с нормативната база в областта на търговия с ценни книжа и данъчното законодателство”. В договора е предвидено, че консултантската дейност не включва такава, която подлежи на лицензиране от КФН, както и че управляващото дружество не действа в качеството на инвестиционен консултант.

Във връзка с изпълнението на договора в представения доклад за дейността на “Титан асет мениджмънт” ЕАД е посочено, че по договора са изготвени: кратък профил на България – обобщаваща информация относно икономическото и политическото състояние, важни макро индикатори и кратка информация за отраслите, информация за капиталовия пазар; профили на “Фазерлес” АД, “Лесопласт” АД и “Захарни заводи” АД – пазарен дял, продажби, фактори, акционерна структура и др.

Представена е изготвената от “Титан асет мениджмънт” ЕАД “консултация” (на английски език), като съдържанието е с информационен характер (представяне на

информация за България, капиталовия пазар, “Лесопласт” АД, “Фазерлес” АД, “Захарни заводи” АД).

3) Договор от 18.10.2007 г., сключен с “Експат капитал” АД:

Договорът е с предмет предоставяне на устни консултации, свързани със “запознаване на клиента със състоянието на българския капиталов пазар и тенденции за развитие, както и запознаване на клиента с дейността на някои от дружествата листвани на БФБ като Синергон Холдинг АД и Топливо АД”.

Във връзка с изпълнението на договора в представения доклад за дейността на “Титан асет мениджмънт” ЕАД е посочено, че са представени устни консултации относно “Синергон холдинг” АД – пазарен дял и фактори, които имат ефект върху развитието им.

4. С вх. № РГ-08-20/8/28.12.2007 г. “Титан асет мениджмънт” ЕАД представя счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите към 20.12.2007 г.

От представения отчет за приходите и разходите към 20.12.2007 г., се установява, че “Титан асет мениджмънт” ЕАД е реализирало единствено приходи от лихви 13 154 лева, както и нефинансови приходи в размер 9 000 лева.

II. От правна страна:

1. Предвид изложената по-горе фактическа обстановка КФН приема, че е налице основанието по чл. 208, ал. 1, т. 1, предложение първо ЗППЦК за отнемане на издадения на “Титан асет мениджмънт” ЕАД лиценз, а именно: управляващото дружество не е започнало да извършва дейността по чл. 202, ал. 1 и 2 ЗППЦК в срок 12 месеца от издаване на лиценза (доколкото правосубектността възниква в по-късен момент, следва да се вземе предвид датата на вписване в търговския регистър). Дружеството не е започнало да извършва разрешените му услуги и след изтичане на посочения срок.

На първо място, “Титан асет мениджмънт” ЕАД не е извършвало дейност по чл. 202, ал. 1 ЗППЦК, като аргументите за това са следните:

Видно от водения от КФН регистър, не са издавани лиценз на инвестиционно дружество, сключило договор с “Титан асет мениджмънт” ЕАД, разрешение на управляващото дружество за управление на договорен фонд или одобрение за замяна на друго управляващо дружество с “Титан асет мениджмънт” ЕАД.

Съгласно направената в писмо, вх. № РГ-08-20/5/13.12.2007 г., от “Титан асет мениджмънт” ЕАД декларация дружеството няма сключени договори освен посочените три консултантски договора.

Размерът на нефинансовите приходи съгласно представения с вх. № РГ-08-20/8/28.12.2007 г. отчет за приходите и разходите към 20.12.2007 г. отговаря на сумата на дължимите плащания съгласно описаните консултантски договори, тоест дружеството не е реализирало приходи от друга дейност, включително дейност по чл. 202, ал. 1 ЗППЦК.

Въз основа на гореизложеното, както от наличната в КФН информация, така и съгласно цитираното изявление на “Титан асет мениджмънт” ЕАД, се установи, че **дружеството не е извършвало дейност по чл. 202, ал. 1 ЗППЦК – по управление на дейността на колективни инвестиционни схеми и на инвестиционни дружества от затворен тип.**

На второ място, “Титан асет мениджмънт” ЕАД не е извършвало дейност по чл. 202, ал. 2 ЗППЦК, като аргументите за това са следните:

Първо, предоставените консултантски услуги не са инвестиционни консултации по чл. 202, ал. 2, т. 2 ЗППЦК:

Видно от внесеното копие от предоставената на клиента консултация по договор от 04.05.2007 г., сключен с ЕТ “Мая Мима Николова”, както и от описанието на същата в представения доклад, същата не съдържа съвет относно стойността на ценни книжа, преценка за инвестиране относно ценни книжа, както и препоръка по отношение на сделки, свързани с финансови инструменти, с оглед на което извършената услуга не може да бъде определена като инвестиционна консултация, както изрично е посочено и в сключения между управляващото дружество и възложителя договор.

Видно от внесеното копие от предоставената на клиента консултация по договор от 15.05.2007 г., сключен с “Викмарк” ООД, както и от описанието на същата в представения доклад, същата не съдържа съвет относно стойността на ценни книжа, преценка за инвестиране относно ценни книжа, както и препоръка по отношение на сделки, свързани с финансови инструменти, с оглед на което извършената услуга не може да бъде определена като инвестиционна консултация, както изрично е посочено и в сключения между управляващото дружество и възложителя договор.

Видно от описанието на предоставената на клиента по договор от 18.10.2007 г., сключен с “Експат капитал” АД, консултация във внесената в КФН доклад, същата не съдържа съвет относно стойността на ценни книжа, преценка за инвестиране относно ценни книжа, както и препоръка по отношение на сделки, свързани с финансови инструменти, с оглед на което извършената услуга не може да бъде определена като инвестиционна консултация. Същото е в съответствие и с описанието на предоставяната услуга в сключения между управляващото дружество и възложителя договор.

В представения доклад за дейността във връзка с дадените консултации е посочено, че те са извършени от Магдалена Сергиева и Чавдар Ценов (членове на съвета на директорите). Видно от водения от КФН регистър, член на съвета на директорите на “Титан асет мениджмънт” ЕАД е Чавдар Ценов, който притежава правоспособност на инвестиционен консултант (Сертификат № 168-ИК/12.06.2006 г.). Независимо от обстоятелството, че в предоставянето на услугите съгласно горепосочените договори е взело участие лице, което притежава правоспособност като инвестиционен консултант, същото не квалифицира изготвените консултации като инвестиционни – от значение са характеристиките на предоставената услуга, а не качеството на лицето, което взема участие в предоставянето ѝ.

Извършените по описаните договори дейности не могат да бъдат определени като инвестиционни консултации. Съгласно т. 18 на § 1 от ДР на ЗППЦК инвестиционна консултация е “предоставяне на съвети чрез устни изявления, документи или по друг начин относно стойността на ценните книжа или преценка за инвестиране в ценни книжа, в това число преценка относно вида, позициите и цената на ценните книжа, които ще представляват обект на инвестиране, с изключение на съвети, които се предоставят чрез публикации, адресирани до неопределен кръг от лица”, а съгласно т. 2 на § 1 от ДР на Закона за пазарите на финансови инструменти (в сила от 01.11.2007 г.) – “предоставяне на лична препоръка на клиент по негово искане или по инициатива на инвестиционния посредник във връзка с една или повече сделки, свързани с финансови инструменти”, като личната препоръка представлява “препоръка за предприемане на едно от следните действия: а) покупка, продажба, записване, замяна, обратно изкупуване, държане или поемане на определени финансови инструменти; б) да се упражни или да не се упражни право по определени финансови инструменти за покупка, продажба, записване, замяна или обратното им изкупуване”.

Доколкото предоставените услуги не могат да бъдат определени като инвестиционни консултации (предоставяне на съвети/препоръки), осъществяването им не може да бъде признато за дейност съгласно чл. 202, ал. 2, т.

2 ЗППКК – предоставяне на инвестиционни консултации относно финансови инструменти.

Второ, видно от водения от КФН регистър, не са представяни уведомления за вписване на други институционални инвеститори, чийто портфейл “Титан асет мениджмънт” ЕАД управлява.

Трето, съгласно направената в писмо, вх. № РГ-08-20/5/13.12.2007 г., декларация “Титан асет мениджмънт” ЕАД няма сключени договори освен посочени три консултантски договора, коментирани по-горе.

Четвърто, размерът на нефинансовите приходи съгласно представения с вх. № РГ-08-20/8/28.12.2007 г. отчет за приходите и разходите към 20.12.2007 г. отговаря на сумата на дължимите плащания съгласно гореописаните договори.

Въз основа на гореизложеното се установи, че **дружеството не е извършвало дейност по чл. 202, ал. 2 ЗППКК – по управление на индивидуален портфейл, включващ ценни книжа (финансови инструменти) или предоставяне на инвестиционни консултации.**

2. В хода на откритото производство по отнемане на издадения на управляващото дружество лиценз са внесени възражения и обяснения, вх. № РГ-08-20/5/14.02.2008 г., във връзка с които може да се посочи следното:

На първо място, във внесените обяснения е посочено, че Виктор Сергиев – едноличен собственик на капитала на “Виквижън” ЕООД, което е едноличен собственик на капитала на “Титан асет мениджмънт” ЕАД, е взел решение за продажба на притежаваните от него акции на управляващото дружество (целият размер на капитала), като е сключен предварителен договор за това между “Виквижън” ЕООД и “Феърплей интернешънъл” АД и в КФН е внесено уведомление от “Феърплей интернешънъл” АД, вх. № РГ-05-1245/8/07.02.2008 г., за намеренията му да придобие “Титан асет мениджмънт” ЕАД.

С оглед на това “Титан асет мениджмънт” ЕАД отправя искане КФН “да даде възможност за продажба на дружеството на “Феърплей интернешънъл” АД, а ако това не се осъществи да се отнеме лиценза на дружеството”.

Посоченото от “Титан асет мениджмънт” ЕАД обстоятелство е неотнормо към откритото производство по отнемане на издадения на дружеството лиценз.

Първо, наличието на процедура по придобиване на капитала и гласовете в общото събрание на “Титан асет мениджмънт” ЕАД не е факт, който внася промяна в констатираното относно дружеството обстоятелство – липса на дейност съгласно издадения лиценз както в продължение на една година след лицензиране на управляващото дружество и вписването му в търговския регистър, така и впоследствие. От една страна, евентуалната промяна в собствеността е факт, който не представлява извършване на дейност съгласно издадения лиценз на управляващото дружество, нито задължително води до започване на дейност след осъществяване на придобиването. От друга страна, заявената промяна в собствеността, дори същата да се осъществи, ще следва изтичането на нормативно установения срок, в който дружеството е трябвало да започне да извършва дейност.

Второ, започналата процедура по придобиване на капитала и гласовете в общото събрание на “Титан асет мениджмънт” ЕАД не представлява обстоятелство, което дава основание на КФН да спре образуваното производство по отнемане на лиценза на дружеството, доколкото не е налице обстоятелство по чл. 54, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), включително издаването на решение на КФН в откритото производство по отнемане и вида на това решение не зависят от приключването на образуваното с подаденото от “Феърплей интернешънъл” АД

заявление производство, доколкото същото няма отношение към факта, че управляващото дружество не е започнало да извършва разрешените му услуги в едногодишен срок от получаване на лиценз и съответно вписването му в търговския регистър. Намеренията за прехвърляне на участието в капитала и в гласовете в общото събрание на “Титан асет мениджмънт” ЕАД, както и подаденото от “Феърплей интернешънъл” АД заявление и образуваното въз основа на него производство не са обстоятелства, които обуславят и прекратяване на производството по отнемане на лиценз на управляващото дружество съгласно чл. 56 АПК.

Независимо от гореизложеното, следва да се посочи и обстоятелството, че към настоящия момент пред КФН е заявено единствено намерението на “Феърплей интернешънъл” АД за придобиване на акциите от капитала и гласовете в общото събрание на “Титан асет мениджмънт” ЕАД, но не и намерение на едноличния собственик на капитала на управляващото дружество за прехвърлянето им, включително не са представени и посочените във внесените обяснения и възражения в настоящото производство протокол на едноличния собственик на капитала на “Виквижън” ЕООД и предварителен договор между “Феърплей интернешънъл” АД и “Виквижън” ЕООД. С оглед на това не са налице и достатъчно данни, въз основа на които да бъде прието, че заявената смяна на собствеността ще бъде осъществена, дори това обстоятелство да беше относимо към откритото производство по отнемане на издадения на “Титан асет мениджмънт” ЕАД лиценз.

На второ място, във внесените обяснения е посочено, че “Титан асет мениджмънт” ЕАД спазва изискванията за капиталова адекватност, плаща дължимите такси към КФН и “Централен депозитар” АД, редовно представя финансовите си отчети и е представило за одобрение правилата на дружеството съгласно изискванията на Наредба № 26 за изискванията към управляващите дружества.

Посочените от “Титан асет мениджмънт” ЕАД обстоятелства са неотнормирани към откритото производство по отнемане на издадения на дружеството лиценз.

Производството по отнемане на издадения на “Титан асет мениджмънт” ЕАД лиценз е открито на основание чл. 208, ал. 1, т. 1, предложение първо ЗППЦК, тъй като дружеството в продължение на една година не е извършвало разрешените му услуги и дейности, като същите са посочени в чл. 202, ал. 1 и 2 ЗППЦК. Посочените във възраженията на управляващото дружество обстоятелства не са действително съгласно издадения му лиценз, а представляват единствено изпълнение на определени изисквания, свързани с притежаваното “Титан асет мениджмънт” ЕАД качество управляващо дружество, като заплащане на таксата за осъществяване на надзор от КФН (задължение, произтичащо от факта на притежаване на лиценз), заплащане на таксата към членствената депозитарна институция, представяне на финансовите отчети и съобразяване на актовете на дружеството с нормативните изисквания (задължения, които следва да бъдат изпълнени от всяко управляващо дружество, независимо дали дружеството извършва дейност).

На трето място, във внесените възражения е посочено, че предоставените от “Титан асет мениджмънт” ЕАД услуги по сключените три договора, “особено с “Викмарк” ООД и “ЕКСПАТ” АД”, са инвестиционни консултации, “защото са свързани с инвестициите на фирмите в областта на търговията с ценни книжи /дружествата търгуват с ценни книжа на БФБ/ а собственикът на дружеството и единият член на съвета на директорите имат лиценз за инвестиционни консултанкти получен от КФН”.

Посоченото възражение е неоснователно.

Първо, предоставените от “Титан асет мениджмънт” ЕАД консултации не са инвестиционни консултации по смисъла на закона и осъществяването на тези услуги не

може да бъде признато за дейност съгласно чл. 202, ал. 2, т. 2 ЗППЦК – предоставяне на инвестиционни консултации относно финансови инструменти. От една страна, видно от представените документи (договори, протоколи, консултации и доклад), предоставените консултации не съдържат съвет относно стойността на ценни книжа, преценка за инвестиране относно ценни книжа, както и препоръка по отношение на сделки, свързани с финансови инструменти, с оглед на което извършените услуги не могат да бъдат определени като инвестиционни консултации както съгласно т. 18 на § 1 от ДР на ЗППЦК, така и съгласно т. 2 на § 1 от ДР на ЗПФИ (в сила от 01.11.2007 г.). От друга страна, независимо от качеството на лицата, които са взели участие в изготвянето на консултациите, същото не квалифицира консултациите като инвестиционни – от значение са единствено характеристиките на предоставената услуга.

Второ, както е изложено по-горе управляващото дружество не е извършвало друга дейност, освен предоставянето на услуги по описаните три договора, като това се подкрепя и от посочването във внесените възражения само на тези договори. С оглед на това, дори предоставените от “Титан асет мениджмънт” ЕАД услуги да се квалифицираха като инвестиционни консултации, осъществяването им би представлявало единствено извършване на дейност съгласно чл. 202, ал. 2, т. 2 ЗППЦК. Дейностите по чл. 202, ал. 2 ЗППЦК са допълнителни услуги за управляващото дружество и същото получава лиценз за тях само и единствено доколкото е получило лиценз за основната дейност по чл. 202, ал. 1 ЗППЦК, като лиценз не може да бъде издаден само за допълнителните услуги (чл. 202, ал. 4 ЗППЦК). Лицензът винаги следва да включва, а след издаване на лиценз управляващо дружество следва да извършва част или изцяло основната дейност по чл. 202, ал. 1 ЗППЦК – управление на дейността на колективни инвестиционни схеми и на инвестиционни дружества от затворен тип, включително управление на инвестициите, администриране на дяловете или акциите и маркетингови услуги. В този смисъл, дори предоставените консултации да представляваха дейност по чл. 202, ал. 2, т. 2 ЗППЦК, извършването им, без да е налице дейност съгласно чл. 202, ал. 1 ЗППЦК, не представлява извършване на дейността по чл. 202, ал. 1 и 2 ЗППЦК, доколкото дейността по ал. 2 винаги е обвързана и обусловена от притежаването на лиценз за дейността по ал. 1 на чл. 202 ЗППЦК, съответно липсата на основание по чл. 208, ал. 1, т. 1, предложение първо ЗППЦК и запазването на лиценза могат да бъдат обусловени единствено от извършване на основната дейност на управляващото дружество, за която дружеството е получило лиценз.

Предвид гореизложеното КФН приема за установено следното:

Управляващо дружество “Титан асет мениджмънт” ЕАД не е започнало да извършва дейността по чл. 202, ал. 1 и 2 ЗППЦК в срок 12 месеца от издаване на лиценза (доколкото правосубектността възниква в по-късен момент, следва да се вземе предвид датата на вписване в търговския регистър), с което са изпълнени предвидените в чл. 208, ал. 1, т. 1, предложение първо ЗППЦК предпоставки за отнемане на издадения на “Титан асет мениджмънт” ЕАД лиценз, като дружеството не е започнало да извършва разрешените му услуги и след изтичане на посочения срок.

Съгласно чл. 208, ал. 1 ЗППЦК комисията отнема издадения на управляващо дружество лиценз в изчерпателно изброените в закона случаи. С реализирането на някоя от посочените предпоставки за отнемане на лиценз за извършване на дейност като управляващо дружество, тоест с реализирането на хипотезата на правната норма, КФН следва да образува производство по издаване

на решение за отнемане. В хода на образуваното производство по отнемане с оглед спазване на принципа на обективната истина, установен в чл. 35 АПК, КФН е задължена да обсъди фактите и обстоятелствата от значение за откритото производство, както е направено в изложените по-горе съображения по фактическите и правните основания за издаване на настоящото решение, и дадените в хода на производството обяснения и възражения, постъпили с писмо, вх. № РГ-08-20/5/14.02.2008 г., от “Титан асет мениджмънт” ЕАД.

В този смисъл и с оглед на всичко изложено по-горе КФН установи, че по отношение на управляващо дружество “Титан асет мениджмънт” ЕАД са налице предпоставките по чл. 208, ал. 1, т. 1, предложение първо ЗППЦК за отнемане издадения с Решение № 405-УД от 15.06.2006 г. на КФН лиценз за извършване на дейност и съответно не са налице основания за прекратяване на откритото производство или за неговото спиране.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 13, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 15, ал. 1, т. 1 от Закона за Комисията за финансов надзор, чл. 208, ал. 1, т. 1, предложение първо от Закона за публичното предлагане на ценни книжа

КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

Р Е Ш И:

ОТНЕМА издадения лиценз на “Титан асет мениджмънт” ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Г.С. Раковски” № 147, ап. 14, за извършване на дейност като управляващо дружество, съгласно Решение № 405-УД от 15.06.2006 г. на КФН.

На основание чл.13, ал. 3 от ЗКФН, решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му, което не спира неговото изпълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

А. Апостолов