

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

Р Е Ш Е Н И Е

№ 130-ОП

София 25.02.2015 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”, открита с Решение № 964-ОП/07.11.2014 г. на председателя на Комисията за финансов надзор (КФН) – възложител на обществената поръчка и Обявление за обществената поръчка от 07.11.2014 г., и с оглед извършеното разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедурата, отразено в Протокол №1 за работата от 07.01.2015 г. и 08.01.2015 г., Протокол № 2/20.01.2015 г., Протокол № 3/28.01.2015 г., Протокол № 4/04.02.2015 г. и Протокол № 5/12.02.2015 г., Протокол за разглеждането, оценяването и класирането на офертите от 24.02.2015 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № 386/23.12.2014 г. на председателя на КФН,

ПОСОЧВАМ,

че комисията на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП е предложила за отстраняване от процедурата „Клио Травел” ООД, поради това, че:

При отварянето на плика с офертата на „Клио Травел” ООД, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията е установила, че същата не съдържа три отделни запечатани плика.

Съгласно препращащата разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. С подаване на оферта, която не съдържа три отделни запечатани плика участникът „Клио Травел” ООД не е осигурил спазването на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника „Клио Травел” ООД и на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП отстранявам „Клио Травел” ООД от участие в процедурата.

ПОСОЧВАМ,

че комисията на основание чл. 70, ал. 3, втората хипотеза от ЗОП е предложила за отстраняване от процедурата „Атлас Травелс” ЕООД, поради това, че:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че в нея не се съдържат каквито и да било обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение или получаване

на държавна помощ. В тази връзка комисията пристъпи към изследване дали са изключително благоприятни условия за участника или икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приема, че в обосновката се изтъкват опит, организация на работа, наличие на успешно изпълнен проект по оперативна програма и т.н., които могат да се сметат за активи на участника за по-качественото изпълнение на поръчката, но не са с характер да повлияят ниската (нулева) цена за изпълнение. В обосновката не се сочат обективни обстоятелства, които да обосноват ценовото предложение по показателя такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице и съответно не установяват наличието на поне една от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП отделни хипотези при условията на алтернативност.

Комисията не приема наличието на опит на участника за обективно обстоятелство, обосноваващо ценовото предложение.

Комисията не приема за обективно обстоятелство наличието на човешки и технически ресурси, които според участника обосновават оригинално решение. Човешките и техническите ресурси са задължителни елементи за изпълнение на която и да е поръчка, като освен това за използването на тези ресурси в обосновката не са посочени конкретни обстоятелства и факти, обосноваващи оригинално според участника решение.

Ползването на продукта „Виртуален офис” също не може да се приеме за обективно обстоятелство, обосноваващо ценовото предложение. Ползването на този продукт доказва възможност за изпълнение на чл. 3, ал. 2 от проекта на договор, представляващ неразделна част от документацията за участие в процедурата, че изпълнителят осигурява възможност за приемане и изпълнение на заявки по всяко време на денонощието, включително и при извънредни обстоятелства, в извънработно време, както и в почивни и в празнични дни.

Изложеното в т. 2 от обосновката обосновава организацията на работа, а посочените в т. 3 от обосновката факти за сключени от участника договори са свързани с опита на участника. В т. 3 от обосновката участникът посочва още, че през последните три месеца на 2014 г. е постигнал нови, по-атрактивни специални цени с авиопревозвачи и гарантира на възложителя още по-атрактивни ценови условия в сравнение с 2013 г. и 2014 г. Ценовата оферта на участника е с дата 15.12.2014 г., което доказва, че постигнатите през последните три месеца на 2014 г. нови цени с авиопревозвачите не са обосновавали офертираното предложение за такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице. Относно внедрената от участника система за управление на качеството следва да се има предвид, че наличието на такъв сертификат доказва единствено съответствието на участника със съответния стандарт за система за управление на качеството. С други думи изложеното в т. 2 и т. 3 на обосновката не аргументира ценовото предложение.

В т. 4 от обосновката е поместена таблица, в която са посочени авиопревозвачи, с които участникът твърди, че има специални условия, но не се уточнява какви са тези цени и предложения и съответно влияят ли върху предложението, за което е изискана обосновка от комисията за провеждане на процедурата.

В т. 4 (пета подред точка) от обосновката участникът посочва по коя оперативна програма има успешно изпълнен проект, но не се сочат конкретни факти и обстоятелства, които следват от успешното изпълнение на този проект и съответно влияят ли върху начина на образуване на ценовото предложение.

Приемам мотивите на комисията за отстраняване на участника „Атлас Травелс” ЕООД и на основание чл. 70, ал. 3, втората хипотеза от ЗОП отстранявам „Атлас Травелс” ЕООД от участие в процедурата.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците в процедурата въз основа на оценка на офертата по критерий „икономически най-изгодна оферта“:

- 1. „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки;**
- 2. „Травел Холидейс“ ООД с комплексна оценка 77,50 точки;**
- 3. „Пътническа агенция Мираж“ ООД с комплексна оценка 51 точки.**

Въз основа на горното класиране,

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД, ЕИК 831926986, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Средец, ул. „Хан Аспарух“ № 53.

На основание чл. 120 от ЗОП решението може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в десетдневен срок от получаването му.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да бъде изпратено на участниците в процедурата.

Подпис и печат

/заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД/

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СТОЯН ТОДОРОВ МАВРОДИЕВ**