

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 65 –ПД
16 януари 2009 г.

На 23.12.2008 г. Заместник – председателя на Комисията за финансов надзор (КФН), ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, на основание чл. 124, ал. 1, чл. 125, изр. второ, във връзка с чл. 91 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и чл. 15, ал. 1, т. 2 от Закона за комисията за финансов надзор (ЗКФН) с решение е одобрил Договор от 28.11.2008 г. за преобразуване чрез вливане на „Българска сондажна компания” ЕООД, „Геофизични изследвания” ЕООД, „Петро газ Антика” ЕООД и „Химимпорт ойл” ЕАД в “Проучване и добив на нефт и газ” АД, Доклад на Управителния съвет на “Проучване и добив на нефт и газ” АД по чл. 262и от Търговския закон (ТЗ) и Доклад на Управителите на „Българска сондажна компания” ЕООД, „Геофизични изследвания” ЕООД, „Петро газ Антика” ЕООД и Доклад на изпълнителния директор на „Химимпорт ойл” ЕАД по чл. 262и от ТЗ, както и другите приложения към заявление, вх. № РГ-05-1091/5 от 12.12.2008 г., документи.

С писмо, вх. Р-05-1299 от 09.01.2009 г., дружеството „Проучване и добив на нефт и газ” АД, е сезирало Заместник-председателя на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност” с искане за извършване на поправка на грешка в т. 1 от диспозитива на Решение № 1647 – ПД от 23.12.2008 г., в частта касаеща одобрението на договора за преобразуване, като за целта се заличат думите „Проекта на” в началото на текста на т. 1 от решението. Искането си дружеството основава на съображението, че преобразуващите се дружества са изразили воля и са сключили договор за преобразуване по реда на чл. 262д, ал. 1 от ТЗ, а не проект на договор за преобразуване по реда на чл. 262д, ал. 2 от ТЗ. В писмото дружеството посочва, че се касае за допусната очевидна фактическа грешка, която може да породи двусмислие, тъй като ТЗ предвижда два варианта при преобразуването – със сключен договор за вливане между страните или с подписан проект на договор за вливане, като и в двата варианта формата на договора е писмена с нотариална заверка на подписите, разгледани съответно в чл. 262д, ал. 1 и чл. 262д, ал. 2 от ТЗ и чл. 262е, ал. 1 и чл. 262е, ал. 2 от ТЗ.

Предвид изложеното по-горе становище в писмо, вх. Р-05-1299 от 09.01.2009 г., че посочената неточност представлява очевидна фактическа грешка, допусната при изготвянето на Решение № 1647 – ПД от 23.12.2008 г., тъй като видно от приложените материали към заявлението в производството по преобразуване по чл. 122 ЗППЦК, Заместник- председателя на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност” е разгледал Договор от 28.11.2008 г. за преобразуване чрез вливане на посочените по-горе четири дружества в “Проучване и добив на нефт и газ” АД, приемащото дружество иска извършване на поправка в т. 1 от диспозитива на решението, като за целта да се заличат думите „Проект на”.

Предвид факта, че разглежданото решение е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) и липсват правила в специален закон, какъвто е Законът за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК), по отношение на процедурата по отстраняване на допусната очевидна фактическа грешка, в случая следва да намерят приложение общите разпоредби на АПК. Съгласно чл. 62, ал. 2 от АПК, отстраняването на очевидна фактическа грешка се прави от органа, който е издал акта (в случая Заместник – председателя на КФН,

ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност“). Административният орган има възможността да поправи допуснатата очевидна фактическа грешка както преди изтичане на срока на обжалване на индивидуалния административен акт, така и след него.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 62, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 15, ал. 1, т. 2 от ЗКФН,

РЕШИХ:

Поправям допуснатата очевидна фактическа грешка в Решение № 1647-ПД от 23.12.2008 г. на Заместник-председателя на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност“. В резултат на поправката, текстът в диспозитива на Решение № 1647-ПД от 23.12.2008 г. „1) Проекта на Договор за преобразуване чрез вливане на „Българска сондажна компания“ ЕООД, „Геофизични изследвания“ ЕООД, „Петро газ Антика“ ЕООД и „Химимпорт ойл“ ЕАД в “Проучване и добив на нефт и газ” АД” следва да се чете „1) Договор за преобразуване чрез вливане на „Българска сондажна компания“ ЕООД, „Геофизични изследвания“ ЕООД, „Петро газ Антика“ ЕООД и „Химимпорт ойл“ ЕАД в “Проучване и добив на нефт и газ” АД”.

Решението подлежи на обжалване по административен ред пред КФН в 14 – дневен срок от съобщаването му, на основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН.

Решението подлежи на обжалване по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България, на основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН.

**ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ “НАДЗОР
НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:**

(Д. Ранкова)