

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 562-ПД
25.08.2010 г.

„Енергони” АД е вписано под № РГ-05-1490 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), притежава статут на публично дружество и като такова е адресат на нормите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК).

С уведомление чрез единната система за предоставяне на информация по електронен път - Е-Регистър, вх. № 10-05-15647 от 09.07.2010 г., „Енергони” АД представя покана по чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК за свикването на извънредно общо събрание на акционерите (ОСА) на дружеството на 30.08.2010 г., респективно за 15.09.2010 г. при условията на чл. 227, ал. 3 от Търговския закон (ТЗ).

Поканата по чл. 223, ал. 4 от ТЗ е обявена в търговския регистър с вписване № 20100716214502.

Точка втора от обявения дневен ред на предстоящото ОСА е със следното съдържание:

„Вземане на решение за промяна в Съвета на директорите (СД); проект за решение - Общото събрание на акционерите взема решение за освобождаване от длъжност и от отговорност членовете на СД - Михаил Георгопапалокос и Константинос Сакарелос и назначава Антон Иванов (роден на xxx) и Иван Хиновски (роден на xxx).”

Съгласно разпоредбата на чл. 116а, ал. 1 от ЗППЦК, за членове на управителните и контролните органи на публично дружество не могат да бъдат избирани лица, които към момента на избора са осъдени с влязла в сила присъда за престъпления против собствеността, против стопанството или против финансовата, данъчната и осигурителната система, извършени в Република България или в чужбина, освен ако са реабилитирани. Същевременно ал. 4 на посочената разпоредба определя, че кандидатите за изборна длъжност доказват липсата на обстоятелствата по ал. 1 със свидетелство за съдимост, а по ал. 2 - с декларация.

Към уведомлението за свикване на ОСА са приложени текст на поканата, протокол от проведено на 05.07.2010 г. заседание на СД на „Енергони” АД, на което е взето решение за свикването на събранието и писмени материали по точките от дневния ред. От прегледа на тези документи е установено, че писмените материали съдържат образец от пълномощно и подробни автобиографии на предложените кандидати за членове на СД на публичното дружество, като не са представени свидетелства за съдимост на кандидатите за изборна длъжност.

Предвид факта, че нарушението на разпоредбата на чл. 116а, ал. 4, във връзка с ал. 1 от ЗППЦК накърнява правото на сведение на акционерите и е налице опасност за интересите на инвеститорите на „Енергони” АД е инициирано административно производство по издаването на индивидуален административен акт по прилагането на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, със следния диспозитив:

„Задължавам „Енергони” АД да не подлага на гласуване т. 2от дневния ред на свиканото за 30.08.2010 г., респективно за 15.09.2010 г. при условията на чл. 227, ал. 3 от

Търговския закон, извънредно общо събрание на акционерите на публичното дружество в частта ѝ относно назначаването на Антон Иванов и Иван Хиновски за членове на СД на „Енергони” АД.”

Дружеството е уведомено за откритото административно производство с писмо, изх. № РГ-05-1490-16 от 16.08.2010 г., което е изпратено по факс на 16.08.2010 г. и е получено на същата дата. С писмото е определен 3-дневен срок за предоставянето на обяснения и/или възражения по така образуваното административно производство.

С писмо, вх. № РГ-05-1490-16 от 18.08.2010 г., „Енергони” АД представя възражения, в които е посочено, че „практиката на дружеството е кандидатите за изборна длъжност да доказват липсата на обстоятелства по чл. 116а, ал. 1 от ЗППЦК, като предоставят свидетелство за съдимост в дните между вземането на решението на СД за свикване на ОСА до деня на провеждане на ОСА, в някои изключения и на самото заседание.” Наред с това е изразено становището, че така приетата практика не противоречи на разпоредбата на чл. 116а, ал. 4 от ЗППЦК и акционерите могат своевременно да бъдат запознати за наличието или липсата на обстоятелства по чл. 116а, ал. 1 от ЗППЦК.

На първо място следва да се отбележи, че предоставянето на свидетелствата за съдимост на кандидатите за членове на СД на „Енергони” АД **не е** практика за дружеството, тъй като в писмените материали, представени в КФН заедно с поканата за свикването на ОСА за 27.11.2009 г. са представени и *3 броя свидетелства за съдимост на кандидатите за изборната длъжност* Максим Димов, Константинос Сакарелос и Михайл Георгопападакос. От тази гледна точка посоченото във възраженията не съответства изцяло на наличната в надзорната институция информация.

Наред с това, е необходимо да се има предвид, че е изцяло ирелевантен фактът дали дружеството има приета практика относно приложението на разпоредбата на чл. 116а, ал. 1 и ал. 4 от ЗППЦК. С оглед на това, че „Енергони” АД притежава публичен статут то всяка една практика на дружеството следва да бъде в съобразена с разпоредбите на специалния за този вид дружества закон.

Що се отнася до последното твърдение на „Енергони” АД, че практиката не противоречи на разпоредбата на чл. 116а, ал. 4 от ЗППЦК, е необходимо се посочи, че във възраженията не са изложени аргументите, въз основа на които се базира това становище. Предвид липсата на конкретни аргументи е необходимо принципно да се отбележи, че разпоредбата на чл. 116а, ал. 4 от ЗППЦК ясно определя, че **кандидатите** за изборна длъжност следва да докажат липсата на обстоятелствата по чл. 116а, ал. 1 от ЗППЦК. Качеството кандидат за изборната длъжност се придобива от момента на обявяването на поканата за свикване на ОСА и включването на съответното лице в предложенията за избор за член на управителния орган на публичното дружество, предвид което удостоверителните документи по чл. 116а, ал. 4 от ЗППЦК следва да бъдат представени като част от писмените материали към точката от дневния ред и да бъдат представени в срока по чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК.

С оглед гореизложените мотиви, считам представените от страна на „Енергони” АД възражения за неоснователни. Към настоящия момент не е отстранено нарушението на разпоредбата на чл. 116а, ал. 4 от ЗППЦК, което накърнява правото на сведения на акционерите и застрашава интересите на инвеститорите, с оглед което са налице правните предпоставки за издаване на индивидуален административен акт по прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, чл. 213, ал. 4, във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1 и чл. 215 от ЗППЦК, във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от Закона за административните нарушения и наказания,

РЕШИХ:

„Задължавам „Енергони” АД да не подлага на гласуване т. 2 от дневния ред на свиканото за 30.08.2010 г., респективно за 15.09.2010 г. при условията на чл. 227, ал. 3 от Търговския закон, извънредно общо събрание на акционерите на публичното дружество в частта ѝ относно назначаването на Антон Иванов и Иван Хиновски за членове на СД на „Енергони” АД.”

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

**ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:**

ДИМАНА РАНКОВА