

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 468-ОЗ**  
**28.07.2010 г.**

Постъпила е жалба, вх. № 91-02-1067/29.06.2010 г. от „Застрахователно дружество Евроинс“ АД („ЗД Евроинс“ АД), гр. София срещу Решение № 358-ОЗ от 08.06.2010 г. на заместник – председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“.

Производството е по реда на чл. 13, ал. 6 във връзка с чл. 16, ал. 3 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН) и глава шеста, дял втори от Административно - процесуалния кодекс (АПК).

Жалбата е подадена чрез административния орган, издал акта, в 14 дневния срок за обжалване на административни актове по административен ред по чл. 84, ал. 1 от АПК, поради което същата е допустима.

На основание чл. 302, ал. 1, т. 1 и т. 4, във връзка с чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ, заместник – председателят на КФН открива спрямо „ЗД Евроинс“ АД, гр. София производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 302, ал. 2, т. 1 от КЗ.

Съображенията за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 302, ал. 2, т. 1 от КЗ са следните:

В хода на извършена проверка по повод постъпила в КФН, управление „Застрахователен надзор“, жалба вх. № 91-02-1067/15.03.2010 г. от адв. Владко Мерджанов, в качеството му на пълномощник на наследниците на починалите при настъпило на 22.08.2009 г. ПТП лица - Надежда Красиминова Комитова и Светослав Атанасов Атанасов, от „ЗД Евроинс“ АД са изискани информация и документи с оглед изясняване на обстоятелствата по случая. Така с писмо изх. № 91-02-1067 от 22.04.2010 г., по описа на КФН, е изискано от дружеството да представи в управление „Застрахователен надзор“ подробно обяснение по цитираната жалба, заверено копие от пълната документация по регистрираната щета, опис на представените в дружеството документи по чл. 105, ал. 4 от КЗ, от който да е видна датата на входирането им, както и доказателство за произнасяне от страна на дружеството, ако такова е налично.

Предоставянето на посочената информация е обусловено от необходимостта от извършване на проверка относно спазването от застрахователното дружество на чл. 271, ал. 2 във вр. с ал. 1 от КЗ и по-конкретно дали дружеството се е произнесло в законоустановения срок по заведената на 04.12.2009 г. претенция за изплащане на застрахователно обезщетение за претърпени неимуществени вреди. Съгласно цитираната разпоредба, застрахователното дружество е длъжно да се произнесе като определи и изплати размера на обезщетението или мотивирано да откаже плащане в срок не по-дълъг от три месеца от предявяване на претенцията.

При извършена проверка на представените в КФН от „ЗД Евроинс“ АД с писмо, вх. № 91-02-1067 от 28.04.2010 г., заверени копия на съдържащите се по преписката доказателства е установено, че липсва доказателство за окончателното произнасяне на дружеството по смисъла на чл. 271, ал. 2 във вр. с ал. 1 от КЗ.

Непроизнасянето на „ЗД Евроинс“ АД по заведената щета представлява неизпълнение на императивна разпоредба и нарушава правата и интересите на

потребителите на застрахователни услуги по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, което съгласно чл. 302, ал. 1, т. 1 и т. 4 от КЗ представлява основание за прилагане на принудителна административна мярка. В съответствие с изискването на чл. 26, ал. 1 от АПК, „ЗД Евроинс“ АД е уведомено за започването на административното производство за издаване на административен акт по чл. 302, ал. 2, т. 1 от КЗ с писмо изх. № 91-02-1067 от 25.05.2010 г. С писмото е определен двудневен срок за представяне от застрахователното дружество на обяснения и възражения. С писмо, вх. № 91-02-1067 от 27.05.2010 г., по описа на КФН в определения срок, са постъпили писмени възражения от “ЗД Евроинс” АД срещу решението за откриване на производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 302, ал. 2, т. 1 от КЗ. Заместник – председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор” е приел възраженията за неоснователни и недоказани.

С Решение № 358-ОЗ от 08.06.2010 г. заместник – председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, на основание чл. 16, ал. 1, т. 15 от ЗКФН, чл. 303, ал. 1 и ал. 4, предложение първо, във връзка с чл. 302, ал. 1, т. 1 и 4 от КЗ, във връзка с чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ, чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от ЗАНН, прилага спрямо “ЗД Евроинс” АД принудителна административна мярка по чл. 302, ал. 2, т. 1 от КЗ със следното съдържание: **“Задължавам „ЗД Евроинс” АД в 7-дневен срок от датата на получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка, да се произнесе по един от възможните начини посочени в чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ по предявената пред него претенция за изплащане на застрахователно обезщетение на 04.12.2009 г. по която е образувана щета № 1500039632 и да представи в КФН, управление „Застрахователен надзор”, доказателство за произнасянето си.”**

В подадената от “ЗД Евроинс” АД административна жалба до КФН се оспорва законосъобразността и правилността на Решение № 358-ОЗ от 08.06.2010 г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 302, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ и иска неговата отмяна. Аргументите на застрахователното дружество са следните:

“ЗД Евроинс” АД посочва, че решението на заместник – председателя е неправилно, тъй като дружеството се е произнесло в законоустановения срок по заведената преписка по щета № 1500039632, поради което счита, че не е извършило нарушение на чл. 271, ал. 2, във вр. ал. 1 от КЗ. С писмо от 19.01.2010 г. дружеството е определило обезщетение в размер на 2000 лева за всяко увредено лице до представяне на изисканите със същото на основание чл. 105, ал. 4 от КЗ от адв. Мерджанов, допълнителни доказателства, удостоверяващи основаните и размера на заявените претенции. На следващо място като причина за неизплащането на определените от “ЗД Евроинс” АД обезщетения се посочва липсата на банкови сметки на лицата.

КФН счита, че изложените в жалбата на “ЗД Евроинс” АД аргументи са неоснователни поради следните съображения:

1. Разпоредбата на чл. 271 ал. 1 от КЗ установява задължение за окончателно произнасяне по претенция по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите в срок не по – дълъг от 3 месеца от нейното предявяване пред застрахователя. В конкретния случай претенцията въз основа на която е заведена щета № 1500039632 е предявена от адв. Мерджанов на 04.12.2009 г., от който момент е започнал да тече законоустановения тримесечен срок за произнасяне от страна на “ЗД

Евроинс” АД. Възможностите на застрахователя за произнасяне са изрично предвидени в чл. 271, ал. 2 от КЗ:

1. да определи и изплати размера на обезщетението, или
2. да даде мотивирано становище по предявените претенции, когато отказва плащане или когато основанието и размерът на вредите не са били напълно установени.

В рамките на производството по ликвидация на щетите, възможността за изискване от потребителя на застрахователната услуга на допълнителни доказателства, които не са били предвидени в застрахователния договор при сключването му, с оглед установяване на основанието и размера на претенцията е ограничена в рамките на 45 – дневен срок от датата на представянето на доказателствата, определени с договора и вътрешните правила на застрахователя за дейността по уреждане на претенции по застрахователни договори, арг. чл. 105, ал. 4 от КЗ. Аналогично в чл. 18 от Наредба № 24 от 8 март 2006г. за задължителното застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на моторни превозни средства (Наредба № 24) са установени същите срокове за произнасяне по претенции по задължителната застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите – в 15 – дневен срок от представяне на всички изискани от застрахователя при условията и реда на чл. 105 от КЗ доказателства, но не по-късно от 3 месеца от датата на завеждане на претенцията.

В настоящият случай, освен приложените към претенцията доказателства жалбоподателят е изискал с писмо от 21.12.2009 г. допълнителни документи от пълномощника на пострадалите лица, които са му били представени по опис. Впоследствие с писмо - уведомление от 19.01.2010 г. “ЗД Евроинс” АД заявява, че събраните документи не са достатъчни за вземането на решение. Съгласно разпоредбата на чл. 18, ал. 2 от Наредба № 24, когато няма основание за отказ за плащането, но определени обстоятелства не са били установени, застрахователят е длъжен да ги посочи заедно с доказателствените средства за тяхното установяване при спазване разпоредбите по чл. 105 от КЗ. С цитираното писмо е поискана допълнителна информация за отношенията между увредените и пострадалите лица и съответно лица за връзка, които биха могли да потвърдят характера и степента на близост между тези лица, без да се посочват конкретните изискуеми доказателства за установяване на посочените обстоятелства и извън допустимия от закона срок.

Когато в сроковете за произнасяне по предявената претенция се установи, че основанието и размерът на вредите не са били напълно установени или когато не е налице основание за плащане на обезщетение, застрахователят е длъжен да даде писмено мотивирано становище за отказа на увреденото лице. Вместо това с писмото си от 19.01.2010 г. застрахователя определя „предварително” обезщетение до представяне на доказателства за установяване на изложените в писмото обстоятелства. Именно с това уведомление жалбоподателят счита, че е изпълнил задължението си по чл. 271, ал. 1 от КЗ. Видно от същото обаче, то няма характер на окончателно произнасяне по смисъла на цитираната разпоредба. Самият застраховател е посочил, че към 19.01.2010 г. не е готов да формира окончателна воля по заявената претенция и до изтичане на 3 - месечния срок считано от 04.12.2010 г. “ЗД Евроинс” АД не е се е произнесло с окончателно решение по същата.

2. С оглед изложените аргументи, неоснователно се явява и твърдението, че определените предварителни обезщетения не са преведени, поради липсата на посочени банкови сметки от заявителите по щетата. От една страна извършването на

плащане на „предварително” определените обезщетения, би било неотнормимо към изпълнението което предвижда разпоредбата на чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ, а от друга страна закона не обвързва изпълнението с условности, а приема, че тримесечния срок е пределен и в същият застрахователят, следва да организира дейността си по приключване на заведената пред него щета по един от посочените в разпоредбата начини.

Непроизнасянето на „ЗД Евроинс” АД по заведената щета, освен че представлява неизпълнение на императивна разпоредба, грубо нарушава правата и интересите на потребителите на застрахователни услуги по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите. От една страна отказвайки да се произнесе по заявената претенция нарушава и застрашава гарантираното от закона право на справедливо обезщетение, а от друга нарушава правото им да упражнят правото си на защита при евентуален отказ да обезщети лицето за настъпилите следствие на ПТП неимуществени щети.

В конкретния случай, заявената претенция за обезщетение на настъпили вреди, е заведена на 04.12.2009 г., към настоящият момент е изтекъл значителен период от предвидената в чл. 197, предложение второ от КЗ давност за упражняване на правата по застрахователния договор, който факт е налице по изключителна вина на застрахователното дружество.

С оглед на гореизложеното, издаденото от заместник – председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор” Решение № 358-ОЗ от 08.06.2010 г., с което на „ЗД Евроинс” АД е наложена принудителна административна мярка по чл. 302, ал. 2, т. 1 от КЗ, е законосъобразно и обосновано.

Предвид гореизложеното, КФН счита, че подадената от „ЗД Евроинс” АД, гр. София жалба вх. № 91-02-1067/29.06.2010 г., е неоснователна, поради което на основание чл. 97, ал. 1 във връзка с чл. 59 от АПК и чл. 13, ал. 1, т. 17, във връзка с ал. 6 от ЗКФН

## **КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

### **РЕШИ:**

**Отхвърля жалба вх. № 91-02-1067/29.06.2010 г. от „ЗД Евроинс” АД, гр. София срещу Решение № 358-ОЗ от 08.06.2010 г. на заместник – председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, като неоснователна.**

**Първоначалният административен акт (Решение № 358-ОЗ от 08.06.2010 г. на заместник – председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”) може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването на настоящото решение.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СТОЯН МАВРОДИЕВ**