

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 358-ОЗ
08.06.2010 г.

„Застрахователно дружество Евроинс“ АД /”ЗД Евроинс“ АД/, гр. София, е вписано под № РГ-10-0009 в регистъра на застрахователите, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), притежава статут на застрахователно дружество и като такава е адресат на нормите на Кодекса за застраховането (КЗ) и на подзаконовите актове, свързани с прилагането му.

Съгласно разпоредбата на чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ, застрахователното дружество е длъжно да се произнесе като определи и изплати размера на обезщетението или мотивирано да откаже плащане в срок не по-дълъг от три месеца от предявяване на претенцията.

При извършване на проверка на дейността на дружеството по постъпила в КФН, управление „Застрахователен надзор“, жалба, вх. № 91-02-1067/15.03.2010 г. от адв. Владко Мерджанов, в качеството му на пълномощник на наследниците на починалите при настъпило на 22.08.2009 г. ПТП лица - Надежда Комитова и Светослав Атанасов, се установи, че „ЗД Евроинс“ АД не се е произнесло по заведената на 04.12.2009 г. претенция за изплащане на застрахователно обезщетение за претърпени неимуществени вреди.

С писмо на КФН, изх. № 91-02-1067 от 22.04.2010 г. от „ЗД Евроинс“ АД, са изискани всички заверени документи по преписката на заведената пред дружеството щета. С писмо, вх. № 91-02-1067 от 28.04.2010 г. „ЗД Евроинс“ АД, е представило в КФН заверено копие на съдържащите се по преписката доказателства. По преписката не е налично доказателство за окончателното произнасяне на дружеството по смисъла на чл. 271, ал. 2 във вр. с ал. 1 от КЗ. В писмените си обяснения по случая „ЗД Евроинс“ АД изтъква, че по заведеното искане за обезщетение не са представени доказателства, относими към основанието и размера на претенцията. С писмо, изх. № 9775/1 от 21.12.2009 г. застрахователното дружество, е изискало от адв. Владко Мерджанов, представяне на изрично посочени документи във връзка с претенцията.

В отговор на искането с писмо, вх. № 9775/2 от 08.01.2010 г. по описа на „ЗД Евроинс“ АД, изисканите документи са представени под опис от пълномощника на лицата - заявители. На 19.01.2010 г., с писмо, изх. № 369 „ЗД Евроинс“ АД уведомява адв. Мерджанов, че представените по щетата доказателства, са недостатъчни за вземане на решение за изплащане на застрахователно обезщетение.

При анализиране на събраните в хода на проверката документи и писмени обяснения, е констатирано, че „ЗД Евроинс“ АД е извършило нарушение на чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ, непроизнасяйки се в законоустановения срок по заведената пред него щета.

Предвид горното бездействие, с което е извършено нарушение на чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ и настъпилото застрашаване интересите на потребителите на застрахователни услуги, на основание чл. 16, ал. 1, т. 15 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 303, ал. 1, във връзка с чл. 302, ал. 1, т. 1 и т. 4, във връзка с чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ, Заместник - председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, взе решение за откриване спрямо „ЗД Евроинс“

АД на производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка, а именно:

“Задължавам „ЗД Евроинс” АД в 7-дневен срок от датата на получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка, да се произнесе по един от възможните начини, посочени в чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ по предявената пред него претенция за изплащане на застрахователно обезщетение от 04.12.2009 г. по която е образувана щета № 1500039632 и да представи в КФН, управление „Застрахователен надзор”, доказателство за произнасянето”.

За така откритото производство дружеството е уведомено с писмо, изх. № 91-02-1067 от 25.05.2010 г., като е предоставен двудневен срок за представяне на обяснения и възражения, считано от получаване на писмото, по иницирираното административно производство. Видно от обратна разписка, AR № 8 от 25.05.2010 г., писмото е получено от дружеството на 26.05.2010 г.

В дадения срок, с писмо до КФН, вх. № 91-02-1067 от 27.05.2010 г., “ЗД Евроинс” АД представя възражения по откритото производство, които считам за неоснователни поради следните съображения :

Във възраженията се твърди, че дружеството е определило **„предварително”** обезщетение от по 2 000 лева на всяко от увредените лица, с изключение на две от тях едно от които не попада в кръга лица имащи право на обезщетение и друго, за което няма доказателства, че е надлежно представявано пред дружеството. Изрично посочва, че **„предварително”** определеното обезщетение не е изплатено, тъй като не са посочени банкови сметки по които да бъдат извършени преводите.

Изложеното твърдение е неоснователно, тъй като от една страна определянето и изплащането на **„предварително”** обезщетение не е регламентирано от закона, нито е изпълнение по смисъла на чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ. От друга страна, определеното „предварително” обезщетение, следва да бъде разгледано, като част от извършените в хода на ликвидацията на щетата действия на застрахователното дружество, но не и като изпълнение на произтичащото от закона задължение.

Съгласно разпоредбата на чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ, застрахователят е длъжен да произнесе по претенцията, като определи и изплати застрахователно обезщетение или мотивирано откаже плащане по претенция по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите в срок не по-дълъг от три месеца от нейното предявяване пред застрахователя.

С оглед изложените аргументи, неоснователно се явява и твърдението, че определените предварителни обезщетения не са преведени, поради липсата на посочени банкови сметки от заявителите по щетата. От една страна извършването на плащане на „предварително” определените обезщетения, би било неотнормимо към изпълнението което предвижда разпоредбата на чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ, а от друга страна закона не обвързва изпълнението с условности, а приема, че тримесечния срок е пределен и в същият застрахователят, следва да организира дейността си по приключване на заведената пред него щета по един от посочените в разпоредбата начини.

Непроизнасянето на „ЗД Евроинс” АД по заведената щета, освен че представлява неизпълнение на императивна разпоредба, грубо нарушава правата и интересите на потребителите на застрахователни услуги по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите. От една страна отказвайки да се произнесе по заявената претенция нарушава и застрашава гарантираното от закона право на справедливо обезщетение, а от друга нарушава правото им да упражнят правото си на защита при евентуален отказ да обезщети лицето за настъпилите

следствие на ПТП неимуществени щети.

В конкретния случай, заявената претенция за обезщетение на настъпили вреди, е заведена на 04.12.2009 г., към настоящият момент е изтекъл значителен период от предвидената в чл. 197, предложение второ от КЗ давност за упражняване на правата по застрахователния договор, който факт е налице по изключителна вина на застрахователното дружество.

С оглед изложените по-горе мотиви, считам, че представените от “ЗД Евроинс” АД възражения не съдържат обстоятелства, данни или факти, които биха могли да се възприемат като основание, обуславящо прекратяване на откритото административно производство за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 302, ал. 1, т. 1 и т. 4 от КЗ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 16, ал. 1, т. 15 от ЗКФН, чл. 303, ал. 1 и ал. 4, предложение първо, във връзка с чл. 302, ал. 1, т. 1 и 4 от КЗ, във връзка с чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ, чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от ЗАНН, Заместник-председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”

Р Е Ш И :

“Задължавам „ЗД Евроинс” АД в 7-дневен срок от датата на получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка, да се произнесе по един от възможните начини посочени в чл. 271, ал. 2 във вр. ал. 1 от КЗ по предявената пред него претенция за изплащане на застрахователно обезщетение на 04.12.2009 г. по която е образувана щета № 1500039632 и да представи в КФН, управление „Застрахователен надзор”, доказателство за произнасянето си.”

На основание чл. 303, ал. 5 от КЗ, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 16, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 16, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 16, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 16, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

**ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ
„ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН НАДЗОР”:**

ЕМИЛ АТАНАСОВ