

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 363 - ОЗ
09.06.2010 г.

ЗАД "БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП" АД, гр. София е застраховател, регистриран по ф.д. № 2710 по описа на Софийски градски съд (СГС) за 1992 г. и притежава разрешение за извършване на застрахователна дейност по протокол №11 от 16.07.1998 г. на Националния съвет по застраховане.

Съгласно разпоредбата на чл. 273, ал. 4 от Кодекса за застраховането /КЗ/, в случай на спор между Гаранционния фонд и застраховател, сключил задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, относно това кой трябва да обезщети увреденото лице, обезщетението се заплаща от застрахователя. Ако бъде установено, че отговорността е на Гаранционния фонд, той възстановява на застрахователя сумата, платена на увреденото лице заедно със законната лихва. Посочената норма защитава интересите на потребителите на застрахователни услуги, като им гарантира обезщетяване при увреждане на техните моторни превозни средства при спор между застраховател, сключил задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и Гаранционния фонд. В тази връзка, застрахователното дружество трябва да предприеме действия за своевременно обезщетяване по заведените претенции.

С жалба, вх. № 91-02-200/19.02.2010 г. Благомир Стоянов Тодоров сезира Комисията за финансов контрол /КФН/ за това, че не е обезщетен по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите като пострадало лице по настъпило застрахователно събитие пътнотранспортно произшествие /ПТП/ на 15.02.2009г.

От ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ и ГАРАНЦИОНЕН ФОНД /ГФ/ бяха изискани писмени обяснения и заверени копия на документи във връзка с подадената от Благомир Тодоров жалба до КФН.

От представените в КФН изискани документи от ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ и ГФ става ясно, че на 15.02.2009г. е настъпило пътнотранспортно произшествие между виновния водач Младен Станев, управлявал лек автомобил „Фолксваген“, „Голф“ с рег. № В 7600 СН, имащ застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите при ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ и паркирания в момента на събитието лек автомобил „Ауди“, „80“ с рег. № В 9827 СТ, собственост на Благомир Тодоров. На 17.02.2009г. е заведена щета във връзка с настъпилото ПТП № 471008090901927, като на същата дата са представени необходимите и изискуеми документи. На 18.02.2009г. е извършен оглед на увредения автомобил. На 20.02.2009г. е извършен втори оглед. С писмо изх. № 1651/04.03.2009г. застрахователното дружество е уведомило Благомир Тодоров и ГФ, че при липса на действащ договор за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, ГФ е компетентен да се произнесе по заведената претенция.

С писмо вх. № 6941/05.06.2009г. ГФ уведомява ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, че след като е разгледана претенцията е взето решение от Управителния съвет да бъде отказано изплащане на застрахователно обезщетение и преписката да бъде върната на застрахователя.

След запознаване на доводите на ГФ ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ с писмо изх. № Л 05465/25.06.2009г. мотивирано отказва да изплати

застрахователно обезщетение на Благомир Тодоров.

При анализиране на събраните в хода на проверката документи и писмени обяснения, е констатирано, че между ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ и ГФ е налице спор относно това кой трябва да обезщети увреденото лице. Съгласно разпоредбата на чл. 273, ал. 4 от КЗ, в случай на спор между Гаранционния фонд и застраховател, сключил задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, относно това кой трябва да обезщети увреденото лице, обезщетението се заплаща от застрахователя. Ако бъде установено, че отговорността е на Гаранционния фонд, той възстановява на застрахователя сумата, платена на увреденото лице заедно със законната лихва.

Необезщетяването на застрахован от ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ при спор между Гаранционния фонд и застраховател, сключил задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, освен че представлява административно нарушение, грубо нарушава правата и интересите на потребителите. Нарушено е законното право на увреденото лице да бъде обезщетено за вредите, които е претърпяло.

Предвид горното бездействие, с което не е обезщетен Благомир Тодоров за настъпило застрахователно събитие и настъпилото застрашаване интересите на потребителите на застрахователни услуги, на основание чл. 16, ал. 1, т. 15 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 303, ал. 1, във връзка с чл. 302, ал. 1, т. 1 и т. 4, във връзка с чл. 273, ал. 4 от КЗ, Заместник - председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, взе решение за откриване спрямо ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ на производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка, а именно:

РАЗПОРЕЖДАМ на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП в 8-дневен срок от датата на получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка да обезщети съобразно чл. 273, ал. 4 от КЗ Благомир Тодоров и да представи в КФН доказателство за изпълнение на това свое задължение.”

За така откритото производство до дружеството е изпратено уведомително писмо, изх. № 91-02-200 от 25.05.2010 г., като е предоставен 3 - дневен срок за представяне на обяснения и възражения, считано от получаване на писмото, по откритото административно производство. Видно от обратната разписка, AR 16/26.05.2010 г., писмото е получено от дружеството на 26.05.2010 г.

В предоставения срок, с писмо до КФН, вх. № 91-02-200 от 02.06.2010 г., ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ представи възражения по откритото производство.

Заместник – председателят на КФН ръководещ, управление „Застрахователен надзор“, счита представените възражения от ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ за неоснователни поради следните съображения :

Във възраженията се твърди, че автомобил „Фолксваген“, „Голф“ с рег. № В 7600 СН е имал договор за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите с валидност от 25.03.2008г. до 24.03.2009г., който е бил на разсрочено плащане. Платена е единствено първата вноска, поради което на основание чл. 260, ал. 2 във връзка с чл. 202, ал.2 от КЗ, полицата е прекратена в 24 часа на петнадесетия ден, считано от датата, на която е следвало да бъде платена следващата вноска.

Застраховката е прекратена на 25.06.2008г., а настъпилото застрахователно събитие е от 15.02.2009г.

От собственика на горесцитирания автомобил е изискано копие от контролния талон от знака на Гаранционния фонд /ГФ/ към полица № 031082141487 от ГФ. След като е представено изисканото копие се е установило, че горесцитирания талон е с

едногодишен срок на действие на полицата. Съгласно чл. 261, ал.2 от КЗ при разсрочено плащане на премията по застрахователен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите, знакът издаден от Гаранционния фонд удостоверява наличието на застраховка и срока, за който е платена застрахователната премия.

Не може да се приеме за основателно възражението на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП”, че стикерът и направената му перфорация е ирелевантно обстоятелство. Също и, че правния ефект от прекратяването на дадена полица настъпва независимо от наличието на стикер или допусната в него грешка.

Предвид изложените по-горе мотиви, Заместник-председателят на КФН, ръководещ управление “Застрахователен надзор” счита, че представените от ЗАД “БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП” възражения не съдържат обстоятелства, данни или факти, които биха могли да се възприемат като основание, обуславящо прекратяване на откритото административно производство за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 302, ал. 1, т. 1 и 4 от КЗ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 16, ал. 1, т. 15 от ЗКФН, чл. 303, ал. 1 и ал. 4, предложение първо, във връзка с чл. 302, ал. 1, т. 1 и 4 от КЗ, във връзка с чл.273, ал. 4 от КЗ, чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от ЗАНН.

Р Е Ш И Х:

РАЗПОРЕЖДАМ на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП в 8-дневен срок от датата на получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка да обезщети съобразно чл. 273, ал. 4 от КЗ Благомир Тодоров и да представи в КФН доказателство за изпълнение на това свое задължение.”

На основание чл. 303, ал. 5 от КЗ, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 16, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 16, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 16, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 16, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разnosки.

**ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ
„ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН НАДЗОР ”:**

ЕМИЛ АТАНАСОВ