

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 340-ОЗ**  
**28.05.2010 г.**

„Застрахователно дружество Евроинс” АД /”ЗД Евроинс” АД/, гр. София, е вписано под № РГ-10-0009 в регистъра на застрахователите, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), притежава статут на застрахователно дружество и като такава е адресат на нормите на Кодекса за застраховането (КЗ) и на подзаконовите актове, свързани с прилагането му.

Съгласно разпоредбата на чл. 107, ал. 1 от КЗ, застрахователното дружество е длъжно да се произнесе като определи и изплати размера на обезщетението или мотивирано да откаже плащане в срок до 15 дни от представяне на всички доказателства по чл. 105, ал. 4 от КЗ.

При извършване на проверка на дейността на дружеството по постъпила в КФН, управление „Застрахователен надзор”, жалба, вх. № 91-02-173/12.02.2009 г. е констатирано, че „ЗД Евроинс” АД е нарушило разпоредбата на чл. 107, ал. 1 от КЗ като не се е произнесло по заведената на 24.06.2009 г. претенция за обезщетение на причинена щета – счупени 35 броя вакуумни тръби на слънчеви колектори, настъпила вследствие на природна бедствие – градушка.

Предвид горното бездействие, с което е извършено нарушение на чл. 107, ал. 1 от КЗ, и настъпилото застрашаване интересите на потребителят на застрахователни услуги, на основание чл. 16, ал. 1, т. 15 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 303, ал. 1, във връзка с чл. 302, ал. 1, т. 1 и т. 4, във връзка с чл. 107, ал. 1 от КЗ, Заместник - председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, взе решение за откриване спрямо „ЗД Евроинс” АД на производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка, а именно:

“Задължавам „ЗД Евроинс” АД в 7-дневен срок от датата на получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка, да се произнесе по един от възможните начини посочени в чл. 107, ал. 1 от КЗ по заведената пред него на 24.06.2009 г. щета № 0100001888 и да представи в КФН, управление „Застрахователен надзор”, доказателство за произнасянето”.

За така откритото производство до дружеството е изпратено уведомително писмо, изх. № 91-02-173 от 13.05.2010 г., като е предоставен 2-дневен срок за представяне на обяснения и възражения, считано от получаване на писмото, по иницирираното административно производство. Видно от обратната разписка, AR 40/13.05.2010 г., писмото е получено от дружеството на 15.05.2010 г.

В предоставения срок, с писмо до КФН, вх. № 91-02-173 от 17.05.2010 г., „ЗД Евроинс” АД представя възражения по откритото производство.

Заместник – председателят на КФН ръководещ, управление „Застрахователен надзор”, счита представените възражения от „ЗД Евроинс” АД за неоснователни поради следните съображения :

Във възраженията се твърди, че дружеството се е произнесло по заведената пред щета в законоустановения петнадесет дневен срок, като сочи за свой отказ писмо, изх. № 0056-45/3 от 03.11.2009 г.

Изложеното твърдение е неоснователно, тъй като видно от посоченото писмо, в същото дружеството уведомява лицето, **че към същия момент липсва правно основание за изплащане на застрахователно обезщетение. Посочва, че на „този етап“ от разглеждане на преписката за „ЗД Евроинс“ АД не може да изплати застрахователно обезщетение по заведената щета, позовавайки се на приложимите Общи условия по застрахователния договор.**

От съдържанието на посоченото писмо става ясно, че липсва категоричност и същото не съдържа и окончателен отговор, който да може да се разглежда като изпълнение на задължението на дружеството произтичащо от императивната разпоредба на чл. 107, ал. 1 от КЗ.

*На следващо място* във възражението се излагат твърдения, че сключената застрахователно полица, въз основа на която е заявена претенцията е сключена в полза на „Българо-американска кредитна банка“ АД. Излагат се твърдения, че представената от Търговска Банка „Инвестбанк“ АД, клон Бургас с писмо, изх. № 635/07.10.2009 г. информация е неотнормима към случая, тъй като изхожда от лице, за което липсва одобрение от страна на правоимащия по полицата да получи застрахователно обезщетение.

Изложените твърдения са неоснователни, тъй като от една страна въпросната информация е изискана от „ЗД Евроинс“ АД, като относима по застрахователен договор № 01000299199 с писмо на застрахователното дружество, изх. № 26/ 30.09.2009 г. до Търговска Банка „Инвестбанк“ АД. В същото застрахователното дружество изисква от банката предоставянето на банкова сметка по която да бъде извършено плащане по щета № 010001888, като основание за превода изтъква застрахователен договор № 0100029199 от 03.10.2008 г., сключен от „Ревас“ ООД в полза на „ТБ „Инвестбанк“ АД. От друга страна е безспорно, видно от приложени към жалбата до КФН от Анекс към застрахователен договор № 0100029199/ 18.10.2008 г. и Добавък № 1 от 03.10.2008 г. към същият подписани от „ЗД Евроинс“ АД, че правата по договора са прехвърлени на ТБ „Инвестбанк“ АД. Ето защо се явява неоснователно изложеното във възраженията твърдение, че посочената от банката сметка за извършване на превод по заведената щета е неотносим по преписката документ, напротив същият е документ обвързващ изпълнението на задължението на застрахователят да изплати, определеното от него застрахователно обезщетение.

*В т. 2 от възражението* „ЗД Евроинс“ АД твърди, че правата по застрахователния договор, съгласно чл. 199а от КЗ в конкретния случай при настъпване на застрахователно събитие, са възникнали в полза на третото лице в чиято полза е сключен застрахователния договор. Изложеното твърдение е вярно и не влиза в противоречие с нормативната уредба, но само по себе си не посочва защо застрахователното дружество, при наличието на безспорни доказателства, а именно Анекс от 02.10.2009 г. и Добавък № 1 от 03.10.2009 г., сключени към застрахователен договор № 01000029199 от 18.08.2008 г. изрично променят условията по застрахователната полица. Видно от същите при възникване на застрахователно събитие по въпросната полица „ЗД Евроинс“ АД, правото на обезщетение по същата възниква в полза на ТБ „Инвестбанк“ АД. Въпросния Анекс и Добавък са подписани от страните по застрахователния договор, а именно „Ревас“ ООД и „ЗД Евроинс“ АД.

*В тази връзка неоснователно* се явява и изложеното твърдение, че липсата на волеизявление за изплащане на застрахователното обезщетение от страна на „Българо-американска кредитна банка“ АД, като страна по застрахователната полица от 18.08.2008 г. препятства плащането на застрахователното обезщетение. Нещо повече както в отговора си по изисканите от дружеството документи и писмени обяснения по заведената пред КФН жалба, така и в постъпилите възражения във връзка с писмото с което дружеството е уведомено за откриването на производство по прилагане на принудителна административна мярка „ЗД Евроинс“ АД не посочва и не коментира,

факта, че по въпросната застрахователна полица, са сключени Анекс и Добавък № 1, с които са променени условията по сключения на 18.08.2008 г. застрахователен договор.

Предвид изложените по-горе мотиви, Заместник-председателят на КФН, ръководещ управление "Застрахователен надзор" счита, че представените от "ЗД Евроинс" АД възражения не съдържат обстоятелства, данни или факти, които биха могли да се възприемат като основание, обуславящо прекратяване на откритото административно производство за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 302, ал. 1, т. 1 и т. 4 от КЗ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 16, ал. 1, т. 15 от ЗКФН, чл. 303, ал. 1 и ал. 4, предложение първо, във връзка с чл. 302, ал. 1, т. 1 и 4 от КЗ, във връзка с чл. 107, ал. 1 от КЗ, чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от ЗАНН, Заместник-председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”

### **Р Е Ш И :**

**“Задължавам „ЗД Евроинс” АД в 7-дневен срок от датата на получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка, да се произнесе по един от възможните начини посочени в чл. 107, ал. 1 от КЗ по заведената пред него на 24.06.2009 г. щета № 0100001888, и да представи в КФН, управление „Застрахователен надзор”, доказателство за произнасянето си.”**

На основание чл. 303, ал. 5 от КЗ, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 16, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 16, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 16, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 16, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разnosки.

**ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ  
„ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН НАДЗОР”:**

**ЕМИЛ АТАНАСОВ**