

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 275 - ЗД
29.04.2010 г.

ЗК „Уника” АД, гр. София, е вписано под № РГ-10-07 в регистъра на застрахователите, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), притежава статут на застрахователно дружество и като такава е адресат на нормите на Кодекса за застраховането (КЗ) и на подзаконовите актове, свързани с прилагането му.

Съгласно чл. 107, ал. 1 от КЗ в 15 – дневен срок от представяне на всички доказателства по чл. 105 от КЗ застрахователят трябва да се произнесе по един от алтернативно посочените в т. 1 и т. 2 от цитираната разпоредба начини, като или определи и изплати размера на застрахователното обезщетение, или мотивирано откаже плащане. Непроизнасянето на застрахователя по заведена щета нарушава правата и интересите на потребителите на застрахователни услуги по застраховка „Каско на МПС”. От една страна отказвайки да се произнесе по заявената претенция нарушава и застрашава гарантираното от закона право на справедливо обезщетение, а от друга нарушава правото им да упражнят правото си на защита при евентуален отказ да обезщети лицето за настъпилите вреди.

С жалба, вх. № 91-02-150/10.02.2010 г., Найден Найденов е сезирал Комисията за финансов надзор за това, че към момента на подаване на жалбата увреденото лице не е получило обезщетение по договор за застраховка „Каско на МПС” за заявена на 31.08.2009 г. щета № 08110153272/2009 г. по повод настъпило на 29.08.2009 г. застрахователно събитие – кражба на лек автомобил марка „Мерцедес Е 270 ЦДИ”, рег. № ЕН 2212 ВК.

В представените от „ЗК Уника” АД писмени обяснения и доказателства от дружеството се изтъква, че съгласно чл. 7 от Общите условия по клауза А – „Застраховка срещу всички рискове” при кражба на цяло МПС претенция за обезщетение може да се предяви след представяне на документ от съответните органи на властта, че откраднатото МПС не е намерено в срока, посочен в полицата, считано от датата на уведомяване на застрахователя и съответните органи на властта за кражбата. Преди изтичането на този срок застрахователят не дължи обезщетение. В застрахователна полица № 0001495 е уточнено, че въпросният срок е тримесечен. Видно от уведомление за кражба на МПС, застрахователят е уведомен за настъпилото застрахователно събитие на 31.08.2009 г. В уведомителното писмо от Първо РПУ на МВР – Плевен, вх. № 139/ 08.09.2009 г., е посочено, че в МВР е подаден сигнал за кражба на гореописания лек автомобил, въз основа на който е образувано дознание с № ЗМ 1335/ 30.08.2009 г. От събраните по преписката документи е видно, че към 11.12.2009 г. горецитирания автомобил не е открит и на 11.11.2009 г. е издадено прокурорско постановление за спиране на наказателното производство.

С оглед гореизложеното следва да се направи извод, че тримесечният срок съгласно чл. 7 от Общите условия по клауза А – „Застраховка срещу всички рискове” е изтекъл към настоящия момент.

В представените от „ЗК Уника” АД писмени обяснения е отбелязано, че въпреки формалното събиране на необходимите документи са възникнали обстоятелства, възпрепятстващи произнасянето от страна на дружеството, а именно съмнения относно обявени от страна на застрахования обстоятелства. Следва да се отбележи, че тези твърдения са твърде общи и не са подкрепени от доказателства.

Видно от събраните по преписката доказателства, застрахованият е представил

всички доказателства, необходими за установяване на основанието и размера на претенцията му.

Съгласно чл. 107, ал. 1 от КЗ в 15 – дневен срок от представяне на всички доказателства по чл. 105 от КЗ застрахователят трябва да се произнесе по един от алтернативно посочените в т. 1 и т. 2 от цитираната разпоредба начини, като или определи и изплати размера на застрахователното обезщетение, или мотивирано откаже плащане. Видно от депозираните от „ЗК Уника” АД копия на документи, съдържащи се в преписката по претенцията, последните документи, необходими за установяване на основанието и размера на претенцията са представени на 23.12.2009 г., следователно в 15 – дневен срок от тази дата, но не по-късно от 07.01.2010 г., застрахователното дружество е било длъжно да се произнесе по същата, като или определи и изплати размера на застрахователното обезщетение, или мотивирано откаже плащане.

Предвид горното бездействие, с което е извършено нарушение на чл. 107, ал. 1 от КЗ, и настъпилото застрашаване интересите на потребителите на застрахователни услуги, на основание чл. 16, ал. 1, т. 15 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 303, ал. 1, във връзка с чл. 302, ал. 1, т. 1 и т. 4, във връзка с чл. 107, ал. 1 от КЗ, Заместник - председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”, взе решение за откриване спрямо ЗК „Уника” АД на производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка, а именно:

„Задължавам „ЗК Уника” АД в 7–дневен срок от датата на получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка да се произнесе по заведена от Найден Найденов, щета № 08110153272/ 31.08.2009г. и да представи в Комисията за финансов надзор (КФН), управление „Застрахователен надзор”, заверено копие от документ, доказващ произнасянето им.”

За така откритото производство до дружеството е изпратено уведомително писмо, изх. № 91-02-150 от 15.04.2010 г., като е предоставен 3 - дневен срок за представяне на обяснения и възражения по иницирираното административно производство, считано от получаване на писмото. Видно от обратната разписка, AR -5/ 15.04.2010 г., писмото е получено от дружеството на 16.04.2010 г.

В предоставения срок ЗК “Уника” АД не е представило възражения по откритото производство.

Безспорно установен факт, неоспорван и от застрахователя е, че към настоящия момент дружеството не се е произнесло по заведена на основание договор за застраховка „Каско на МПС” – полица № 0001495 от Найден Найденов щета № 08110153272/ 31.08.2009г., в нарушение на императивната разпоредба на чл. 107, ал. 1 от КЗ. С осъществяване състава на административно нарушение дружеството нарушава правата и интересите на потребителите на застрахователни услуги по застраховка „Каско на МПС”. От една страна отказвайки да се произнесе по заявената претенция нарушава и застрашава гарантираното от закона право на справедливо обезщетение, а от друга нарушава правото им да упражнят правото си на защита при евентуален отказ да обезщети лицето за настъпилите вреди. менно поради това Заместник-председателят е открил производство по прилагане на ПАМ за прекратяване на нарушението и отстраняване на възникналите последици в защита на интересите на потребители на застрахователни услуги.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 16, ал. 1, т. 15 от ЗКФН, чл. 303, ал. 1 и ал. 4, предложение първо, във връзка с чл. 302, ал. 1, т. 1 и 4 от КЗ, във връзка с чл.107, ал. 1 от КЗ, чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от ЗАНН, Заместник-председателят на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор”

Р Е Ш И :

„Задължавам „ЗК Уника” АД в 7–дневен срок от датата на получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка да се произнесе по заведена от Найденов, щета № 08110153272/31.08.2009г. и да представи в Комисията за финансов надзор (КФН), управление „Застрахователен надзор”, заверено копие от документ, доказващ произнасянето им.”

На основание чл. 303, ал. 5 от КЗ, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 16, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 16, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 16, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 16, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разnosки.

**ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ
„ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН НАДЗОР ”:**

ЕМИЛ АТАНАСОВ