

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 724 - ПОД
от 06.12.2012 г.

Постъпила е жалба Вх.№ 91-01-1156 от 08. 11.2011 г. от Пенсионно-осигурителна компания „Доверие” АД срещу Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г. на заместник-председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ Управление „Осигурителен надзор”.

Производството е по реда на чл. 13, ал. 6 във връзка с чл. 17, ал. 3 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН) и глава шеста, дял втори от Административно - процесуалния кодекс (АПК).

Жалбата е подадена чрез административния орган, издал акта, в 14 дневния срок за обжалване на административни актове по административен ред по чл. 84, ал. 1 от АПК.

На основание чл. 123и, ал. 2 и чл. 180, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) „заместник-председателят на комисията утвърждава изискванията към съдържанието на рекламните или писмените информационни материали на пенсионните фондове и пенсионноосигурителните дружества. ”

Изискванията към рекламните и писмените информационни материали на пенсионните фондове и на пенсионноосигурителните дружества по чл. 123и, ал. 2 и чл. 180, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Кодекса за социално осигуряване (Изискванията), са утвърдени с решение № 1136 – ПОД от 29.08.2008 г. и са изменени с решения № 1194 – ПОД от 17.09.2008 г., № 278 – ПОД от 20.03.2009 г. и № 191 – ПОД от 26.03.2010 г. на същия административен орган.

С обжалваното Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г. са направени промени в Раздел I, т. 2, изр. второ и т. 3, Раздел II, т. 19 и Раздел V, т. 29, 30.14, 30.15 и т.30.16. – 30.18 на Изискванията. Жалбоподателят оспорва изменението на т. 2 от Раздел I и изменението на т. 29 от Раздел V на Изискванията.

Преди изменението с горното решение, съгласно т. 2 на Изискванията те се отнасят за „за материалите, издавани и разпространявани от дружеството, от други лица от името на дружеството, или с участие на представители на дружеството, чиито възможни адресати са настоящи или бъдещи осигурени лица и осигурители.”С обжалваното решение текстът на т. 2 от Раздел I се изменя така: „Изискванията се отнасят за материалите, издавани от дружеството и разпространявани от него или от други лица от негово име или с участие на негови представители, както и за материали, издавани от други лица, но разпространявани с материали на дружеството, включени в съдържанието на негови материали или публикувани на електронната му страница. ”

Оспорва се и изменението на т. 29 от Раздел V на Изискванията, съгласно което на определените от заместник-председателят изисквания трябва да отговарят и материалите, публикувани на електронната страница в Интернет на

пенсионноосигурително дружество, включително и когато техен автор е трето лице. Съгласно текста на т. 29 от Раздел V на Изискванията, преди изменението информацията в електронната страница на пенсионноосигурително дружество трябва да отговаря на Изискванията.

С подадената жалба Пенсионноосигурителна компания „Доверие” АД оспорва законосъобразността на административния акт. Жалбоподателят заявява, че при вземане на решението са допуснати съществени нарушения на процесуалния и материалния закон. Моли Комисията за финансов надзор да отмени т. 1 и т. 4 от обжалваното решение. Твърди се, че надзорният орган дописва закона като излиза извън рамките на законната делегация и засяга максимално широк кръг лица, различни от пенсионноосигурителните дружества. Излага се довод че чл.123и, ал. 2 от КСО делегира правомощия на заместник-председателя да определя изисквания към съдържанието на рекламните или писмени информационни материали, издадени само от пенсионноосигурителното дружество, от негово име или от името на управляван от него пенсионен фонд. Излага се довод за нарушаване на конституционното право за разпространяване на информация. Твърди и нарушение на процесуалните изисквания за законосъобразност, защото в обжалвания административен акт не е посочено едно от предходните изменения на Изискванията.

КФН счита изложените в жалбата на „ОББ - Алико Животозастрахователно Дружество” АД аргументи за неоснователни предвид следните съображения:

Разпоредбата на чл.123и, ал. 2 от КСО оправомощава заместник-председателя на комисията да „утвърждава изисквания към съдържанието на рекламните или писмените информационни материали на пенсионните фондове и пенсионноосигурителните дружества.” Законният текст не обвързва компетентността на заместник председателя да указва съдържанието на рекламните или писмените информационни материали с авторството на тези материали. Когато дружеството се ползва от тях и за тях може да се прецени, че те са „рекламни или писмени информационни материали на пенсионните фондове и пенсионноосигурителните дружества”, последните трябва да съобразяват съответствието им с Изискванията.

Правилата относно рекламните и информационни материали са въведени с цел да се осигури лицата, към които са насочени, да вземат информирани решения за управление на средствата им в пенсионните фондове, без да са подложени на влияния, които пречат на свободния им избор или ги въвеждат в заблуждение. Предвид това в Изискванията е предвидено например, че рекламните и информационни материали не трябва да съдържат текстове, противоречащи на нормативната уредба, че трябва да се предоставя точна и актуална информация, както за дружеството, така и за управляваните от него пенсионни фондове и условията за осигуряване в тях, че не трябва да се представят продукти и услуги, които не се предлагат в момента, че не трябва да се съдържат неверни, непълни, подвеждащи или заблуждаващи данни и информация, включително да не се укриват или прикриват съществени факти и обстоятелства, че не трябва да се използва двусмислена или преувеличена информация, в резултат на които осигуреното лице може да си създаде невярно впечатление или извод за пенсионноосигурително дружество, управляван от него пенсионен фонд или за допълнителното пенсионно осигуряване, че не трябва да се използват самооценки за дружеството и/или за управляваните от него фондове за допълнително пенсионно осигуряване и т.н.

Констатираните случаи на заобикаляне разпоредбите на Изискванията, при които пенсионноосигурителните дружества включват или прилагат към издадените от тях информационни и рекламни материали статии и други материали, които не

съответстват на въведените правила, но са издадени от трети лица или публикуват на електронната си страница такива журналистически статии и материали са наложили изменения в утвърдените Изисквания. Редакцията на текста на Изискванията, направена с Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г. не променя смисъла на текста и не води до противоречие със закона, а постига еднаквото му и непротиворечиво разбиране и прилагане от всички пенсионноосигурителни дружества. Законът оправомощава заместник-председателя да установи изисквания за „съдържанието на рекламните или писмените информационни материали на пенсионните фондове и пенсионноосигурителните дружества.”, а не само за издавани от дружеството такива.

С обжалваното решение административният орган не „вменява задължения” на други лица – медии, държавни органи, обществени организации, както твърди жалбоподателя. Направеното с Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г. изменение в текста на т. 2 от Изискванията има за адресат единствено и само пенсионноосигурителните дружества в случаите, когато включват чужди материали в изготвяните от тях информационни и рекламни материали, прикрепват такива материали към разпространяваните от тях рекламни и информационни материали или ги публикуват на електронната си страница. Необосновано е и твърдението изразено в жалбата, че съдържанието на електронната страница в Интернет на пенсионноосигурително дружество е извън обхвата на делегацията в КСО и по отношение на нея не следва да се прилагат утвърдените Изисквания. Съгласно делегацията на чл.123и, ал.2 от КСО, утвърдените изисквания са приложими към съдържанието на всички рекламни и писмени информационни материали.

С Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г. не се нарушава правото на пенсионноосигурителните дружества да разпространяват информация, прогласено от чл.41, ал.1 от Конституцията на Република България. Измененията в Изискванията, извършени с Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г., не противоречат на конституционното право на всеки „да търси, получава или разпространява информация”. Въвеждането на изисквания за начина, по който дружеството използва рекламни и информационни материали при осъществяване на своята дейност (както със закона - чл.123и от КСО, така и с издадените от заместник председателя Изисквания) не е нарушение на конституционните му права, а част от специализирания режим, при спазване на който, то има право да осъществява дейността, за която е получило лиценз.

По изложените в жалбата аргументи за нарушение на процесуалните изисквания за законосъобразност изразяващо се в пропуск при цитиране в Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г., на измененията на Изискванията на едно от измененията:

Допуснатата техническа грешка, е налице само в приложеното, към изпратеното до Българската асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване (съответно чрез нея до жалбоподателя) писмо, Решение. Взетото от заместник председателят Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г., което се съхранява в деловодството на КФН, в електронната деловодна система и е публикувано на страницата на комисията в Интернет са посочени всички изменения на Изискванията. Видно от жалбата, непосочването на едно от измененията на Изискванията, в изпратеното до жалбоподателя уведомяване за издадения административен акт, не е довело до неразбиране на обжалвания административен акт и невъзможност на жалбоподателя да защити правата си.

С оглед на гореизложеното, издаденото от заместник – председателят на КФН, ръководещ Управление „Осигурителен надзор” Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г., с което се изменят Изискванията към рекламните и писмените информационни материали на пенсионните фондове и на пенсионноосигурителните дружества по чл.

123и, ал. 2 и чл. 180, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Кодекса за социално осигуряване е законосъобразно и обосновано.

Предвид гореизложеното, КФН счита, че подадената от ПОК „Доверие” АД жалба вх. № 91-01-1156 от 08.11.2011 г., е неоснователна, поради което на основание чл. 97, ал. 1 във връзка с чл. 59 от АПК и чл. 13, ал. 1, т. 17, във връзка с ал. 6 от ЗКФН

КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

Р Е Ш И :

Отхвърля жалба вх.№ 91-01-1156 от 08.11.2011 г. подадена от ПОК „Доверие” АД срещу Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г. на заместник – председателя на КФН, ръководещ Управление „Осигурителен надзор”, като неоснователна.

Първоначалният административен акт (Решение № 627–ПОД/11.10.2011 г. на заместник – председателя на КФН, ръководещ Управление „Осигурителен надзор”) може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването на настоящото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СТОЯН МАВРОДИЕВ