

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 117-ПД**  
**21.02.2011 г.**

„Пазарджик БТ” АД, гр. Пазарджик е със статут на публично дружество, вписано е в регистъра на Комисията за финансов надзор (КФН) като такова и е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите актове по прилагането им.

Нормата на чл. 116в, ал. 7 от ЗППЦК посочва, че общото събрание на акционерите може да освободи от отговорност член на управителен и контролен орган на *редовно годишно общо събрание* при наличие на заверени от регистриран одитор годишен финансов отчет за предходната година и междинен финансов отчет за периода от началото на финансовата година до последния ден на месеца, предхождащ месеца, в който е обнародвана поканата за свикване на общото събрание.

С електронна форма ID 80187, постъпила в КФН чрез единната система за предоставяне на информация по електронен път - Е-Регистър, вх. № 10-05-754/12.01.2011 г., на основание чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК, дружеството представя покана по чл. 223, ал. 4 от Търговския закон (ТЗ) за свикването на **извънредно** общо събрание на акционерите на ДСИЦ на 21.02.2011 г.

Поканата за свикване на извънредното общо събрание на акционерите е обявена в търговския регистър към Агенцията по вписвания на 17.01.2011 г.

Точка единствена от дневния ред на предстоящото извънредно общо събрание на акционерите е със следното съдържание:

*„Освобождение от длъжност и от отговорност на Димитър Стоянов и назначаване на негово място на нов член, а именно - Пламен Тодоров; проект на решение - Освобождение от длъжност и от отговорност на Димитър Стоянов и назначаване на негово място на нов член, а именно - Пламен Тодоров.”*

Съгласно нормата на чл. 116в, ал. 7 от ЗППЦК, за да е налице законосъобразно решение на общото събрание на акционерите за освобождение от отговорност на членове на управителен и контролен орган на публично дружество (каквото статут притежава разглежданото дружество), е необходимо да е налице *кумулятивно* изпълнение на двете регламентираны от разпоредбата изисквания - общото събрание на акционерите да е *редовно* по своя вид и да са налице заверени от регистриран одитор годишен финансов отчет за предходната година и междинен финансов отчет за периода от началото на финансовата година до последния ден на месеца, предхождащ месеца, в който е обнародвана поканата за свикване на общото събрание.

По смисъла на чл. 222, ал. 2 от ТЗ, първото общо събрание се провежда не по-късно от 18 месеца след учредяване на дружеството, а следващите *редовни събрания* – не по-късно от 6 месеца след края на отчетната година. Наред с това, чл. 251, ал. 1 от ТЗ посочва, че надзорният съвет (при двустепенна система на управление) проверява годишния счетоводен отчет, доклада за дейността и предложението за разпределяне на печалбата и след одобрението им приема решение за свикване на редовно общо събрание. Алинея 2 на същата норма гласи, че при едностепенна система на управление предложението за разпределяне на печалбата се прави от съвета на директорите, който свиква общото събрание. По аргумент от чл. 251, ал. 1 и 2 от ТЗ, следва, че единствено редовното по вид общо събрание на акционерите може да приема годишния счетоводен отчет, доклада за дейността и

предложението за разпределение на печалбата, поради което и се нарича още „отчетно годишно” събрание. Всички други събрания са извънредни по своята същност.

Видно от наличната в КФН информация, предстоящото общо събрание е извънредно по своя вид.

Това обстоятелство само по себе си е достатъчно, за да бъде направено заключението, че взимането на решение от страна на предстоящото общо събрание по точка единствена в дневния ред, в частта ѝ относно освобождаването от отговорност на члена на СД Димитър Стоянов би било в нарушение на ЗППЦК, тъй като ще бъдат нарушени изискванията за кумулативно наличие на регламентирани в чл. 116в, ал. 7 от ЗППЦК обстоятелства.

С оглед горното, с писмо, изх. № РГ-05-150-1 от 18.02.2011 г., на основание чл. 213, ал. 1 от ЗППЦК е открито административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК спрямо „Пазарджик БТ” АД, със следния диспозитив:

***„Задължавам „Пазарджик БТ” АД да не подлага на гласуване точка единствена от дневния ред на свиканото за 21.02.2011 г. извънредно общо събрание на акционерите на публичното дружество в частта ѝ относно освобождаването от отговорност на Димитър Стоянов.”***

Писмото е изпратено по факс на дружеството на 18.02.2011 г., като е предоставен срок до 17,30 на същия ден за депозиране на обяснения или възражения по така откритото производство.

В предоставения срок от страна на дружеството не са постъпили обяснения или възражения, които да обосноват евентуалното прекратяване на иницирираното производство.

Предвид това, че опасността за интересите на инвеститорите не е преодоляна, са налице правните предпоставки за издаването на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, чл. 213, ал. 4, във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1 и чл. 215 от ЗППЦК, във връзка с чл. 59, ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от Закона за административните нарушения и наказания,

## **РЕШИХ:**

***„Задължавам „Пазарджик БТ” АД да не подлага на гласуване точка единствена от дневния ред на свиканото за 21.02.2011 г., респективно на 07.03.2011 г. при условията на чл. 227, ал. 3 от ТЗ, извънредно общо събрание на акционерите на публичното дружество в частта ѝ относно освобождаването от отговорност на Димитър Стоянов.”***

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

**ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН,  
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА  
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“:**

**ДИМАНА РАНКОВА**

Д. Маркова

Е. Михайлова