

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 902-ПД
27.08.2012 г.

„Прайм турист“ АД, гр. София е вписано под № РГ-05-1306 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), притежава статут на емитент и като такава е адресат на нормите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите актове, свързани по материя с него.

Въз основа на извършена проверка на постъпилите в КФН тримесечни консолидирани финансови отчети за дейността за първо тримесечие на 2012 г. на хартиен носител и по реда на чл. 43, ал. 1 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (Наредба № 2), а именно - чрез единната система за предоставяне на информация по електронен път, изградена и поддържана от КФН – e-Register, се констатира, че „Прайм турист“ АД не е представило тримесечен консолидиран финансов отчет за дейността по чл. 33а от Наредба № 2 за първо тримесечие на 2012 г., както в законоустановения 60-дневен срок от края на първо тримесечие, а именно до 30.05.2012 г., така и към момента на постановяване на настоящото решение.

Неизпълнението на посоченото задължение е счетено за основание за откриване на административно производство по прилагане на принудителна административна мярка с цел преустановяване на нарушението, тъй като бездействието от страна на поднадзорното лице възпрепятства упражняването на контролна дейност от страна на КФН.

В тази връзка, с писмо, изх. № РГ-05-1306-12 от 10.08.2012 г., в съответствие с чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 213, ал. 1 и ал. 2 от ЗППЦК, дружеството е уведомено, че на основание чл. 212, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 31, ал. 3, предложение първо, т. 2 от Наредба № 2, спрямо „Прайм турист“ АД е открито административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК със следния диспозитив:

„Задължавам „Прайм турист“ АД в 10-дневен срок от получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка да представи в КФН тримесечен консолидиран финансов отчет за дейността по чл. 33а от Наредба № 2 за първо тримесечие на 2012 г. по реда на чл. 43, ал. 1 от Наредба № 2, а именно – чрез единната система за предоставяне на информация по електронен път– e-Register.”

На дружеството е предоставен 3-дневен срок от получаване на писмото за депозиране на обяснения или възражения по така откритото административно производство.

Горепосоченото писмо е изпратено и е получено на официално обявения електронен факс на „Прайм турист“ АД, на 13.08.2012 г., видно от известието за доставяне.

Посоченият тридневен срок е изтекъл на 20.08.2012 г. С писмо, вх. № РГ-05-1306-12 от 17.08.2012 г., в предоставения срок в КФН е постъпило обяснение във връзка с откритото производство. В обяснението се посочва, че предприятие-майка на „Прайм турист“ АД е „Яна тур България“ ЕООД, което дружество не е задължено да съставя консолидиран отчет. Посочено е също, че „според българските счетоводни стандарти годишен консолидиран отчет съставят (НСС 27) предприятия, които са надвишили поне два показателя от следните: 1. балансова стойност на активите към 31 декември – 1,5 млн. лв.; 2. нетни приходи от продажби за годината – 2,5 млн. лв., 3. средна численост на персонала за годината – 80 души.”. От страна на публичното дружество се посочва, че „за отчетната година 01.01.2011-31.12.2011 година, взети заедно, групата предприятия, в които влизат „Яна тур България“ ЕООД, Прайм турист“ АД и „Прайм турист мениджмънт“ АД, (като последното е с нулев оборот) не надвишават нито един показател, следователно не е необходимо съставянето на годишен консолидиран отчет”.

В представения в КФН по реда на чл. 43, ал. 1 от Наредба № 2, а именно - чрез единната система – e-Register, индивидуален финансов отчет за дейността на „Прайм турист“ АД за първо

тримесечие на 2012 г., вх. № 10-05-10151 от 30.04.2012 г., и по-специално от Справките по образец № 1 - „Баланс” и № 8 – „Справка за инвестициите в дъщерни, смесени, асоциирани и други предприятия” от тримесечните справки по образец, определен от заместник председателя на КФН (чл. 32, ал. 1, т. 7 от Наредба № 2), към 31.03.2012 г., дружеството е отчетло инвестиции в дъщерни предприятия. Видно от посочените справки, публичното дружество притежава 100 % от капитала на „Вила рока” ЕООД и „Прайм турист мениджмънт” ЕООД, а видно от междинния доклад за дейността, капиталът на публичното дружество е 100 % собственост на „Яна тур България” ООД.

Съгласно Закона за счетоводството (ЗСч), чл. 22а, ал. 2, предприятията, които са **емитенти** по смисъла на ЗППЦК задължително изготвят и представят годишните си финансови отчети на базата на Международните счетоводни стандарти (МСС).

В съответствие с посочената разпоредба, в пояснителните приложения, представени от „Прайм турист” АД в КФН като част от тримесечния индивидуален финансов отчет за дейността за първо тримесечие на 2012 г., т. 2, оповестено, че „финансовият отчет на дружеството е изготвен в съответствие с Международните стандарти за финансово отчитане (МСФО), разработени и публикувани от Съвета по международни счетоводни стандарти и приети от Европейския съюз”, а съгласно т. 3.2. „финансовият отчет е представен в съответствие с МСС 1 „Представяне на финансови отчети”, както и в междинния доклад за дейността на дружеството, където изрично е посочено, че „ръководството също така потвърждава, че се придържа към действащите МСС, МСФО”.

Разпоредбата на чл. 37а, ал. 1 от ЗСч, указва критериите, при които не се съставя консолидиран финансов отчет от предприятие майка по реда на чл. 37а, ал. 2 от ЗСч. Изключение на това правило е посочено в разпоредбата на чл. 37а, ал. 2 от ЗСч, според която **„алинея 1 не се прилага, когато предприятие от групата е предприятие, чиито ценни книжа са допуснати до търговия на регулиран пазар”**. Регламентация на условията, при спазването на които не се съставя консолидиран финансов отчет по реда на чл. 37, ал. 2 от предприятие майка, съдържат и чл. 37а, чл. 37б, чл. 37в и чл. 37 г.

Следва да се отбележи, че съгласно приложното поле на чл. 37д от ЗСч **„разпоредбите на чл. 37а - 37г не се прилагат за предприятията по чл. 38, ал. 1, т. 1 - 4,** които задължително изготвят и представят консолидирани финансови отчети, когато са налице условията на чл. 37, ал. 2 от ЗСч”. Съгласно **чл. 38, ал. 1, т. 2 от ЗСч,** на независим финансов одит от регистрирани одитори, подлежат годишните финансови отчети на **„предприятия, които са емитенти по смисъла на ЗППЦК”**.

Съгласно МСС 27, параграф 4, изречение четвърто, компания-майка е предприятие, което има едно или повече дъщерни предприятия, като параграф 9 изрично регламентира, че компанията-майка представя консолидиран финансов отчет, в който са консолидирани нейните инвестиции в дъщерни предприятия в съответствие с МСС 27, в случаите когато тя е различа от описаната в параграф 10 от същия международен счетоводен стандарт.

Предвиденото освобождаване от задължение за изготвяне на консолидиран финансов отчет от компания-майка е регламентирано в разпоредбата на параграф 10 от МСС 27 „Консолидирани и индивидуални финансови отчети” (МСС 27). При буквално тълкуване на текста на нормата се стига до извод, че е необходимо кумулативно наличие на следните условия:

„а) самата компания-майка е напълно притежавано дъщерно предприятие или е частично притежавано дъщерно предприятие на друго предприятие и неговите други собственици, включително онези, които в друг случай нямат право на глас, са били информирани за това и не възразяват компанията-майка да не представя консолидиран финансов отчет;

б) дълговите или капиталови инструменти на компанията-майка не се търгуват на публичен пазар (местна или чуждестранна фондова борса или извънборсов пазар, включително местни и регионални пазари);

в) компанията-майка не е предоставила, нито е в процес на предоставяне на финансовия си отчет пред комисия по ценните книжа или друга регулаторна организация за целите на емитиране на какъвто и да било клас инструменти на публичен пазар; **и**

г) крайната или която и да било междинна компания-майка на компанията-майка изготвя консолидирани финансови отчети на разположение за публично ползване, които отговарят на изискванията на Международните стандарти за финансово отчитане.”.

„Прайм турист” АД не отговаря на критериите по буква „б” от параграф 10 от МСС 27, поради което той е неприложим спрямо публичното дружество.

Предвид гореописаното, представените от дружеството обяснения са несъстоятелни и не могат да бъдат сметени за предпоставка, налагаща прекратяване на така откритото административно производство. Предвид обстоятелството, че тримесечен консолидиран финансов отчет за дейността за първо тримесечие на 2012 г. не е представен в КФН и с оглед необходимостта от преустановяване на нарушението са налице предпоставки за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 213, ал. 4, във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1 и чл. 215 от ЗППЦК, във връзка с чл. 31, ал. 3, предложение първо, т. 2 от Наредба № 2, във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от Закона за административните нарушения и наказания, Заместник-председателят на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”,

РЕШИ:

„Задължавам „Прайм турист” АД в 10-дневен срок от получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка да представи в КФН тримесечен консолидиран финансов отчет за дейността по чл. 33а от Наредба № 2 за първо тримесечие на 2012 г. по реда на чл. 43, ал. 1 от Наредба № 2, а именно – чрез единната система за предоставяне на информация по електронен път– e-Register.”

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

НИКОЛАЙ ПОПОВ

*Заместник - председател на КФН,
ръководещ Управление „Надзор на
инвестиционната дейност”*