

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 592–ПД

от 07.06.2012 г.

„Електрометал” АД, гр. Пазарджик е публично дружество, вписано в регистъра на публичните дружества, воден от Комисията за финансов надзор (КФН) под № РГ-05-253. Като такова, дружеството е поднадзорно на Комисията лице и е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН).

Съобразно разпоредбата на чл. 27, ал. 1, т. 7 от ЗКФН, публичните дружества дължат годишна такса за осъществяване на общ финансов надзор, за обработка на задължителната текуща и периодична информация и за извършване на проверки. Съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗКФН, годишната такса за осъществяването на правомощията по чл. 27, ал. 1, т. 7 от ЗКФН се заплаща ежегодно на две равни вноски, в срок до 31 март и 30 септември на текущата година. Съгласно чл. 27, ал. 5 от ЗКФН, при неплащане на задължението в законоустановения срок, за забавата се начислява и дължи лихва в размер на законната лихва.

При извършената документна проверка на наличната в КФН информация за внесените такси от поднадзорните на Комисията лица, е установено, че „Електрометал” АД не е внесло дължимата годишна такса за 2011 г., която съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от Тарифа за таксите, събирани от КФН по ЗКФН, приета с Постановление на Министерски съвет (ПМС) № 126/2011 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2011 г.) възлиза на 393,33 (триста деветдесет и три лева и тридесет и три стотинки) лева, с което дружеството не е изпълнило изискванията на чл. 27, ал. 3 от ЗКФН.

На основание чл. 162, ал. 2, т. 3 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК), във връзка с чл. 27, ал. 7, изр. 2 от ЗКФН, както и с чл. 27, ал. 7 от ЗКФН и Тарифата за таксите, съгласно чл. 27, ал. 2 от ЗКФН, Заместник-председателят на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност” е открил спрямо „Електрометал” АД административно производство по издаване на индивидуален административен акт за установяване на публично държавно вземане.

За образуването производство „Електрометал” АД е уведомено с писмо, изх. № РГ-05-253-2 от 22.03.2012 г., в което съобразно разпоредбата на чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) му е предоставен 7-дневен срок за представяне на обяснения и възражения.

Цитираното по-горе писмо е изпратено по седалище и адрес на управление на дружеството, който е и адрес за кореспонденция на дружеството, като видно от върнатата в КФН обратна разписка, е отбелязано „Пратката не е потърсена от получателя”.

На основание чл. 213, ал. 3 от ЗППЦК, писмото е поставено на определеното за целта място в сградата на КФН на 19.05.2012 г. съгласно Заповед № 153/18.05.2012 г. на Заместник-председателя, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”. С поставянето му на определеното от Заместник-председателя на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност” за целта място в сградата на КФН, се счита, че писмото е съобщено на дружеството и се счита за получено от адресата и тече 7-

дневен срок за представяне на обяснения и възражения във връзка с така откритото производство. Даденият от Заместник-председателя на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, срок за обяснения и/или възражения е изтекъл на 28.05.2012 г.

Във връзка с образуваното производство, в горепосочения срок в КФН не са постъпили обяснения или възражения от „Електрометал” АД, както и не е заплатена дължимата сума.

Предвид гореизложеното, Заместник-председателят, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, на основание чл. 162, ал. 2, т. 3 от ДОПК и чл. 27, ал. 7, изр. 2 от ЗКФН, във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 7 от ЗКФН, във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от Тарифа за таксите, събирани от КФН по ЗКФН, приета с ПМС № 126/2011 г., във връзка с чл. 166, ал. 1 от ДОПК, чл. 59, ал. 1 и 2 от АПК, във връзка с чл. 165, ал. 1 от ДОПК

Р Е Ш И:

Установявам изискуемо публично държавно вземане спрямо „Електрометал” АД, гр. Пазарджик, в размер на 393,33 (шестстотин деветдесет и три лева и тридесет и три стотинки) лева - такса за 2011 г., ведно със законната лихва до датата на плащане.

Решението подлежи на обжалване по административен ред пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от изтичането на срока за обжалване по административен ред.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР
НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:**

(Н. Попов)