

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 299 - ПД
от 17.04.2012 г.

„Инвестор.БГ” АД, гр. София, е публично дружество, вписано под № РГ-05-1159 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите актове по прилагането му.

С електронна форма ID 119271, вх. № 10-05-6143 от 19.03.2012 г., през системата e-Register в Комисията за финансов надзор (КФН) „Инвестор.БГ” АД е представило покана, съгласно изискванията на чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК, за свикване на РОСА на публичното дружество на 20.04.2012 г. Поканата е обявена в търговския регистър (ТР) на 14.03.2012 г. с номер на вписването 20120314172733.

Видно от депозираната покана, точка 6 от дневния ред е със следното съдържание - „Освобождаване от отговорност на членовете на Съвета на директорите на дружеството за дейността им през 2011 г. и освобождаване на внесените от тях гаранции.”; с проект на решение – „Общото събрание освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите за дейността им през 2011 г. и освобождава внесените от тях гаранции.”

Съгласно изискванията на чл. 116в, ал. 7 от ЗППЦК, ОСА може да освободи от отговорност член на управителен и контролен орган на редовно годишно общо събрание при наличие на заверен от регистриран одитор годишен финансов отчет за предходната година (същият отчет е част от депозираните писмени материали за цитираното ОСА).

Съгласно разписаното в чл. 116в, ал. 6, т. 1 от ЗППЦК обаче, самата гаранция се освобождава в полза на внеслото я лице (в случая членовете на СД на „Инвестор.БГ” АД)- след датата на решението на ОСА за освобождаването му от отговорност и след освобождаването му от длъжност. В този смисъл императивната разпоредба изисква кумулативното наличие на две предпоставки, за да е възможно освобождаването на блокираните в полза на публичното дружество парични гаранции (чл. 116в, ал. 4 от ЗППЦК), в случай че първоначалният вносител на гаранцията желае да изтегли внесената в банка сума при оттеглянето му от управлението на дружеството.

Формулирано по този начин, а именно „...освобождаване на внесените от тях (членовете на СД) гаранции” предложение второ на т. 6 от дневния ред на насроченото за 20.04.2012г. РОСА на „Инвестор.БГ” АД създава впечатлението, че тези членове на СД биват освобождавани от длъжност (напускат) или още по-лошото- тази формулировка въвежда в заблуждението че същите тези членове, бидейки все още в управителния орган на публичното дружество биха могли (или съответно имат намерението) да изтеглят внесените парични гаранции. Последното е в разрез с разписаните в чл. 116в от ЗППЦК специални правила, които целят повишаване на сигурността при защитата интересите на акционерите на публичното дружество, в случая - че тази парична гаранция е внесена ефективно (т.е. може да бъде изтеглена единствено при наличието на определение предпоставки- чл. 116в, ал. 6, т. 1 и ал. 7 от ЗППЦК) и в срок (трябва да бъде внесена в 7-дневен срок от избирането на член в съвета). От друга страна, представения пред ОСА на „Инвестор.БГ” АД дневен ред по никакъв начин не предвижда замяна (съответно освобождаване от длъжност) на някой от членовете на СД на дружеството, напротив т. 7 и т. 8 предвиждат гласуването на възнагражденията и размера на гаранциите за управление (първите да останат непроменени като предходната година, а вторите да бъдат в размер на три брутни заплати, както е минимално изискуемия размер– чл. 116в, ал. 3 от ЗППЦК), а т. 10 предвижда членовете на СД да изпълняват отново функциите и на Одитен Комитет на дружеството.

Съобразно гореизложеното, в случай че ОСА на „Инвестор.БГ” АД гласува в този вид предложение второ от т.6 от дневния ред на насроченото за 20.04.2012 г. РОСА, то това ще бъде в разрез с целесъобразността на специалните императивни изисквания за гаранциите за управление на членовете на управителните и контролни органи на публичното дружество и съответно биха довели до възможността до тяхното нарушение.

Следователно, в конкретния случай е налице риск за интересите на инвеститорите, което от своя страна обуславя необходимостта от откриване на производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК по отношение на „Инвестор.БГ” АД, гр. София.

Във връзка с това, Заместник - председателят на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, взе решение за откриване на производство за издаване на индивидуален административен акт по прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, за което дружеството е уведомено с писмо, изх. № РГ-05-1159-1#1 от 04.04.2012 г.

Със същото писмо е предоставен тридневен срок от получаването му за внасяне в КФН на обяснения и/или възражения по така иницираното административно производство. Писмото е получено от дружеството по пощата на 06.04.2012 г.

В предоставения срок за обяснения и възражения, както и до датата на произнасяне по настоящото производство, в КФН не са постъпили възражения от страна на „Инвестор.БГ” АД.

Описаното по-горе е достатъчно основание за прилагане на принудителна мярка по отношение на „Инвестор.БГ” АД, гр. София.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 213, ал. 4 от ЗППЦК, чл. 212, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 116в, ал. 6 от ЗППЦК и чл. 215 от ЗППЦК във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК),

РЕШИХ:

Задължавам „Инвестор.БГ” АД, гр. София, да не подлага на гласуване т. 6, предл. второ от дневния ред на свиканото на 20.04.2012 г., респективно на 07.05.2012 г. при условията на спадащ кворум редовно общо събрание на акционерите, в частта ѝ, касаеща освобождаване на внесените от СД на „Инвестор.БГ” АД гаранции за управление.

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо от неговото обжалване.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По производството не са правени разноски.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР
НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:**

(Д. Ранкова)