

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 392– ПД

22.05.2013 г.

„Метрон” АД е публично дружество, вписано под № РГ-05-1090 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), и като такова е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК).

С електронна форма, постъпила чрез единната система за предоставяне на информация в КФН по електронен път e-Register, вх. № 10-05-9809 от 26.04.2013 г., публичното дружество „Метрон” АД е представило на надзорния орган покана за свикване на редовно годишно общо събрание на акционерите (РГОСА) за 2012 г., насрочено за 27.05.2013 г., съответно за 27.06.2013 г. в хипотезата на чл. 227, ал. 3 от Търговския закон (ТЗ), и материали към нея. Поканата е обявена и в Търговския регистър (ТР), воден от Агенцията по вписванията, на 24.04.2013 г., вписване № 20130424122510.

От съдържанието на поканата е видно, че дневният ред на РГОСА за 2012 г. на „Метрон” АД, насрочено за 27.05.2013 г., включва точка със следното съдържание:

„7. Предложение за разпределяне на печалбата за 2012 година; Предложение за решение: Общото събрание приема направеното предложение; ...”

При преглед на представените в КФН покана и материали към нея, се констатира нарушение на чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК във връзка с чл. 223, ал. 4, т. 5, предл. последно от ТЗ във връзка с чл. 251, ал. 2 от ТЗ, тъй като **липсва конкретно предложение за решение от страна на СД** по точка 7 от дневния ред.

Чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК определя задължителното съдържание на поканата за свикване на общо събрание на публично дружество, като за част от реквизитите препраща изрично към чл. 223, ал. 4 от ТЗ. Разпоредбата на чл. 223, ал. 4, т. 5 от ТЗ изисква поканата за свикване на общо събрание на акционерите, да съдържа дневен ред на въпросите, предложени за обсъждане, както и конкретни предложения за решения. Цитираните разпоредби са императивни по своя характер и служат като гаранция за защита на интересите на инвеститорите и неотменимото им право да бъдат своевременно информирани за въпросите, които ще се обсъждат на събранието, с оглед нормалното упражняване на акционерните им права, включително с оглед упълномощаването на представител на акционера за общото събрание.

В поканата за РГОСА за 2012 г. на „Метрон” АД като проект за решение по точка 7 от дневния ред е записано *„Общото събрание приема направеното предложение”*, но такова предложение липсва в противоречие с изискването на чл. 223, ал. 4, т. 5, предл. последно от ТЗ, към който чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК изрично препраща. По посочената точка не са представени и писмени материали по чл. 224 от ТЗ, които да съдържат конкретно предложение от страна на СД.

Следва да се посочи, че разпоредбата на чл. 251, ал. 2 от ТЗ изрично предвижда, че при едностепенна система за управление предложението за разпределение на печалбата се прави от съвета на директорите, който свиква общото събрание. Такова предложение в случая не е направено от управителния орган на публичното дружество.

Предвидените в ЗППЦК и ТЗ изисквания относно съдържанието на поканата за свикване на ОСА гарантират правото на информирано участие на акционерите в управлението на дружеството, което в случая при липсата на конкретно предложение за решение няма как да бъде ефективно упражнено, ако въпрос, който е предложен за обсъждане от акционерите и по който предложението за решение съгласно изричната

разпоредба на чл. 251, ал. 2 от ТЗ се формулира от страна на СД, не се съдържа в поканата за свикване на общо събрание на акционерите.

На следващо място, разпоредбата на чл. 118, ал. 2, т. 4 от ЗППЦК определя реда по който акционери, притежаващи заедно или поотделно над 5 % от капитала на публично дружество, могат да предлагат решения по вече включени въпроси в дневния ред на събранието, а именно – по реда на чл. 223а от ТЗ с обявяване в ТР в срок не по-късно от 15 дни преди откриването на общото събрание. От извършена справка в ТР е видно, че по партидата на „Метрон” АД не са направени предложения за решения от страна на акционери по реда на чл. 223а от ТЗ, предвид което направено на самото събрание предложение за решение по т. 7 ще бъде в противоречие с повелителни разпоредби на закона, освен ако не е изпълнена хипотезата на чл. 231 от ТЗ.

Липсата на конкретно предложение по т. 7 от дневния ред на РГОСА на „Метрон” АД, насрочено за 27.05.2013 г., представлява нарушение на императивна разпоредба на ЗППЦК и по този начин са застрашени интересите на акционерите на публичното дружество, тъй като са лишени от възможността за формиране на информирано решение и се препятства нормалното упражняване на акционерните им права. С оглед на това спрямо публичното дружество е открито административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, за което дружеството е уведомено с писмо, изх. № РГ-05-1090-5 от 17.05.2013 г., изпратено на официално обявения в КФН електронен адрес на дружеството colacheva@iko-m.com. Със същото писмо е предоставен тридневен срок за внасяне в КФН на обяснения и/или възражения по така иницирираното административно производство.

В срока за обяснения и/или възражения, както и към момента на постановяване на настоящото решение, такива не са постъпили в КФН от страна на дружеството.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 213, ал. 4 от ЗППЦК, чл. 212, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК и чл. 116а, ал. 4, изр. второ от ЗППЦК, във връзка с чл. 223, ал. 4, т. 5 от ТЗ във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК),

РЕШИХ:

Задължавам „Метрон” АД, с. Пролеша, да не подлага на гласуване точка 7 от дневния ред на поканата за свикване на РГОСА, насрочено за 27.05.2013 г., съответно за 27.06.2013 г. в хипотезата на чл. 227, ал. 3 от Търговския закон, касаеща приемане на решение за разпределяне на печалбата, освен ако не е изпълнена хипотезата на чл. 231 от ТЗ.

Съгласно чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо от неговото обжалване.

Съгласно чл. 15, ал. 3 от ЗКФН решението може да бъде обжалвано по административен ред пред КФН по реда на АПК в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съгласно чл. 15, ал. 4 от ЗКФН решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако решението е било обжалвано по административен ред.

По производството не са правени разноски.

НИКОЛАЙ ПОПОВ

*Заместник - председател на КФН,
ръководещ Управление „Надзор
на инвестиционната дейност“*