

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 633 – ПД
07.07.2014 г.

„Мостстрой” АД (н), гр. София, е вписано под № РГ-05-669 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), притежава статут на публично дружество и като такова е адресат на нормите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите актове, свързани по материя с него.

Съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 1, предложение второ, т. 1 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (Наредба № 2), емитентът представя на обществеността годишен финансов отчет за дейността (ГФО) със съдържание по чл. 32 от Наредба № 2 в срок 90 дни от завършването на финансовата година, в конкретния случай до 31.03.2014 г. Същевременно, съгласно разпоредбата на чл. 32, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, годишният финансов отчет за дейността съдържа заверен от регистриран одитор ГФО по Закона за счетоводството (ЗСч), както и одиторски доклад.

При проверката е установено, че „Мостстрой” АД (н) използва за оповестяване на дължимата информация пред обществеността „Investor.bg”, на „Инвестор БГ” АД, достъпен на адрес <http://www.investor.bg/>.

Следва да се отбележи, че на 01.04.2014 г., „Мостстрой” АД (н) е представило на обществеността чрез избраната от него информационна агенция ГФО за дейността на дружеството за 2013 г., но при преглед на същия е установено, че същият не е с необходимото съдържание по чл. 32, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, тъй като не е заверен от регистриран одитор, липсва и одиторски доклад.

Неизпълнението на посоченото задължение е счетено за основание за откриване на административно производство по прилагане на принудителна административна мярка с цел отстраняване на нарушението.

В тази връзка, с писмо, изх. № РГ-05-669-4 от 17.06.2014 г., в съответствие с чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 213, ал. 1 и ал. 2 от ЗППЦК, дружеството е уведомено, че на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН) и чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, във връзка с чл. 31, ал. 1, предложение второ, т. 1, във връзка чл. 32, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, спрямо „Мостстрой” АД (н) е открито административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка със следния диспозитив:

„Задължавам „Мостстрой” АД (н), в 7-дневен срок от получаване на решението за прилагане на принудителната административна мярка, да отстрани непълнотите в представения годишен финансов отчет за дейността на дружеството за 2013 г., като представи на обществеността по надлежния ред, а именно посредством информационна агенция или друга медия, липсващите данни както следва:

- Заверен от регистриран одитор годишен финансов отчет по Закона за счетоводството (ЗСч), както и одиторски доклад, съгласно изискванията на чл. 32, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, във форми изготвени от дружеството, съгласно чл. 22а от ЗСч.”

Цитираното писмо е изпратено на адреса на управление на „Мостстрой” АД (н) и на адреса за кореспонденция на дружеството и от върнатата в КФН обратна разписка е видно, че писмото е получено на адреса за кореспонденция на дружеството на 23.06.2014 г., докато изпратеното до адреса на управление писмо се е върнало в КФН с гриф „непознат на адреса”. На дружеството е предоставен 3-дневен срок от получаване на писмото за депозиране на обяснения или възражения по така откритото административно производство.

С писмо, изх. № РГ-05-669-4 от 25.06.2014 г., в КФН са постъпили писмени възражения по откритото административно производство от синдика на „Мостстрой” АД (н), Иво Веселинов Велчевски, в качеството му на представляващ дружеството.

Във възражението се излагат доводи, че съгласно разпоредбата на чл. 221, т. 6 от Търговския закон (ТЗ) Общото събрание на дружеството е определено като компетентно да „назначава и освобождава регистрирани одитори, които да заверяват годишния финансов отчет – счетоводния баланс, отчета за приходите и разходите (отчета за доходите), отчета за паричните потоци и отчета за собствения капитал на акционерно дружество, както и да изготвят одиторски доклад”.

Посочено е също, че с постановеното с Решение № 1919/30.10.2012 г. по т.д. № 2337/2010. VI-11с-в, Търговско отделение (ТО) по описа на Софийски градски съд (СГС), „общото събрание на акционерите не може да вземе законосъобразно решение за избор на оценители, и извършването на заверка на ГФО за 2013 г. и изготвянето на доклад за дейността на дружеството (която дейност също е прекратена с горепосоченото решение) не могат да бъдат възложени правеновалидно.”.

Твърди се, че сред правомощията на синдика в производство по несъстоятелност, изброени в чл. 658, ал. 1 от ТЗ, „не е предвидено избор и назначаване на регистрирани одитори, най-малко поради причината, че по този начин ще се наруши основният принцип на одит и целта на извършването му, а именно – изразяване на независимо мнение доколко годишният финансов отчет на предприятието дава вярна и честна представа за неговото финансово състояние и имущество.”.

Отделно от това, с оглед разпоредбата на чл. 722, ал. 1, т. 3 от ТЗ относно разпределението на осребреното имущество вземанията, е посочено, че „кредиторите по първи ред (обезпечените кредитори) имат вземания, които надвишават многократно стойността на активите на длъжника”, предвид което „няма регистриран одитор”, „който да сключи незаконосъобразен и нецелесъобразен договор за възлагане на одит, по който няма да получи плащане”.

Установено е, че с Решение № 1919/30.10.2012 г. по т.д. № 2337/2010. VI-11с-в, ТО по описа на СГС, „Мостстрой” АД (н) е обявено в несъстоятелност. Съгласно разпоредбата на чл. 711, ал. 1, т. 3 от ТЗ, с решението за обявяване в несъстоятелност, съдът прекратява правомощията на органите на длъжника - юридическо лице.

Съгласно чл. 658, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ТЗ от изключителната компетентност на синдика е управлението на търговското предприятие, а в разпоредбите на чл. 658, ал. 1, т. 4 и т. 15 от ТЗ са посочени воденето на търговските книги и търговската кореспонденция на предприятието, както и извършването на други предвидени от закона действия, каквито са съставянето и обявяването на дължимите по специалните закони счетоводни отчети.

Също така, съгласно чл. 659 от ТЗ, синдикът записва в „дневник всяко свое действие, свързано с управлението и разпореждането с вещи и права от имуществото на длъжника или от масата на несъстоятелността”. В тази връзка, съставянето на ГФО е от категорията документи, които са съставна част от дължимата отчетност на синдика като орган на управление в производството по несъстоятелност.

С оглед на горепосоченото, общото събрание на акционерите не може да осъществява правомощията си, визирани в чл. 221 от ТЗ, а именно да „назначава и освобождава регистрирани одитори”, съответно да „одобрява годишния финансов отчет след заверка от назначения регистриран одитор” (чл. 221, т. 6 и т.7 от ТЗ), а назначения синдик.

Като публично дружество „Мостстрой” АД (н) е адресат на разпоредбите на ЗППЦК и на нормативните актове по прилагането му. С оглед на това, дружеството е било длъжно да изпълни точно и в срок задължението, регламентирано в чл. 31, ал. 1, предложение второ, т. 1 от Наредба № 2 за представяне на обществеността на годишния финансов отчет за 2013 г. за дейността по чл. 32 от Наредба № 2. Законодателят е предвидил достатъчно продължителен срок, в който публичното дружество да организира и изпълни задължението си. Предвид особената закрила, която законодателят цели да осигури на инвеститорите в търгувани от публичните дружества финансови инструменти и като положи дължимата грижа, публичното дружество е следвало да изпълни законовото задължение за представянето на обществеността на заверен от регистриран одитор ГФО за дейността за 2013 г. в срок до 31.03.2014 г.

В този срок, както и до настоящия момент, на обществеността не е представен коригиран ГФО за дейността на „Мостстрой” АД (н) за 2013 г. С оглед на това и предвид

обстоятелството, че е възпрепятствана контролната дейност на КФН, са налице законовите предпоставки за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, чл. 213, ал. 4, във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1 и чл. 215 от ЗППЦК, чл. 32, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 31, ал. 1, предложение второ, т. 1 от Наредба № 2, във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от Закона за административните нарушения и наказания, Заместник-председателят на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”,

РЕШИХ:

Задължавам „Мостстрой” АД (н), в 7-дневен срок от получаване на решението за прилагане на принудителната административна мярка, да отстрани непълнотите в представения годишен финансов отчет за дейността на дружеството за 2013 г., като представи на обществеността по надлежния ред, а именно посредством информационна агенция или друга медия, липсващите данни както следва:

Заверен от регистриран одитор годишен финансов отчет по Закона за счетоводството (ЗСч), както и одиторски доклад, съгласно изискванията на чл. 32, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, във форми изготвени от дружеството, съгласно чл. 22а от ЗСч.

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

НИКОЛАЙ ПОПОВ

*Заместник - председател на КФН,
ръководещ Управление „Надзор на
инвестиционната дейност”*