

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 325–ДСИЦ**  
**26.03.2014 г.**

„Дебитум Инвест” АДСИЦ, гр. София, е дружество със специална инвестиционна цел, вписано под № РГ-05-1519 в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), и като такова е адресат на разпоредбите на Закона за дружествата със специална инвестиционна цел (ЗДСИЦ) и Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК).

С оглед обстоятелството, че „Дебитум Инвест” АДСИЦ е публично дружество по смисъла на чл. 110, ал. 1 от ЗППЦК, съгласно § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗДСИЦ, който се явява специален закон спрямо ЗППЦК, по отношение на дружеството за неуредените в ЗДСИЦ въпроси, се прилагат съответно разпоредбите на ЗППЦК.

Чрез единната система за предоставяне на информация пред КФН, e-Register, вх. № 10-05-4718 от 26.02.2014 г., публичното дружество „Дебитум Инвест” АДСИЦ е представило покана за свикване на извънредно общо събрание на акционерите (ИОСА) на 01.04.2014 г., съответно за 16.04.2014 г., при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК. Представената в КФН покана е обявена в търговския регистър на 27.02.2014 г.

Видно от съдържанието на представената в КФН покана, в дневния ред на събранието са включени пет точки със следното съдържание:

*„Т.1. Приемане на решение за промяна в състава на Съвета на директорите на Дружеството. Проект за решение: ОСА приема предложените промени в състава на Съвета на директорите на Дружеството, както следва: ОСА освобождава Русалин Динев като член на Съвета на директорите и на негово място избира Тони Костев за член на Съвета на директорите. 2. Приемане на решение за определяне на възнаграждението на новия член на Съвета на директорите. Проект за решение: ОСА приема предложението на СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ за определяне на възнаграждението на новия член на Съвета на директорите. 3. Определяне на размер на гаранцията за управление на новоизбрания член на Съвета на директорите. Проект за решение: ОСА определя размер за внасяне на гаранцията за управление на новоизбрания член на Съвета на директорите; 4. Приемане на решение за промяна в състава на Одитния комитет на Дружеството. Избор на нов член на Одитния комитет на Дружеството. Проект за решение: ОСА освобождава Русалин Динев като член на Одитния комитет и на негово място избира Тони Костев за член на Одитния комитет на Дружеството; 5. Разни”*

Освен предложението за промяна в състава на СД на ДСИЦ по т. 1 от дневния ред на събранието, която включва освобождаване на Русалин Динев и избирането на Тони Костев за нов член на СД на дружеството на негово място, както и информация по чл. 224, ал. 2 от Търговския закон (ТЗ), в КФН не са представени други писмени материали, каквото е изискването на разпоредбата на чл. 116а, ал. 4, изр. 2 от ЗППЦК.

От своя страна разпоредбата на чл. 115, ал. 5, изр. първо, предл. първо от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК), поканата по чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК, заедно с материалите на общото събрание по чл. 224 от ТЗ се изпраща на комисията в срока по ал. 4 (т.е. най-малко 30 дни преди откриването на събранието). Същевременно разпоредбата на чл. 224 от ТЗ определя, че писмените материали, свързани с дневния ред на свиканото ОСА, трябва да бъдат поставени на разположение на акционерите най-късно до датата на обявяването или изпращането на поканите за свикването на общото събрание. Тези законови разпоредби са императивни по своя характер и служат като гаранция за защита на интересите на инвеститорите и неотменимото им право да бъдат обективно и

цялостно информирани за въпросите, които ще се обсъждат на събранието. От тази гледна точка, решенията на акционерите не биха били правно и фактически обосновани, ако в достатъчно разумен срок преди ОСА не са имали възможност да се запознаят в пълнота с материалите към дневния ред и въз основа на тях да формират вътрешното си убеждение по предлаганите за решаване въпроси. Именно поради тази причина, управителният орган на публичното дружество е длъжен да изготви конкретни материали по точката от дневния ред на ОСА, по която има съответно предложение. В още по-голяма степен това важи, ако акционерите изобщо са лишени от писмени материали към съответните точки, които ще бъдат подложени на обсъждане на събранието, както и от материали за кандидата, предложен за нов член на СД на „Дебитум Инвест“ АДСИЦ.

По т. 2 от дневния ред на ИОСА, която касае определяне на възнагражденията на членовете на СД на дружеството е необходимо да се посочи следното:

Проектът за решение по тази точка е формулиран както следва: „ОСА приема предложението на СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ за определяне на възнаграждението на новия член на Съвета на директорите”, без в поканата и материалите към нея да се съдържа информация за определен размер на възнаграждението на новия член на СД на „Дебитум Инвест“ АДСИЦ, който ще бъде подложен на гласуване на ОСА на дружеството.

На основание разпоредбата на чл. 116в, ал. 1, изр. 2 от ЗППЦК, възнагражденията и тантиемите на членовете на управителните и контролните органи на публично дружество, както и срокът, за който са дължими, задължително се определят от общото събрание. Предвид цитираната разпоредба, ОСА е органът, който може да определи възнаграждението на новоизбрания член, но при стриктно спазване на правилата за провеждане на ОСА, включително и относно точното формулиране на решенията по предложените въпроси и материалите към тях.

Предвид констатираните нарушения на императивни разпоредби на ЗППЦК, спрямо „Дебитум Инвест“ АДСИЦ е открито административно производство по прилагане на принудителна административна мярка със следния диспозитив:

„Задължавам „Дебитум Инвест“ АДСИЦ да не подлага на гласуване, т. 1 от дневния ред на ИОСА на дружеството, насрочено за 01.04.2014 г., съответно за 16.04.2014 г. при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК, в частта ѝ относно избор на Тони Костев като член на Съвета на директорите на дружеството, както и т. 2 от дневния ред на ИОСА, със следното съдържание:

Т.2. Приемане на решение за определяне на възнаграждението на новия член на Съвета на директорите. Проект за решение: ОСА приема предложението на СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ за определяне на възнаграждението на новия член на Съвета на директорите.”

С писмо, изх. № РГ-05-1519-1 от 20.03.2014 г., изпратено на адрес на електронна поща на директора за връзки с инвеститорите на дружеството Николай Костов, е изпълнено изискването на чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), за започването на производството да бъде уведомено дружеството. С цитираното писмо, заместник-председателят на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност” е предоставил 3-дневен срок за представяне на обяснения и възражения във връзка с откритото административно производство.

С писмо, вх.№ РГ-05-1519-1 от 26.03.2014 г., подписано от изпълнителния директор на „Дебитум Инвест“ АДСИЦ – Владимир Котларски, дружеството представя възражения по откритото производство за прилагане на принудителна административна мярка.

На първо място във възраженията си, изпълнителният директор изтъква, че липсва основание за прилагане на принудителна административна мярка, тъй като непредставянето в КФН на писмени материали по цитираните точки касае неизпълнение

на трудово задължение на служителя на „директор за връзки с инвеститорите”. Според изпълнителния директор субектът на административното нарушение не е „Дебитум Инвест” АДСИЦ, предвид което липсва основание за прилагане на принудителна административна мярка за неподлагане на гласуване на т. 1 и т. 2 от дневния ред на събранието.

На следващо място, изпълнителният директор на ДСИЦ счита, че липсва нарушение на правата на инвеститорите, обуславящо реализирането на санкцията на административната принуда. Потвърждава се, че писмените материали не са предоставени на КФН, с което обаче не се нарушават правата на инвеститорите, съответно липсва основание за постановяване на мярка „спиране на обсъждане и гласуване по т. 1 и т. 2 от обявения дневен ред на насроченото за 01.04.2014 г. събрание на акционерите.”

Аргументите, че не се застрашават интересите на инвеститорите се доразвиват, като се посочва, че писмените материали към поканата за свикване и провеждане на ИОСА на „Дебитум Инвест” АДСИЦ се предоставят на разположение на инвеститорите, чрез публикуването им на интернет страницата на дружеството, като са били на разположение при поискването им на адреса на управление на дружеството. Акционерите в публичното дружество се информират за насроченото общо събрание, дневния ред и материалите към поканата за свикването му от обявената покана в търговския регистър, от поканата и писмените материали, обявени на интернет страницата на дружеството и при поискване се предоставят на акционерите безплатно. С непредставянето на писмени материали на КФН не е изпълнена разпоредбата на чл. 115, ал. 4, във връзка с ал. 5 от ЗППЦК, но инвеститорите са били надлежно и своевременно информирани за дневния ред на насроченото общо събрание и съпътстващите ги писмени материали.

Цитираните аргументи не могат да бъдат възприети, тъй като са неоснователни.

Обстоятелството, че непредставянето в КФН на писмени материали по конкретни точки, включени в дневния ред на събранието с „неизпълнение на трудово задължение” от определен служител е ирелевантно за откритото административно производство по прилагане на принудителна административна мярка, с което се цели именно преустановяване на допуснатото нарушение на императивни разпоредби на ЗППЦК.

Относно липсата на основание за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1 от ЗППЦК, тъй като не е налице основният елемент от хипотезата на цитираната разпоредба, а именно липсва нарушение на правата на инвеститорите.

Разпоредбата на чл. 212, ал. 1, от ЗППЦК, предвижда, че заместник-председателят на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност” може да предприеме конкретни мерки, както когато е налице застрашаване на интересите на инвеститорите, така и когато е налице нарушение на императивни разпоредби на закона, какъвто е конкретният случай.

Фактът, че дружеството е публикувало на интернет страницата си материалите по чл. 116а, ал. 4 от ЗППЦК, както и конкретно предложение за решение по т. 2 от дневния ред на събранието не променя квалификацията на нарушението, доколкото разпоредбата на чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК, във връзка с чл. 115, ал. 4 от ЗППЦК изисква както обявяване на поканата и материалите за свикване на общото събрание на интернет страницата, така и представянето им в КФН, с оглед извършване на преценка за спазване на изискванията на закона. В конкретния случай с непредставяне на писмени материали по цитираните точки, заместник-председателят е възпрепятстван да установи именно спазването на ЗППЦК.

Доколкото по липсата на конкретно предложение за решение в поканата за свикване на общо събрание за конкретен размер на възнаграждение на новия член на СД не се излагат контрааргументи, налагащи преосмисляне на мотивите, изложени в писмо РГ-05-1519-1 от 20.03.2014 г., предвид което същите няма да бъдат подлагани на обсъждане.

Тъй като на основание разпоредбата на чл. 115, ал. 5, във връзка с ал. 4 от ЗППЦК, материалите на ОСА по чл. 224 от ТЗ се изпращат на КФН и се предоставят на вниманието на акционерите най-малко 30 дни преди откриването на събранието, е налице невъзможност материалите за предстоящото ОСА на „Дебитум Инвест” АДСИЦ да бъдат коригирани и допълнени в законоустановения срок.

С оглед на гореизложеното и предвид обстоятелството, че не са налице правни предпоставки за прекратяване на откритото административно производство по прилагане на принудителна административна мярка, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, чл. 213, ал. 4 от ЗППЦК, чл. 212, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 115, ал. 5, във връзка с чл. 115, ал. 4 от ЗППЦК, във връзка с чл. 116а, ал. 4 от същия и чл. 215 от ЗППЦК, във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК,

#### **РЕШИХ:**

**„Задължавам „Дебитум Инвест” АДСИЦ да не подлага на гласуване, т. 1 от дневния ред на ИОСА на дружеството, насрочено за 01.04.2014 г., съответно за 16.04.2014 г. при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК, в частта ѝ относно избор на Тони Костев като член на Съвета на директорите на дружеството, както и т. 2 от дневния ред на ИОСА, със следното съдържание:**

**Т.2. Приемане на решение за определяне на възнаграждението на новия член на Съвета на директорите. Проект за решение: ОСА приема предложението на СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ за определяне на възнаграждението на новия член на Съвета на директорите.”**

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, във връзка с чл. 84, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, във връзка с чл. 149, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

**АНГЕЛ ДЖАЛЪЗОВ**

*За Заместник – председател на КФН,  
ръководещ Управление „Надзор на  
инвестиционната дейност“*