

СПРАВКА

по чл. 7, ал. 2 от Правилата за нормативната дейност на Комисията за финансов надзор за отразяване на становища, предложения и възражения, получени в хода на съгласуване на втори проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 31 от 2.08.2006 г. за условията и реда за провеждане на изпит и за признаване на правоспособност на отговорен актюер, за признаване на правоспособност, придобита извън Република България, за формата на актюерската заверка, формата и съдържанието на актюерския доклад и на справките по Кодекса за застраховането, които отговорният актюер заверява, както и за формата и задължителното съдържание на годишния актюерски доклад по Кодекса за социално осигуряване

Вторият проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 31 от 2.08.2006 г. за условията и реда за провеждане на изпит и за признаване на правоспособност на отговорен актюер, за признаване на правоспособност, придобита извън Република България, за формата на актюерската заверка, формата и съдържанието на актюерския доклад и на справките по Кодекса за застраховането, които отговорният актюер заверява, както и за формата и задължителното съдържание на годишния актюерски доклад по Кодекса за социално осигуряване (Наредбата) е публикуван на интернет страницата на Комисията за финансов надзор на **10.02.2022 г.** и е изпратен на Българска асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване (БАДДПО), Асоциация на българските застрахователи (АБЗ), Българско актюерско дружество (БАД), и Комисия за публичен надзор над регистрираните одитори (КПНРО).

С писмо вх. № 23-00-16/25.02.2022 г. е получено становище от БАД с бележки и предложения по проекта.

№	Текст от първоначалния проект	Орган/институция	Кратко съдържание	Становище и съображения
1.	§ 15, т. 3 в новосъздадения раздел X, т. 1	БАД	В новосъздадения раздел X, т. 1 да се добави четвърто тире: <i>„– оценка на сумите, възстановими от презастрахователните договори и покрития от схеми със специална цел за алтернативно прехвърляне на застрахователен риск.“</i> Мотиви: за по-адекватно съответствие с чл.3.4.3.2 от ESAP2	Приема се.
2.	§ 16 Раздел I от Структура и съдържание на	БАД	2/ В Раздел I от Структура и съдържание на годишния актюерски доклад по чл. 100, ал. 2, т. 2 от КЗ на застрахователи с право на достъп до единния пазар на Европейския съюз и на Презастрахователи, Основни принципи, в т. 2. да се добави пояснение (посочено в черно и подчертано)	Приема се.

		<p>„2. Актюерското обслужване трябва да бъде извършвано по начин, съответстващ на естеството, обхвата и сложността на присъщите за застрахователя, съответно за презастрахователя, рискове (принцип на пропорционалност).“</p> <p>Мотиви за това, че Принципът на пропорционалност се споменава на няколко места в Наредбата.</p>	
<p>3. § 16 Раздел III от Структура и съдържание на годишния актюерски доклад по чл. 100, ал. 2, т. 2 от КЗ на застрахователи с право на достъп до единния пазар на</p>	<p>БАД</p>	<p>В Раздел III, Съдържание на актюерския доклад, Подраздел първи, т.4.2 се добавя нов текст (посочено в черно и подчертано):</p> <p>„4.2. Актюерският доклад трябва да съдържа идентификация на всякакви съществени несигурности или ограничения в данните и да опише подхода, възприет към тях, в контекста на изчисляването на техническите резерви. Ограниченията може да включват, но не само, тяхната пригодност за целта, последователност във времето, навременност, информационни системи и софтуер, наличност на исторически данни, данни за щетите или на данни за отделните полици.“</p> <p>При мотиви, че аналогичен е предвиден чл. 2.2.5.2 ESAP2 „The AFR must identify any material uncertainties or limitations in the data and outline the approach taken to these in the context of the calculation of Technical Provisions. Limitations might include, but are not restricted to, its fitness for purpose, consistency over time, timeliness,</p>	<p>Приема се с редакция, както следва:</p> <p>„4.2. Актюерският доклад трябва да съдържа идентификация на всякакви съществени несигурности или ограничения в данните и да опише подхода, възприет към тях, в контекста на изчисляването на техническите резерви. Ограниченията може да включват, но не само, тяхната пригодност за целта, последователност във времето, навременност, информационни системи и софтуер, наличност на исторически данни, на данни за претенциите или на данни за отделните полици.“</p> <p>В КЗ се използва понятието „застрахователна претенция“.</p>

	Европейски и на Презастрахователи, Съдържани е на актюерския доклад, Подраздел първи, т.4.2		information technology systems, availability of individual policy and claims data and of historical data.“	
4.	§ 16 Раздел III от Структура и съдържание на годишния актюерски доклад по чл. 100, ал. 2, т. 2 от КЗ на застраховат ели с право на достъп до единния пазар на Европейски я съюз и на Презастрахователи, Съдържани е на	БАД	<p>В т. 5.3 да се коригира термин (посочено в черно и подчертано): <i>„5.3. Актюерският доклад следва да включва, където е уместно, преглед на използваните методи при изчислението на техническите резерви по отношение на договори, при които недостатъчност на данните е възпрепятствала употребата на надежден актюерски метод, и по-конкретно в случаите по чл. 162 от Кодекса за застраховането. Актюерският доклад следва да включва оценка на уместността на приблизителните стойности, използвани при изчислението на техническите резерви за подобни договори.“</i></p> <p>При мотиви за привеждане в съгласие с чл. 2.2.6.3 ESAP2 <i>„2.2.6.3 The AFR should include, where appropriate, an overview of the methods used to calculate Technical Provisions in respect of contracts where the insufficiency of the data has prevented the application of a reliable actuarial method, specifically those cases referred to in Article 82 of the Solvency II Directive. The AFR should include an assessment of the appropriateness of the approximations used in the calculations of Technical Provisions for such contracts.“</i></p> <p>а също и в съгласие с чл. 162 от КЗ <i>„(2) Ако при специфични обстоятелства застрахователят, съответно презастрахователят, разполага с недостатъчно количество данни от подходящо качество, за да приложи надежден актюерски метод по отношение на група или подгрупа</i></p>	Приема се.

	актюерския доклад, Подраздел първи, т.5.3		от техни застрахователни и презастрахователни задължения, или на вземания по презастрахователни договори и от схеми със специална цел за алтернативно прехвърляне на застрахователен риск, могат да се приложат приблизителни стойности, включително подходи към всеки отделен случай, за изчисляване на най-добрата прогнозна оценка.“	
5.	§ 16 Раздел III от Структура и съдържание на годишния актюерски доклад по чл. 100, ал. 2, т. 2 от КЗ на застрахователи с право на достъп до единния пазар на Европейския съюз и на Презастрахователи, Съдържанието на актюерския доклад, Подраздел първи, т.7.1.	БАД	<p>В т. 7.1 да се добави пояснение (посочено в черно и подчертано):</p> <p><i>„7.1. В актюерския доклад следва да се включи преглед на процеса на съпоставка между най-добрата прогнозна оценка (НПОЗ) и действителните практически резултати, както и да се обърне внимание на всякакви забележки на отговорния актюер по отношение на ефективността на процеса.“</i></p> <p>Мотиви за избягване на двусмислие за кого е предназначен прегледа на ефективността – на процеса или на отговорния актюер.</p>	Приема се.