



## КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

### РЕШЕНИЕ № 716 - ПД

18.09.2020 г.

„Видахим“, гр. Видин, притежава статут на публично дружество и е вписано като такова под № РГ-05-0673 в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), воден от Комисия за финансов надзор (КФН). Предвид това дружеството е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Чрез единната система за предоставяне на информация на КФН по електронен път - e-Register, вх. № 10-05-4064 от 18.08.2020 г., публичното дружество „Видахим“ АД е представило покана за свикване на редовно годишно общо събрание на акционерите (РГОСА), насрочено за 28.09.2020 г., съответно за 14.10.2020 г. при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК, ведно с писмени материали по чл. 224 от ТЗ. От същата е видно, че в дневния ред на РГОСА са включени точки 7 и 8, предвиждащи съответно избор на регистриран одитор за 2020 г. и приемане на промени в състава на съвета на директорите (СД) на дружеството.

След анализ на представената покана по чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК, ведно с писмените материали към нея, е установено следното:

#### **По точка 7 (седем) от дневния ред:**

Съгласно чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК, във връзка с чл. 223, ал. 4, т. 5 от ТЗ, поканата за свикване на ОСА следва да съдържа, като част от минималното си съдържание, конкретни предложения за решения по включените в дневния ред въпроси. Наред с това, чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК изисква от публичните дружества да представят поканата по ал. 2, заедно с материалите за общото събрание по чл. 224 от ТЗ, на КФН в срока по ал. 4, а именно тридесет дни преди откриването на общото събрание на акционерите (ОСА).

Прегледът на представената покана и писмените материали към нея за свикване на РГОСА констатира, че не е представено конкретно предложение за регистриран одитор, ведно с препоръка от одитния комитет на дружеството. Съгласно чл. 108, ал. 6, изр. първо от ЗНФО, одитният комитет отговаря за процедурата за подбор на регистрирания одитор и препоръчва назначаването му с изключение на случаите, когато одитираното предприятие разполага с комисия за провеждане на процедура за подбор. С формулираното предложение по точка 7 (седем) „ОСА избира регистриран одитор на „Видахим“ АД за 2020 година в съответствие с направените предложения от акционерите“ СД на дружеството не е изпълнило своето задължение за включване конкретно предложение по посочената точка в поканата въз основа на препоръка от одитния комитет съгласно чл. 108, ал. 6, изр. първо от

ЗНФО, като в същото време е предложил изборът на регистриран одитор на дружеството за 2020 г. да се приема по предложение на акционерите. Законодателят е уредил това право на акционерите в чл. 115, ал. 2, т. 3 от ЗППЦК и без то да е включено във всяка точка от дневния ред. Посочването на правото на акционерите да правят по същество предложения за решения по всеки въпрос в точка 7 (седем) не отменя задължението на СД по чл. 223, ал. 4, т. 5 от ТЗ.

**По точка 8 от дневния ред:**

При избора на кандидати за членове на управителен или контролен орган на публично дружество трябва да бъдат гарантирани изискванията за законосъобразното вземане на посоченото решение от страна на ОСА, което включва представянето на вниманието на акционерите в законоустановения срок на изискуемите за кандидатите документи.

Съгласно чл. 224, ал. 2 от ТЗ, когато дневният ред включва избор на членове на СД, материалите по ал. 1 включват и данни за имената, постоянния адрес и професионалната квалификация на лицата, предложени за членове. В случая по включената точка 8 не са представени никакви материали, които да осигурят вземане на законосъобразно и информирано решение от акционерите на дружеството по отношение на нито един от кандидатите за изборна длъжност от състава на СД.

Отделно от горепосоченото, за членове на управителните и контролните органи на публично дружество, каквото е „Видахим“ АД, се прилага и разпоредбата на чл. 116а<sup>1</sup>, ал. 1 от ЗППЦК. Според цитираната разпоредба, за тези длъжности не могат да бъдат избирани лица, които са осъдени с влязла в сила присъда за престъпления против собствеността, против стопанството или против финансовата, данъчната и осигурителната система, извършени в Република България или в чужбина, освен ако са реабилитирани. Според ал. 2 на същия член най-малко една трета от членовете на съвета на директорите на публичното дружество трябва да бъдат независими лица, като за тях се предвиждат допълнителни ограничения. Съгласно чл. 116а<sup>1</sup>, ал. 4, изр. второ, вр. изр. първо от ЗППЦК кандидатите за изборна длъжност доказват липсата на обстоятелствата по чл. 116а<sup>1</sup>, ал. 1 от ЗППЦК със свидетелство за съдимост, а по чл. 116а<sup>1</sup>, ал. 2 от ЗППЦК - с декларация, като тези документи са част от писмените материали за ОСА, в чийто дневен ред е предвиден избор на членове на управителни или надзорни органи. В конкретния случай, изискуемите от закона материали не са представени на вниманието на акционерите и на КФН в законоустановения срок, предвиден в чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК.

Съгласно чл. 234, ал. 2 от ТЗ, член на СД не може да бъде лице, което е било член на управителен или контролен орган на дружество, прекратено поради несъстоятелност през последните две години, предхождащи датата на решението за обявяване на несъстоятелността, ако са останали неудовлетворени кредитори; което е било управител, член на управителен или контролен орган на дружество, за което е било установено с влязло в сила наказателно постановление неизпълнение на задължения по създаване и съхраняване на определените му нива от запаси по Закона за запасите от нефт и нефтопродукти и което

не отговаря на други изисквания, предвидени в устава. Липсата на тези обстоятелства, се удостоверява чрез представяне на декларация за всеки член.

Член 237, ал. 3 от ТЗ урежда задължение за лице, предложено за член на съвет, преди избирането му да уведоми ОСА за участието си в търговски дружества като неограничено отговорен съдружник, за притежаването на повече от 25 на сто от капитала на друго дружество, както и за участието си в управлението на други дружества или кооперации като прокурист, управител или член на съвет. Такива декларации за кандидатите на СД не са представени на акционерите като част от писмените материали към поканата за свикване на ОСА на публичното дружество в срока по чл. 115, ал. 5, вр. ал. 5 от ЗППЦК.

Към материалите за ОСА на „Видахим” АД, насрочено за 28.09.2020 г., съответно за 13.10.2020 г., не са представени документи в съответствие с изискванията на чл. 116а<sup>1</sup>, ал. 4, вр. с ал. 1 и ал. 2 от ЗППЦК, чл. 224, ал. 2, чл. 234, ал. 2 и чл. 237, ал. 3 от ТЗ, което представлява нарушение на чл. 115, ал. 5, вр. ал. 4 от ЗППЦК. Нарушаването на императивните изисквания на специалния закон застрашава интересите на инвеститорите.

С писмо, изх. № РГ-05-673-6/31.08.2020 г., от публичното дружество е изискано да представи горепосочените писмени материали, в срок от 2 (два) работни дни от получаване на писмото, на КФН, регулирания пазар и на интернет страницата на дружеството. С писмото публичното дружество е информирано, че при непредставяне в срок на изисканата информация или при представянето ѝ със съдържание и обем, който не съответстват на посочения в писмото, ще бъде открито административно производство по издаването на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК спрямо него. Видно от обратната разписка писмото е получено на 08.09.2020 г. В указания срок, до 10.09.2020 г. включително, дружеството не е представило на КФН, регулирания пазар и на корпоративната си страница изисканите му материали.

Предвид факта, че на акционерите не е предоставена своевременно дължимата информация, описана по-горе, са налице нарушения на императивни разпоредби на законовите изисквания и са застрашени интересите на инвеститорите. Горните нарушения представляват самостоятелни материалноправни предпоставки за откриването на административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

В тази връзка, с писмо, изх. № РГ-05-673-7/15.09.2020 г., в съответствие с чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 213, ал. 1 и ал. 2 от ЗППЦК, дружеството е уведомено за откритото спрямо него административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК. На дружеството е предоставен срок от 2 (два) работни дни от получаване на писмото за представяне на възражения и обяснения по така откритото административно производство по чл. 212, ал. 1 от ЗППЦК. Писмото е изпратено на официалния адрес за кореспонденция с дружеството, предоставен в КФН.

В предоставения срок от дружеството са представени обяснения и възражения с писмо, вх. № РГ-05-673-7/17.09.2020 г.

По отношение на точка 7 (седем) от дневния ред, „Видахим“ АД представя копие на препоръка от одитния комитет на дружеството, с която се препоръчва за регистриран одитор да бъде избрано специализирано одиторско предприятие „КА Одит“ ЕООД и одитор за ангажимента – Калин Апостолов с диплома № 0657. Посочва се, че препоръката ще бъде представена и на акционерите на „Видахим“ АД при провеждане на РГОСА. Твърди се, че до момента на получаване на писмото, на дружеството не е поставяно изискване от КФН в поканата да се посочва конкретен одитор и през предходните години, както и в този случай, КФН е била информирана за предстоящия избор на одитор чрез изпращане на поканата за РГОСА и свързаните с дневния ред документи. На второ място, се изтъква, че препоръката на одитния комитет не обвързва акционерите при избора им на регистриран одитор, както това е посочено в писмото за откриване на настоящото административно производство, поради което препоръката не е включена като конкретно предложение за избор на одитор. Посочва, че СД на дружеството не знае какви конкретни предложения могат да направят и акционерите. На последно място, се твърди, че е спазен ЗНФО от страна на дружеството и че същото ще съобрази и изпълни изложените аргументи по т. 7 в писмо, изх. № РГ-05-673-7/15.09.2020 г., при всички следващи ОСА, на които ще се избира регистриран одитор.

Поради представянето на препоръката на одитния комитет за избор на регистриран одитор, изявлението на дружеството, че ще представи същата на вниманието на акционерите са РГОСА и че ще прилага законовите изисквания при изборите на регистрирани одитори, както и с цел гарантиране на възможността акционерите да вземат решение по цитираната точка от дневния ред и охраняване интересите на инвеститорите, са налице предпоставки откритото административно производство по издаване на индивидуален административен акт за налагане на принудителната административна мярка по отношение на точка 7 (седем) да бъде прекратено. Същевременно обаче, следва да се уточни, че КФН не въвежда нови практики и изисквания, както е посочено в писмо, вх. № РГ-05-673-7/17.09.2020 г., а прилага закона с цел защита на интересите на инвеститорите. Не на последно място по значение, както беше изложено и по-горе, посочването на правото на акционерите да правят по същество предложения за решения по всеки въпрос в точка 7 (седем) не отменя задължението на СД по чл. 223, ал. 4, т. 5 от ТЗ да представи на вниманието на акционерите конкретно предложение за решение по включена от него точка в дневния ред, като акцентът на закона винаги е бил върху конкретиката, която в този случай включва имената на предложения от одитния комитет регистриран одитор.

По отношение на точка 8 (осем) от дневния ред, дружеството няма възражения по налагането на принудителна административна мярка относно същата.

Предвид гореизложеното и факта, че рискът за интересите на инвеститорите не е преодолян изцяло, на основание чл. 213, ал. 1 и ал. 2 от ЗППЦК, вр. чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, вр. чл. 212, ал. 1, т. 1, вр. чл. 115, ал. 5, вр. ал. 4, вр. чл. 116а<sup>1</sup>, ал. 4, вр. ал. 1 и ал. 2, вр. чл. 121, ал. 1 от ЗППЦК, чл. 224, ал. 2, вр. чл. 234, ал. 2 и ал. 3, вр. чл. 237, ал. 3, вр. чл. 223, ал. 4, т. 5 и чл. 224, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 215 от ЗППЦК, вр. чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК,

## **РЕШИХ:**

**Задължавам публичното дружество „Видахим” АД, гр. Видин, ЕИК 815123066 да не подлага на гласуване на редовно годишно общо събрание на акционерите, насрочено за 28.09.2020 г. от 10:00 часа, съответно за 14.10.2020 г. от 10:00 часа, при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК, точка 8 от дневния ред на събранието със следното съдържание:**

**„8. Промени в състава на Съвета на директорите; Проект за решение – ОСА приема промени в състава на Съвета на директорите в съответствие с направените предложения.“**

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, във връзка с чл. 84, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, във връзка с чл. 149, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Административен съд – София област в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР  
НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:**

**МАРИЯ ФИЛИПОВА**