

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 484 - ПД
30.06.2020 г.

„ВИДАХИМ“ АД, гр. Видин притежава статут на публично дружество и е вписано като такова под № РГ-05-0673 в регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за Комисията по финансов надзор (ЗКФН), воден от Комисия за финансов надзор (КФН). Предвид това дружеството е адресат на разпоредбите на Закон за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Съгласно чл. 116в, ал. 1 от ЗППЦК, публичното дружество приема и прилага политика за възнагражденията на членовете на управителните и контролните му органи, като политиката за възнаграждения се приема от първото редовно годишно общо събрание (РГОСА) след придобиване на качеството публично дружество. Изискванията към политиката за възнагражденията, приемането, прилагането, оповестяването и изпълнението ѝ се определят с Наредба № 48 от 20.03.2013 г. за изискванията към възнагражденията (Наредба № 48), издадена от КФН. Съгласно чл. 11, ал. 3 от Наредба № 48, предложенията за приемане на политика за възнагражденията и изменения в нея се включват като самостоятелна точка в дневния ред на редовното годишно общо събрание на публичното дружество, обявен в поканата по чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК, и се утвърждават от общото събрание на акционерите. Публичното дружество има задължение да оповестява политиката си за възнагражденията и всяка последваща промяна в нея по ясен и достъпен начин, без да разкрива чувствителна търговска информация или друга информация, представляваща защитена от закона тайна.

От извършената справка в интернет страницата на „Българска фондова борса“ АД за емитенти, които разкриват регулирана информация, се установи, че „ВИДАХИМ“ АД използва за оповестяване на дължимата информация пред обществеността интернет портала на „Сервиз финансови пазари“ ЕООД, достъпен на адрес <http://www.x3news.com/>.

Във връзка с изискването на чл. 116в, ал. 1 от ЗППЦК, вр. чл. 11 от Наредба № 48, от наличната в КФН информация и от справка в масива на интернет портала е видно, че „ВИДАХИМ“ АД не е приело политика за възнагражденията на членовете на съвета на директорите (СД) на публичното дружество.

С писмо, изх. № РГ-05-673-2 от 18.05.2020 г., от публичното дружество е изискано да предостави копие на политика за възнагражденията на членовете на СД на „ВИДАХИМ“ АД. В отговор на това, с писмо, вх. № РГ-05-673-2/27.05.2020 г., „ВИДАХИМ“ АД предоставя в КФН изискания документ, в чийто чл. 1.1 е посочено, че *„политиката е разработена от СД и е одобрена от общото събрание на акционерите на дружеството на основата на и в съответствие с изискванията на Наредба № 48“*. С последващо писмо, изх. № РГ-05-673-3 от 29.05.2020 г., от „ВИДАХИМ“ АД е поискано да представи протокол

от проведено ОСА, на което е приета политиката за възнаграждения на членовете на СД. Същият не е представен в указания срок, но с отговора си с писмо, вх. № РГ-05-673-3/04.06.2020 г., представляващият дружеството моли за удължаване на срока за представяне на изискваната информация, като навежда доводи за невъзможността публичното дружество да представи искания документ в указания срок.

Чл. 116в, ал. 1 от ЗППЦК е императивна по своя характер. Следователно, законодателят не предвижда възможност за каквито и да било отклонения от регламентирания ред. В този ред на мисли, всяко отклонение от предписаните правила, следва да се възприема и съответно да се третира като незаконосъобразно действие, което е в разрез с установения правов ред. Подобно действие следва да бъде своевременно предотвратявано, за да не увреди по какъвто и да било начин интересите на инвеститорите в ценни книжа.

В конкретния случай, въпреки представянето на политика за възнагражденията на членовете на СД на „ВИДАХИМ“ АД, публичното дружество не предоставя доказателства за законосъобразното ѝ приемане. Императивното изискване на чл. 11, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 48, във връзка с чл. 116в, ал. 1 от ЗППЦК е политиката за възнагражденията на управителните и контролните органи на публично дружество да се утвърждава от ОСА след разработването ѝ от СД и след надлежното ѝ включване като точка в дневния ред на предстоящо ОСА и представянето ѝ като част от писмените материали за същото ОСА по реда на чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК. Нарушението на императивните изисквания и рискът за интересите на инвеститорите обосновават и необходимостта от намеса от страна на административния орган при наличие на предпоставки за неспазването му.

В тази връзка с писмо, изх. № РГ-05-673-4 от 15.06.2020 г., в съответствие с чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 213, ал. 1 и ал. 2 от ЗППЦК, дружеството е уведомено, че на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, вр. чл. 212, ал. 1, т. 1, вр. чл. 116в, ал. 1 от ЗППЦК, вр. чл. 11 от Наредба № 48 спрямо „ВИДАХИМ“ АД е открито административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, със следния диспозитив:

„Задължавам „ВИДАХИМ“ АД, гр. Видин да подложи на гласуване на следващото общо събрание на акционерите приемането на политика за възнагражденията на членовете на съвета на директорите на публичното дружество „ВИДАХИМ“ АД, която следва да бъде представена към писмените материали по чл. 224 от Търговския закон в срока по чл. 115, ал. 4, вр. с ал. 5 от Закона за публично предлагане на ценни книжа.“

На дружеството е предоставен срок от 3 (три) работни дни от получаване на писмото, за представяне в КФН на обяснения и/или възражения по откритото административно производство. Писмото е изпратено на седалището и адреса на управление и на електронен адрес за кореспонденция на 15.06.2020 г. Видно от обратна разписка същото е получено на 23.06.2020 г. по седалище и адрес на управление на дружеството. В указания срок в КФН не са постъпили обяснения и/или възражения от

страна на дружеството, във връзка с образуваното производство по прилагане на принудителна административна мярка по реда на чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

Предвид обстоятелството, че не са спазени императивни нормативни изисквания, накърнено е правото на информация на акционерите и са застрашени интересите на инвеститорите, са налице предпоставки за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК спрямо дружеството.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, чл. 213, ал. 4, вр. чл. 212, ал. 1, т. 1, вр. чл. 116в, ал. 1 от ЗППЦК, вр. с чл. 11 от Наредба № 48, вр. чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК,

РЕШИХ:

Задължавам „ВИДАХИМ“ АД, гр. Видин да подложи на гласуване на следващото общо събрание на акционерите приемането на политика за възнагражденията на членовете на съвета на директорите на публичното дружество „ВИДАХИМ“ АД, която следва да бъде представена към писмените материали по чл. 224 от Търговския закон в срока по чл. 115, ал. 4, вр. с ал. 5 от Закона за публично предлагане на ценни книжа.

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, във връзка с чл. 84, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, във връзка с чл. 149, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Административния съд – София област в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР
НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“:**

МАРИЯ ФИЛИПОВА