

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 431 – ПД
18.06.2020 г.

„ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ” АД, притежава статут на публично дружество и е вписано под № РГ-05-0044 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), и като такава е адресат на нормите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите актове по прилагането му.

Съгласно чл. 100н, ал. 1, вр. чл. 100т, ал. 1, изр. първо, предложение първо от ЗППЦК, емитентът е длъжен да представи на КФН годишен финансов отчет (ГФО) за дейността си в законоустановен срок.

Въз основа на извършена проверка на постъпилия в КФН по реда на чл. 100т, ал. 4 от ЗППЦК чрез единната система за предоставяне на информация по електронен път, изградена и поддържана от КФН - e-Register, с електронна форма, вх. № 10-05-1611 от 06.04.2020 г., одитиран индивидуален ГФО за дейността си за 2019 г. на „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ” АД е констатирано, че същият е с непълно съдържание съгласно изискванията на чл. 100н, ал. 4, вр. ал. 8 от ЗППЦК.

В тази връзка, с писмо, изх. № РГ-05-44-6 от 03.06.2020 г., в съответствие с чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 213, ал. 1 и ал. 2 от ЗППЦК, „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ” АД е уведомено, че на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН и чл. 212а, ал. 1, т. 2, вр. чл. 100н, ал. 4, ал. 7 и ал. 8 от ЗППЦК, спрямо „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София е открито административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212а, ал. 1, т. 2 от ЗППЦК, със следния диспозитив:

„Задължавам „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София в срок до 31.07.2020 г. да представи в Комисия за финансов надзор по реда на чл. 100т, ал. 4 от ЗППЦК, а именно посредством единната система за предоставяне на информация по електронен път e-Register, одитиран индивидуален годишен финансов отчет за дейността на „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД за годината, приключваща на 31.12.2019 г., със съдържание по чл. 100н, ал. 4, ал. 7 и ал. 8 от ЗППЦК.“

На дружеството е предоставен срок от 5 работни дни, считано от получаване на писмото, за представяне в КФН на обяснения и/или възражения по откритото административно производство. Цитираното писмо е изпратено на официално обявената от „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД електронна поща на 03.06.2020 г. и на адреса на дружеството, обявен в търговския регистър. Видно от наличното в КФН съобщение за доставка, писмото е получено на 09.06.2020 г. На 11.06.2020 г., с писмо, вх. № РГ-05-44-8/11.06.2020 г., в КФН постъпва възражение, подписано единствено от г-н Асен Минчев, по така откритото производство за прилагане на принудителна административна мярка.

Във възраженията е посочено, че одитираният индивидуален ГФО за 2019 г. на „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД със съдържание по чл. 100н, ал. 4, вр. ал. 7 и ал. 8 от ЗППЦК е представен в КФН на 06.04.2020 в 14:26:56 с вх. № 10-05-1611 с електронна форма идентификационен № 349352 и че същият е достъпен и на сайта <http://www.x3news.com/>. Във възраженията се посочва, че декларацията за корпоративно управление, със съдържание съгласно изискванията на чл. 100н, ал. 8 от ЗППЦК е приложена към ГФО и е достъпна при следване на линк към документ „програма за прилагане на международно признатите стандарти за добро корпоративно управление

определени от зам. - председателя, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност“ на Комисията за финансов надзор.“

След запознаване с изложените във възражението съображенията, същите са счети за неоснователни, поради следните причини:

Като публично дружество „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД е адресат на разпоредбите на ЗППЦК, предвид което то следва да представи на КФН ГФО със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 100н, ал. 4, ал. 7 и ал. 8 от ЗППЦК. Съгласно чл. 100н, ал. 8, т. 2 от ЗППЦК, декларацията за корпоративно управление съдържа обяснение от страна на емитента кои части на кодекса за корпоративно управление по т. 1, буква „а“ или буква „б“ не спазва и какви са основанията за това, съответно когато емитентът е решил да не се позовава на никое от правилата на кодекса за корпоративно управление - основания за това.

Съгласно чл. 100н, ал. 9 от ЗППЦК кодексът за корпоративно управление по ал. 8, т. 1, буква „а“ се публикува на интернет страницата на КФН. Когато емитентът е приел да спазва друг кодекс по ал. 8, т. 1, буква „б“ в декларацията за корпоративно управление се посочва къде са обществено-достъпни съответните текстове. В случаите по ал. 8, т. 1, буква „в“ емитентът разкрива публично подробности относно своите практики на корпоративно управление.

Предложените в Кодекса правила за защита на акционерите, за прозрачност, за работа на корпоративните ръководства и съобразяване със заинтересованите лица са адресирани до публичните дружества в Република България. Кодексът следва да се прилага на основата на принципа „спазвай или обяснявай“. Принципът изисква в случай на неспазване на някои от препоръките на Кодекса, да се представи обяснение за това. Публичните дружества следва да публикуват в своите ГФО и на електронните си страници информация за прилагането на Кодекса.

Представената в КФН като част от одитирания ГФО за 2019 г., вх. № 10-05-1611/06.04.2020 г., Декларация за корпоративно управление е подписана с електронен подпис от името на г-н Асен Минчев Минчев. Така представената Декларация за корпоративно управление съдържа текст, че е съставена и подписана от Управителен съвет (УС) на „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД на 12.03.2020 г. с посочени имена както следва: Кирил Бошов – Председател на УС, Асен Минчев – Изпълнителен член на УС, Асен Асенов – Член на УС, Велислав Христов – Член на УС, Разван Стефан Лефтер – Член на УС, Христо Стоев – Прокурорист, но липсват саморъчните подписи на съответните отговорни лица. След справка в ТРРЮЛНЦ относно начина на представляване на „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД се установи, че представителната власт се извършва: само заедно от един изпълнителен член на УС и прокурориста, т.е. представената в КФН декларация за корпоративно управление не е надлежно подписана.

В представената в КФН като част от ГФО за 2019 г., вх. № 10-05-1611/06.04.2020 г., декларация за корпоративно управление, в част II „Информация по чл. 100н, ал. 8 т. 2 от ЗППЦК“ липсва изискваното от чл. 100н, ал. 8, т. 2 от ЗППЦК обяснение от страна на емитента кои части на кодекса за корпоративно управление по т. 1, буква „а“ или буква „б“ не спазва и какви са основанията за това. Конкретните пропуски са относно следното:

1. Посоченото в декларацията за корпоративно управление изявление, че *„членовете на Управителния и Надзорния съвет на Еврохолд България“ АД в дейността си се ръководят от приети правила и процедури за избягване и разкриване на конфликти на интереси при сделки със заинтересовани лица, регламентирани в устройствените актове на дружеството“* не дава яснота по отношение на спазването на параграф 10 Конфликт на интереси, Глава първа на НККУ.

2. Посоченото в декларацията за корпоративно управление изявление, че *„в своята политика спрямо заинтересованите лица корпоративните ръководства се*

съобразяват със законовите изисквания“ реферира към установените със ЗППЦК правила за заинтересованите лица в чл. 114, ал. 7 от ЗППЦК, докато съгласно Глава Пета от НККУ „Заинтересовани лица“, към тази категория се отнасят определени групи лица, на които дружеството директно въздейства и които от своя страна могат да повлияят на дейността му, в т. ч. доставчици, клиенти, служители, кредитори, групи за обществен натиск и други. В тази връзка, липсва информацията относно спазването на правилата и препоръките, посочени в Глава Пета от НККУ.

От тази гледна точка, представената декларация за корпоративно управление не е със съдържание по чл. 100н, ал. 8 от ЗППЦК, а представеният в КФН ГФО не отговаря на изискванията за съдържание по чл. 100н, ал. 4, вр. ал. 7 и ал. 8 от ЗППЦК. В срока за обяснения и възражения не е представен ГФО със съдържание по чл. 100н, ал. 4 от ЗППЦК, което би могло да бъде счтено за основание за прекратяването на образуваното административно производство за издаването на индивидуален административен акт за прилагането на принудителна административна мярка по чл. 212а, ал. 1, т. 2 от ЗППЦК. С оглед на това и предвид обстоятелството, че дължимата информация не е представена и към 18.06.2020 г., налице са правните предпоставки за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212а, ал. 1, т. 2 от ЗППЦК.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН и чл. 212а, ал. 1, т. 2, вр. чл. 100н, ал. 1 и ал. 4, ал. 7 и ал. 8, вр. чл. 100т, ал.1, изр. първо, предложение първо от ЗППЦК,

РЕШИХ:

Задължавам „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД, гр. София в срок до 31.07.2020 г. да представи в Комисия за финансов надзор по реда на чл. 100т, ал. 4 от ЗППЦК, а именно посредством единната система за предоставяне на информация по електронен път e-Register, одитиран индивидуален годишен финансов отчет за дейността на „ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ АД за годината, приключваща на 31.12.2019 г., със съдържание по чл. 100н, ал. 4, ал. 7 и ал. 8 от ЗППЦК.

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, във връзка с чл. 149, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Административния съд – София област в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноси.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ:**

МАРИЯ ФИЛИПОВА