



ПРОТОКОЛ
по чл. 192, ал. 4¹ от Закона за обществените поръчки
за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка

На 30.03.2020 г. в 14.00 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща“ № 16, зала № 3 на ниво - 1, в изпълнение на Заповед № 3-81/30.03.2020 г. на председателя на КФН във връзка с възлагане чрез събиране на оферти с обява по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на обществена поръчка с предмет: „Комплексно почистване на административната сграда на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия“, се събра на заседание комисия в следния състав:

Председател: Я.С. *1 – началник на отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Финансово-стопански дейности“;

Членове:

*1 Н.С. – старши експерт в отдел „Правно-административно обслужване“, дирекция „Правна“;

*1 Г.Х. – старши експерт в отдел „Финанси и счетоводство“, дирекция „Финансово-стопански дейности“;

за отваряне, разглеждане и оценка на получени оферти и класиране на участниците в обществената поръчка.

Обявата за обществената поръчка с изх. № 09-100-11/17.03.2020 г. и приложението към нея са публикувани на профила на купувача на възложителя и информацията за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП е публикувана в Регистъра на обществени поръчки към Агенцията по обществени поръчки с ID 9097294 на 17.03.2020 г.

В срока за получаване на оферти - 27.03.2020 г., до 17:30 часа в деловодството на КФН са постъпили три оферти, както следва:

1. от „Профиклийн“ ЕООД, оферта с вх. № 001/26.03.2020 г., 14.20 ч.;
2. от „Це Ес Ге България“ ООД, оферта с вх. № 002/27.03.2020 г., 11.26 ч. и
3. от „Ай Кеър“ ООД, оферта с вх. № 003/27.03.2020 г., 15.45 ч.

В 14.00 часа на 30.03.2020 г. председателят на комисията откри публичното заседание и представи входящия регистър на подадените оферти, ведно с получените три броя оферти, предадени му от служител в дирекция „Деловодство и административно обслужване“ по реда на чл. 48, ал. 6 от ГПЗОП.

Офертите са с видимо ненарушена цялост, в запечатана, непрозрачна опаковка с

¹ Настоящата обществена поръчка се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, в редакция, действаща до 01.11.2019 г., на основание §131, ал. 3 от ПЗР към ЗИДЗОП (обн., ДВ, бр. 86 от 18.10.18 г., изм., ДВ, бр. 83 от 2019 г.), изм. и доп. с § 56 от ЗИДЗОП /обн., ДВ, бр. 102 от 31.12.2019 г./ и Правилника за прилагане на ЗОП в редакция до 01.11.2019 г. /последно изм. и доп., ДВ, бр. 17 от 26.02.2019 г., попр., бр. 20 от 2019 г./

указани входящ номер, дата и час на получаване и посочена информация, съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията присъства упълномощен представител на участника „Це Ес Ге България“ ООД с надлежно представено заверено копие на пълномощно от управителя, както и упълномощен представител на участника „Профиклийн“ ЕООД с надлежно представено заверено копие на пълномощно от управителя. На публичното заседание присъстват и управителите на участника „Ай Кеър“ ООД. Присъстващите лица се вписаха в списък на лицата, присъстващи на заседанието по отваряне на офертите.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Председателят на комисията отвори получените оферти по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „Профиклийн“ ЕООД:

- 1.1. Цена за един месец почистване, включващо дейностите по ежедневно, седмично, месечно и почистване при необходимост, съгласно Техническата спецификация от публикуваното приложение към обявата на възложителя по раздел III. Почистване на сградата - т. 1.1 Ежедневно, т. 1.2. Седмично, т. 1.3. Месечно и т. 1.6. При необходимост – 6 500 (*шест хиляди и петстотин*) лева без ДДС.
- 1.2. Цена за тримесечно почистване съгласно т. 1.4 от Техническата спецификация – 790 (*седемстотин и деветдесет*) лева без ДДС.
- 1.3. Цена за основно почистване, включващо дейностите описани в Техническата спецификация от публикуваното приложение към обявата на възложителя по раздел III. Почистване на сградата, т. 1.5 Основно – 3 190 (*три хиляди и сто и деветдесет*) лева без ДДС.

Комисията извърши проверка и установи, че описаните в списъка документи са представени в офертата на участника. Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и един от присъстващите представители на участниците, а именно - управителя на „Ай Кеър“ ООД Лилия Давидкова.

2. „Це Ес Ге България“ ООД:

- 2.1. Цена за един месец почистване, включващо дейностите по ежедневно, седмично, месечно и почистване при необходимост, съгласно Техническата спецификация от публикуваното приложение към обявата на възложителя по раздел III. Почистване на сградата - т. 1.1 Ежедневно, т. 1.2. Седмично, т. 1.3. Месечно и т. 1.6 При необходимост – 4 949 (*четири хиляди деветстотин четиридесет и девет*) лева без ДДС.
- 2.2. Цена за тримесечно почистване съгласно т. 1.4 от Техническата спецификация – 439 (*четиристотин тридесет и девет*) лева без ДДС.
- 2.3. Цена за основно почистване, включващо дейностите описани в Техническата спецификация от публикуваното приложение към обявата на възложителя по раздел III. Почистване на сградата, т. 1.5 Основно – 2 449 (*две хиляди четиристотин четиридесет и девет*) лева без ДДС.

Комисията извърши проверка и установи, че описаните в списъка документи са представени в офертата на участника. Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и един от присъстващите представители на участниците, а именно – от представителя на „Профиклийн“ ЕООД.

3. „Ай Кеър“ ООД:

- 3.1. Цена за един месец почистване, включващо дейностите по ежедневно, седмично, месечно и почистване при необходимост, съгласно Техническата спецификация от публикуваното приложение към обявата на възложителя по раздел III. Почистване на сградата - т. 1.1 Ежедневно, т. 1.2. Седмично, т. 1.3. Месечно и т. 1.6 При необходимост – 5 017 (*пет хиляди и седемнадесет*) лева без ДДС.
- 3.2. Цена за тримесечно почистване съгласно т. 1.4 от Техническата спецификация – 654 (*шестстотин петдесет и четири*) лева без ДДС.
- 3.3. Цена за основно почистване, включващо дейностите описани в Техническата спецификация от публикуваното приложение към обявата на възложителя по раздел III. Почистване на сградата, т. 1.5 Основно – 1 980 (*хиляда деветстотин и осемдесет*) лева без ДДС.

Комисията извърши проверка и установи, че описаните в списъка документи са представени в офертата на участника. Членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и един от присъстващите представители на участниците, а именно – от представителя на „Це Ес Ге България“ ООД.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията и представителите на участниците напуснаха заседанието.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите в офертите на участниците, като провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в обявата.

В офертата на „Профиклийн“ ЕООД, ЕИК 131577467 са представени следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана от участника;
2. Данни за участника, подписани от управителя;
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от управителя;
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП, подписана от управителя;
5. Декларация за съответствие с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, подписана от управителя;
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана от управителя;
7. Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), като същата не е подписана от управителя. Срещу „декларатор“ има посочено името на управителя и е поставен печат, но липсва подпис;
8. Декларация по чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗМИП, подписана от управителя;
9. Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗМИП, подписана от управителя;
10. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съдържащо деклариране, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, подписано от управител, както и приложения към него 2 броя контролни карти;
11. Заверени копия на сертификати ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2007;
12. Ценово предложение, подписано от управителя.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор.

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, посочени в обявата. По отношение на декларацията по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП, която не е подписана, същата не се представя на този етап от поръчката, а е част от необходимите документи за сключване на договора. Останалите декларации по ЗМИП също се изискват преди сключване на договора в случай, че участникът бъде определен за изпълнител. Съответствието с изискванията за лично състояние се установява от представените декларации по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 6 от ЗОП. В декларацията за съответствие с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП е декларирано от участника, че отговаря на поставените изисквания, както и че разполага с изискваните сертификати, като са приложени заверени копия от тях. Представените сертификати удостоверяват съответствието на участника със стандарт за управление на качеството ISO 9001:2015, съответно със система за управление на околната среда и са издадени от независимо лице, акредитирано съгласно изискванията на чл. 64, ал. 5 от ЗОП.

Предвид на това, комисията констатира, че са представени необходимите документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията констатира, че предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 84 350 лв. без ДДС, формирана по следния начин: 12x6500 лв.+4x790 лв.+3190 лв.=84 350 лв. без ДДС надвишава прогнозната стойност на поръчката от 69 900 лв. без ДДС. Видно от т. 8 „Прогнозна стойност на поръчката“ от Раздел IV. „Разглеждане на офертите. Критерий за възлагане. Оценка и класиране на офертите. Определяне на изпълнител.“, от приложението към обявата, в случай, че предложената цена за изпълнение надвишава 69 900 лв. без ДДС, предложението няма да бъде оценявано и класирано и участникът ще бъде предложен за отстраняване от поръчката. Видно и от публикуваната обява не може да се надхвърля общата прогнозна стойност на поръчката, определена в размер на 69 900 лв. без ДДС. Посочената прогнозна стойност е максимално допустима предвид на това, че прагът на възлагане на поръчки по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП - от 30 000 лв. до 70 000 лв. без ДДС определя приложимия ред за възлагане чрез събиране на оферти с обява, по който ред се провежда настоящата поръчка. Не може по реда за събиране на оферти с обява да се разходват средства над посочения праг в закона, съответно над прага, посочен от възложителя в публикувана обява и приложението към обявата. Комисията счита, че участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в поръчката поради надвишаване на прогнозната стойност на поръчката, поради което няма да бъде разглеждано техническото предложение на участника и съответно офертата няма да бъде оценявана и класирана.

В офертата на „Це Ес Ге България“ ООД, ЕИК 040500091 са представени следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана от участника;
2. Данни за участника, подписани от управителя;
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписана от управителя;
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП, подписана от управителя;
5. Декларация за съответствие с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, подписана от управителя;

6. Референции/удостоверение от възложители за изпълнени договори за услуги;
7. Заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015 с обхват почистване на сгради и прилежащите им площи;
8. Заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2015 с обхват почистване на сгради и прилежащите им площи;
9. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана от управителя;
10. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съдържащо деклариране, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, подписано от управителя;
11. Ценово предложение, подписано от управителя.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор.

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, посочени в обявата. Съответствието с изискванията за лично състояние се установява от представените декларации по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 6 от ЗОП. В декларацията за съответствие с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП е декларирано от участника, че отговаря на поставените изисквания, както и че разполага с екип от 12 служители, от които 11 служители ще бъдат пряко ангажирани с почистването и един оперативен мениджър за организация и контрол. Участникът разполага с изискваните сертификати, като са приложени заверени копия от тях. Представените сертификати удостоверяват съответствието на участника със стандарт за управление на качеството ISO 9001:2015, съответно със система за управление на околната среда и са издадени от независимо лице, акредитирано съгласно изискванията на чл. 64, ал. 5 от ЗОП. Офертата е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

В офертата на „Ай Кепър“ ООД, ЕИК 204264818 са представени следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписана от участника;
2. Данни за участника, подписани от управителите;
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – 2 броя, подписана от всеки от управителите;
4. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП, подписана от управителите;
5. Декларация за съответствие с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, подписана от управителите;
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана от управителите;

7. Предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съдържащо деклариране, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, подписано от управителите;

8. Ценово предложение, подписано от управителите;

9. Заверено копие на годишен финансов отчет за 2019 г. – счетоводен баланс към 31.12.2019 г., отчет за приходи и разходи за 2019 г.;

10. Заверено копие на годишен финансов отчет за 2018 г. – счетоводен баланс към 31.12.2018 г., отчет за приходи и разходи за 2018 г., отчет за собствения капитал за 2018 г., отчет за паричните потоци по прекия метод за 2018 г., справка за нетекущите /дълготрайни активи/ към 31.12.2018 г.;

11. Заверено копие на годишен финансов отчет за 2017 г. – счетоводен баланс към 31.12.2017 г., отчет за паричните потоци по прекия метод за 2017 г., отчет за собствения капитал за 2017 г.; справка за нетекущите /дълготрайни активи/ към 31.12.2017 г.;

12. Заверено копие на годишен финансов отчет за 2016 г. - счетоводен баланс към 31.12.2016 г., отчет за приходи и разходи за 2016 г., отчет за собствения капитал за 2016 г., отчет за паричните потоци по прекия метод за 2016 г., справка за нетекущите /дълготрайни активи/ към 31.12.2016 г.;

13. Заверени копия на референции и удостоверение от възложители;

14. Заверено копие на сертификат за система за управление на околната среда ISO 14001:2015 с обхват на сертификация професионално почистване;

15. Заверено копие на сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2015 с обхват на сертификация професионално почистване.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор.

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на участника съдържа всички изискуеми документи, посочени в обявата. Съответствието с изискванията за лично състояние се установява от представените декларации по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 6 от ЗОП. В декларацията за съответствие с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП е декларирано от участника, че отговаря на поставените изисквания, както и че разполага с екип от 9 хигиенисти, пряко ангажирани с почистването, както и с изискуваните сертификати, като е посочена информация за тях и са приложени заверени копия от сертификатите. Представените сертификати удостоверяват съответствието на участника със стандарт за управление на качеството ISO 9001:2015, съответно със система за управление на околната среда и са издадени от независимо лице, акредитирано съгласно изискванията на чл. 64, ал. 5 от ЗОП. Офертата е в съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

Комисията в пълен състав продължи на 06.04.2020 г. с разглеждане на техническите предложения на участниците „Це Ес Ге България“ ООД и „Ай Кеър“ ООД.

След като разгледа представеното предложение за изпълнение на поръчката на „Це Ес Ге България“ ООД комисията констатира, че е представено съгласно приложения

образец. Заявено е от участника, че ще изпълни поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и при условията, посочени в обявата за участие, приложението към нея, указанията за участие и техническата спецификация. Декларирано е, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Описани са дейностите, които ще се извършват, тяхната периодичност – ежедневно, седмично, месечно, веднъж на три месеца, годишно или при необходимост, разписана е организацията на работа на персонала, като работното време на основния персонал за ежедневно почистване от 7 хигиенисти ще е от 5.00 до 8.00 часа, а дежурство на един хигиенист ще се осигурява с работно време от 9.00 до 14.00 ч. всеки работен ден на възложителя и дежурство от един хигиенист с работно време от 12.00 до 18.00 ч. всеки работен ден на възложителя. Посочени са и двама работници за основно /машинно/ почистване в извънработно време на възложителя, част от предложеният минимален състав за изпълнение на поръчката. В Раздел III, т. 2 „Организация на работа на персонала“ от Предложението за изпълнение е посочено, че освен минималният състав на персонала за изпълнение, основното почистване на външната фасада ще се извършва от отделен екип от алпинисти, специализирани в почистване на фасади по алпинистки способ. Същевременно в декларацията за съответствие с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП тези лица не са посочени като част от екипа за изпълнение на поръчката и съответно не е декларирано отговарят ли на изискването да притежават минимум завършено основно образование или еквивалентно като се посочат трите имена и образование, номер на диплома или свидетелство. От друга страна, участникът изрично в Данни за участника е посочил, че няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица. Това налага на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП участникът да отстрани в срок от 3 работни дни констатираната липса на информация за тези лица от персонала, които ще извършват основното почистване на външната фасада и да допълни информацията за тях като попълни и представи декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП с изискваната информация по т. III.3. за екипа. Конкретизирани са почистващите и миешките препарати, които участникът ще използва като е декларирано, че същите са специализирани препарати за почистване и дезинфекция, отговарящи на нормативните изисквания за безопасност и качество, съгласно Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси. Участникът е заявил, че ако бъде определен за изпълнител ще извършва услугата, предмет на обществената поръчка със свои консумативи, препарати, материали, инструменти и оборудване за сухо и влажно почистване, както и че ще бъдат използвани различни по цвят кърпи за почистване на специфичните видове повърхности, с цел намаляване на риска от кръстосано замърсяване. Заявено е, че ще осигурят координатор за организиране и надзор на дейностите по почистването. Служителите, ангажирани с изпълнението на поръчката ще използват работно облекло с лого на участника и ще спазват правилата за достъп и пропускателния режим в сградата, както и изискванията за културно поведение, конфиденциалност и др. изисквания, посочени от възложителя в документацията. Посочен е срока за изпълнение на дейностите – една година.

Посочени са машини, които ще бъдат използвани за почистване, като в раздел IV, т.8, подточка 3 „Машини за пране“ от Предложението за изпълнение на поръчката е посочено, че при изпълнение на поръчката ще бъдат използвани два броя подпочистващи машини за едновременно изпиране и подсушаване на мека подова настилка с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на намокряне, изчеткване и изсмукване. В подточки 3.1 и 3.2, Участникът е представил марката, модела и производителя на машините, като и за двата броя техника е описал, че същите представляват „екстракторни подпочистващи машини“. Възложителят е посочил, че ще присъди допълнителни точки за налична техника, в случай, че въпросната притежава възможности за едновременно изпиране и подсушаване на мека подова настилка с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на

намокряне, изчеткване и изсмукване. При преглед на производствените характеристики на предложената техника, чрез данните налични в Интернет се установи, че производителят "Ecolab" не разполага в производствената си листа с модел "Floormatic SE 242 GB". При проверката на "Ghibli", модел „M26 I Auto SEME PUMP“ не са намерени данни, че техниката притежава механизъм за изчеткване.

Във връзка с горните констатации, комисията счита, че следва да поиска на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП разяснение от участника относно притежаваните функции на предложените екстракторни машини, както и притежават ли екстракторните машини модели "Ecolab", "Floormatic" SE 242 GB и "Ghibli", модел „M26 I Auto SEME PUMP“ специално възможност за изчеткване, включително възможности за едновременно изпиране и подсушаване с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на намокряне, изчеткване и изсмукване. Разяснението следва да бъде подкрепено от доказателства за заявените от участника в предложението функции на посочените машини по т. 3.1 и т. 3.2 от т. 8 от Раздел IV от Предложението за изпълнение /техническа документация, информация от производител и т.н./. Във връзка с необходимостта от разяснение по техническото предложение и допълване на информацията за лицата, които ще извършват основното почистване на външната фасада с оглед направените по-горе констатации, на основание посочените разпоредби от ЗОП и ППЗОП председателят на комисията с писмо следва да поиска разяснение от участника, както и да представи доказателства за заявените функции на посочените машини, и да отстрани констатираната липса на информация за тези лица от персонала, които ще използва за основното почистване на външната фасада и да допълни информацията за тях като участникът попълни и представи декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП с допълнената информация по т. III.3. за екипа. Следва да се предостави възможност на участника в срок от 3 работни дни да представи поисканата информация в деловодството на КФН в работното време от 9,00 ч. до 17,30 ч. в запечатан, непрозрачен плик, адресиран до КФН с надпис:

„Допълнителни документи по обществена поръчка.

На вниманието на комисията по провеждане на обществена поръчка с предмет: Комплексно почистване на административната сграда на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия“, като върху плика се изписва и наименованието и адреса на участника.

Посочени са мерки за предотвратяване на дефинираните от възложителя рискове като ежедневни проверки от страна на оперативния мениджър на дейностите по почистване и правилното и в точни концентрации използване на професионални препарати за почистване., ежедневно попълване на контролни карти /образци на които са приложени към техническото предложение/, ежеседмичен анализ на попълнените контролни карти и др. Предлагат процедура за отстраняване на пропуски при изпълнение на поръчката. Предложено е в периода от 07.00 до 08.00 ч. минимум три пъти седмично контрол от страна на оперативния мениджър по ежедневно почистване. Като мярка за управление на рисковете и контрол на качеството е предложена електронна поща за обратна връзка, на която всички служители на възложителя може да отправят препоръки и/или рекламации по предоставяните услуги, които участникът ще отстрани в указаните срокове. Предложено е да се осигури присъствие в сградата на възложителя на лице, което ще следи и контролира изпълнението на дейностите по почистване минимум един час в периода от 05.00 до 08.00 ч. три пъти седмично.

Комисията продължи работата с разглеждане на представеното от „Ай Кеър“ ООД техническо предложение.

След като разгледа представеното предложение за изпълнение на поръчката на „Ай Кеър“ ООД комисията констатира, че е заявено от участника, че ще изпълни поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и при условията, посочени в обявата за участие, приложението към нея, указанията за участие и техническата спецификация. Декларирано е, че са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Описани са дейностите, които ще се извършват, тяхната периодичност – ежедневно, седмично, месечно, веднъж на три месеца, годишно или при необходимост, разписана е организацията на работа на персонала, като работното време на основния персонал за ежедневно почистване от 7 хигиенисти ще е от 5.00 до 8.00 часа, а дежурство на един хигиенист ще се осигурява с работно време от 9.00 до 14.00 ч. всеки работен ден на възложителя и дежурство от един хигиенист с работно време от 12.00 до 18.00 ч. всеки работен ден на възложителя. Конкретизирани са почистващите и миещите препарати, които участникът ще използва като е декларирано, че същите са специализирани препарати за почистване и дезинфекция, отговарящи на нормативните изисквания за безопасност и качество, съгласно Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси. Участникът е заявил, че ако бъде определен за изпълнител ще извършва услугата, предмет на обществената поръчка със свои консумативи, препарати, материали, инструменти и оборудване за сухо и влажно почистване, както и че ще бъдат използвани различни по цвят кърпи за почистване на специфичните видове повърхности, с цел намаляване на риска от кръстосано замърсяване. Заявено е, че ще осигурят координатор за организиране и надзор на дейностите по почистването. Служителите, ангажирани с изпълнението на поръчката ще използват работно облекло с лого на участника и ще спазват правилата за достъп и пропускателния режим в сградата, както и изискванията за културно поведение, конфиденциалност и др. изисквания, посочени от възложителя в документацията. Посочен е срока за изпълнение на дейностите – една година.

Посочени са машини, които ще бъдат използвани за почистване. В следствие на извършен преглед на техническите им характеристики от брошурите на производителите им в интернет, машините отговарят на посоченото от участника. Участникът е посочил в раздел IV, т.8, подточка 3 „Машини за пране“ от Предложението за изпълнение на поръчката, че ще използва 3 броя машини за изпиране на мека подова настилка, посочени в т. 3.1 – 3.3, и едновременно е посочил, че ще изпълнява поръчката с 1 брой подпочистваща машина за едновременно изпиране и подсушаване на мека подова настилка с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на намокряне, изчеткване и изсмукване /от справка от сайта на производителя описаната машина в т. 3.3 от предложението съответства на изискването/. За другите две машини подобни функции за едновременно изпиране и подсушаване, с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на намокряне, изчеткване и изсмукване, не се откриват в информацията от интернет. Комисията счита, че участникът следва да уточни: изпълнението на поръчката с три машини ли ще извършва /по т. 3.1 – 3.3/ или с една машина /по т. 3.3/, тъй като е възможно да се избира една от опциите, посочени в подт. 3 на т. 8 от Раздел IV от образеца на Предложение за изпълнение на поръчката. Изрично в образеца на Предложението за изпълнение възложителят е указал, че се избира една от опциите като смисълът е ако почистването се извършва само с машина/и с функциите по втората опция на подт. 3, т. 8 от Раздел IV от Предложението за изпълнение се осигурява висококачествено почистване и еднаквост на почистването на цялата площ, за което се присъждат по-голям брой точки. В случай, че участникът предлага да изпълнява поръчката с трите машини, то почистването ще е с различна по вид техника и разлика в почистването, за което няма пречка, но няма да е налице опцията за почистване

само с машината със специалните функции. В случай, че участникът твърди, че и трите машини ще осигурят еднакво почистване, то следва да докаже, че имат функциите за едновременно изпиране и подсушаване, с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на намокряне, изчеткване и изсмукване. Уточнението от страна на участника не може да води до промяна в броя и вида на предложената техника, тъй като съгласно чл. 104, ал. 5, изр. 3 от ЗОП разясненията не могат да водят до промени в техническото предложение. В тази връзка комисията счита, че следва да поиска разяснение от участника, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, а именно – изпълнение с трите машини или с машината със специалните функции ще извършва. В случай, че всички предложени машини за пране на мека подова настилка имат функциите за едновременно изпиране и подсушаване, с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на намокряне, изчеткване и изсмукване, участникът следва да представи доказателства за това. Предвид горното и на основание посочените разпоредби от ЗОП и ППЗОП председателят на комисията с писмо следва да поиска разяснение от участника, както и да представи доказателства в случай, че предложената техника по т. 3.1 и 3.2. има посочените функции във втората опция на подт. 3, т. 8 от Раздел IV от Предложението за изпълнение като се предостави възможност на участника в срок от 3 работни дни да представи поисканата информация в деловодството на КФН в работното време от 9,00 ч. до 17,30 ч. в запечатан, непрозрачен плик, адресиран до КФН с надпис:

„Допълнителни документи по обществена поръчка.

На вниманието на комисията по провеждане на обществена поръчка с предмет: „Комплексно почистване на административната сграда на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия“, като върху плика се изписва и наименованието и адреса на участника.

Посочени са мерки за управление на посочените в методиката рискове и мерки за контрол на качеството като правилен подбор и обучение на служителите, правилна организация на работния процес, сформирани екипи за сутрешно почистване, екип за дневно дежурство и мобилен екип за периодично и годишно основно почистване. Предложено е правилно разпределение и избор на машини и оборудване, цветово кодиране на кърпите за почистване, с цел намаляване на риска от заразяване и кръстосано замърсяване, употреба на антистатични кърпи за почистване на офис техника и бюра, с цел максимално ефективно обезпращаване. Участникът е заявил, че осигури контрол на ежедневните дейности от страна на мениджър по контрол на качеството, който ще извършва проверки минимум три пъти седмично и внезапни проверки.

Като мярка за управление на рисковете и контрол на качеството е предложена електронна поща за обратна връзка, на която всички служители на възложителя може да отправят препоръки и/или рекламации по предоставяните услуги, които участникът ще отстрани в указаните срокове. Предложено е да се осигури присъствие в сградата на възложителя на лице, което ще следи и контролира изпълнението на дейностите по почистване минимум един час в периода от 05.00 до 08.00 ч. три пъти седмично.

Въз основа на горните констатации с писмо изх. № 38-00-63/06.04.2020 г. до „Це Ес Ге България“ ООД от председателя на комисията за обществената поръчка е поискано предоставяне на разяснение и предоставяне на посочената по-горе информация. С писмо изх. № 38-00-64/06.04.2020 г. до „Ай Кеър“ ООД от председателя на комисията за обществената поръчка е поискано разяснение и предоставяне на посочената по-горе информация.

На 10.04.2020 г. от 10,35 ч. в зала 3 комисията в пълен състав продължи своята работа. Председателят на комисията предостави получените въз основа на протокол от деловодството олаковки с допълнителни документи, за които се констатира, че са запечатени, с ненарушена цялост и в непрозрачни пликове, надписани съгласно дадените указания. В отговор на изпратените писма от 06.04.2020 г., са постъпили допълнителни документи от:

1. „Це Ес Ге България“ ООД – вх. № 001/08.04.2020 г. от 15,40 ч. и
2. „Ай Кеър“ ООД – вх. № 002/08.04.2020 г. от 15,45 ч.

Комисията отвори и разгледа по реда на постъпване допълнителните документи, както следва:

1. Допълнителни документи от „Це Ес Ге България“ ООД, съдържащи:
 - 1.1. Писмо изх. № 125/08.04.2020 г. от управителя на дружеството;
 - 1.2. Декларация за съответствие с критериите за подбор по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, от управителя на дружеството;
 - 1.3. Документи за екстракторна подпочистваща машина “Ghibli”, модел „M26 I Auto CEME PUMP“: проспект на производителя с технически характеристики на машината; два броя снимки на накрайника на машината и писмо от „Арк Груп“ ООД, вносител на продуктите на италианската фирма “Ghibli” с разяснение за начина на функциониране и действие на машината.

- 1.4. Документи за екстракторна подпочистваща машина “Ecolab”, модел “Floomatic” SE 2420B, неправилно посочена в Предложението за изпълнение поради печатна грешка „242GB“: каталог на произвежданите от фирма “Ecolab” машини за почистване и два броя снимки на машината. В писмото се съдържа разяснение относно функциите на предложените в техническото предложение машини за пране на мека подова настилка. Комисията счита, че е предоставена изискваната информацията за лицата от екипа за изпълнение, които ще извършват основното почистване на външната фасада. Комисията разгледа дадените разяснения и приложени доказателства за функциите на машините за пране на мека подова настилка, както и допълнително събраните в хода на разглеждане технически данни, инструкции за безопасност, употреба и поддръжка на уреда от официалната страница на производителя:

<https://www.ghibliwirbel.com/en/103-M-26-I-Auto-CEME-pump.html>.

Въпреки представените от “Арк Груп” ООД разяснения на функциите на машината, комисията констатира, че функцията “изчеткване” не фигурира в документацията от официалната страница на производителя. Представения от „Це Ес Ге България“ ООД снимков материал на накрайника за почистване на под, фигуриращ в документацията на производителя, като “flood tool” и представен от участника и вносителя на техниката, като осигуряващ функция на машината, извършваща „разтъркване и изчеткване“, не фигурира в производствените характеристики на техниката. В подкрепа на горното е и указанието на производителя, изразено на страница 8 от Инструкциите за употреба и поддръжка на техниката, производителят е описал, че „уред е проектиран за изпиране, чрез впръскване и извличане, на всякакъв вид плат, килими, автомобилни седалки, под и други. Може да бъде използвана и като прахосмукачка за изсмукване на твърди или течни замърсявания с подходящите аксесоари. Машината е проектирана само за тази употреба.“ Видно от разгледаната документация на производителя, същата е

проектирана да изпълнява единствено за посочените по-горе функции, в който не е посочена функцията „изчеткване“, като указание на производителя е използването ѝ единствено за тях. На основание на изложеното, комисията счита, че документацията на производителя описва най-коректно представената техника, функциите ѝ и начините на употреба, предвид което счита, че не следва да присъжда точки за наличие на „минимум 1 /една/ подпочистваща машина за едновременно изпиране и подсушаване на мека подова настилка с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на намокряне, изчеткване и изсмукване“. За предложената машина следва да се определят точки като за машина за изпиране на мека подова настилка.

За екстракторна машина „Ecolab“, модел “Floormatic” SE2420B: след разглеждане на представените от участника разяснения и извършен преглед на наличната в интернет информация за продукта, комисията счита, че не са представени доказателства за съответствието на техниката с критериите за присъждане на точки за „минимум 1 /една/ подпочистваща машина за едновременно изпиране и подсушаване на мека подова настилка с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на намокряне, изчеткване и изсмукване“. Извършена е проверка в интернет, като не е установена документация за посочената техника. В своите разяснения, участникът е посочил, че начинът на функциониране на двете предложени машини е „аналогичен от технологична гледна точка“, като е представена техническа документация за друг модел машина, различаваща се от „Ecolab“, модел “Floormatic” SE2420B. На основание на изложеното, комисията не може да установи съответствие на машината „Ecolab“, модел “Floormatic” SE2420B с изискването за „минимум 1 /една/ подпочистваща машина за едновременно изпиране и подсушаване на мека подова настилка с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на намокряне, изчеткване и изсмукване“.

2. Допълнителни документи от „Ай Кеър“ ООД, съдържащи: Писмо от 08.04.2020 г., от управителите на дружеството.

В писмото е уточнено, че изпълнението ще бъде извършвано с 1 брой подпочистваща машина за пране на мека подова настилка, тази по т. 3.3. от Предложението за изпълнение /Kercher BR 40/10 C Adv/, при условията на втората опция по подт. 3, т. 8 от Раздел IV от Предложението за изпълнение. Комисията счита, че участникът е направил необходимото уточнение по техническото предложение.

Комисията продължи работата с разглеждане на представеното от участника „Це Ес Ге България“ ООД ценово предложение. Ценовото предложение е подписано от представляващия дружеството, дадените ценови предложения съответстват на изискванията на възложителя и не надвишават максимално определените.

Комисията продължи работата с разглеждане на представеното от участника „Ай Кеър“ ООД ценово предложение. Същото е подписано от представляващите дружеството, дадените ценови предложения съответстват на изискванията на възложителя и не надвишават максимално определените.

С оглед на гореизложеното и в резултат на разглеждане на техническите предложения, комисията взе единодушно решение да допусне участниците „Це Ес Ге България“ ООД и „Ай Кеър“ ООД до оценка и класиране, като приложи методиката за комплексна оценка.

Комисията пристъпи към оценка по критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена”, формирана по следната методика: Комплексната оценка /КО/ е с максимален брой точки 100 и ще се изчислява по следната формула:

$КО = ПКЦ + ОК$, където:

ПКЦ е оценка по показател „Предложена комплексна цена“ с максимален брой точки – 50.

ОК е оценка по показател „Оценка за качество“ с максимален брой точки – 50.

най-ниската предложена обща/комплексна цена за изпълнение на поръчката
(МП*12+ТП*4+ОП)

$ПКЦ = \frac{\text{предложената от оценявания участник обща/комплексна цена за изпълнение на поръчката (МП*12+ТП*4+ОП)}}{50} \times$

предложената от оценявания участник обща/комплексна цена за изпълнение на поръчката (МП*12+ТП*4+ОП)

МП е цената за услугата за ежедневно, седмично, месечно и почистване при необходимост, ТП е цената за тримесечно почистване, а ОП е цената за основно почистване.

$ОК = ОМ + ОКК$, където:

ОМ са получените точки при оценка на налична техника, ОКК са получените точки при оценка на мерките за управление на рисковете и мерките за контрол на качеството.

1. Подпоказател ОМ – оценка на налична техника	Брой точки
В офертата си участникът е посочил, че разполага за изпълнението на поръчката със следната техника: 1. минимум 1 /една/ машина за почистване на гранитогресни плочки и армирана бетонова настилка; 2. минимум 3 /три/ машини за почистване на иглонабит мокет; 3. минимум 1 /една/ машина за изпиране на мека подова настилка.	10 точки
В офертата си участникът е посочил, че разполага за изпълнението на поръчката със следната техника:	20 точки

<p>1. минимум 1 /една/ машина за почистване на гранитогресни плочки и армирана бетонова настилка;</p> <p>2. минимум 5 /пет/ машини за почистване на иглонабит мокет;</p> <p>3. минимум 1 /една/ подоочистваща машина за едновременно изпиране и подсушаване на мека подова настилка с функция за пръскане на препарат с възможност за регулиране на степента на намокряне, изчеткване и изсмукване.</p>	
<p>2. Подпоказател ОКК – оценка на мерките за управление на рисковете и мерките за контрол на качеството</p>	<p>Брой точки</p>
<p>С оглед настоящата методика, Възложителят дефинира следните рискове:</p> <p>-- Некачествено почистване на сградата и прилежащата ѝ територия;</p> <p>– Просрочване от страна на изпълнителя на регламентираното часово време за почистване на сградата в рамките от 5.00 часа до 8.00 часа.</p>	
<p>В офертата на участника са налице описаните по-долу обстоятелства:</p> <p>1. Предложени са мерки, които ще предприеме за предотвратяване на всеки от посочените по-горе рискове.</p>	<p>5 точки</p>
<p>В офертата на участника са налице описаните по-долу обстоятелства:</p> <p>1. Предложени са мерки, които ще предприеме за предотвратяване на всеки от посочените по-горе рискове;</p> <p>2. Участникът е посочил електронна поща за обратна връзка от страна на всички служителите на КФН, на която всеки един от тях може да отправи препоръки и/или рекламации за предоставяните от служителите на Изпълнителя услуги, като Изпълнителят ще отстрани неточното изпълнение в срок до 4 работни часа от уведомяването освен ако естеството на работата изисква Възложителят да определи друг по-дълъг срок.</p>	<p>10 точки</p>
<p>В офертата на участника са налице описаните по-долу обстоятелства:</p> <p>1. Предложени са мерки, които ще предприеме за предотвратяване на всеки от посочените по-горе рискове;</p> <p>2. Участникът е посочил електронна поща за обратна връзка от страна на всички служителите на КФН, на която всеки един от тях може да отправи препоръки и/или рекламации за предоставяните от служителите на Изпълнителя услуги, като Изпълнителят ще отстрани неточното изпълнение в срок до 4</p>	<p>20 точки</p>

<p>работни часа от уведомяването освен ако естеството на работата изисква Възложителят да определи друг по-дълъг срок;</p> <p>3. Участникът ще осигури присъствието в сградата на Комисията за финансов надзор на лице, което ще следи и контролира точното изпълнение на дейностите по почистването минимум един час в периода от 5.00 часа до 8.00 часа два пъти седмично.</p>	
<p>В офертата на участника са налице описаните по-долу обстоятелства:</p> <p>1. Предложени са мерки, които ще предприеме за предотвратяване на всеки от посочените по-горе рискове;</p> <p>2. Участникът е посочил електронна поща за обратна връзка от страна на всички служителите на КФН, на която всеки един от тях може да отправи препоръки и/или рекламации за предоставяните от служителите на Изпълнителя услуги, като Изпълнителят ще отстрани неточното изпълнение в срок до 4 работни часа от уведомяването освен ако естеството на работата изисква Възложителят да определи друг по-дълъг срок;</p> <p>3. Участникът ще осигури присъствието в сградата на Комисията за финансов надзор на лице, което ще следи и контролира точното изпълнение на дейностите по почистването минимум един час в периода от 5.00 часа до 8.00 часа три пъти седмично.</p>	30 точки

Оценката на „Це Ес Ге България“ ООД е, както следва: Оценка по показател „Предложена комплексна цена“ – $ПКЦ=(4949 \times 12 + 439 \times 4 + 2449)$; $50 = 50$ т.

Оценка по показател „Оценка на качество“: $ОК = ОМ + ОКК$. По подпоказател $ОМ$ – оценка на наличната техника – 10 т. По подпоказател $ОКК$ – оценка на мерките за управление на рисковете и мерките за контрол на качеството – 30 т. $ОК = 10 + 30 = 40$ т.

$$КО = ПКЦ + ОК = 50 + 40 = 90 \text{ т.}$$

Оценката на „Ай Кеър“ ООД е, както следва: Оценка по показател „Предложена комплексна цена“ – $ПКЦ=(4949 \times 12 + 439 \times 4 + 2449)$; $(5017 \times 12 + 654 \times 4 + 1980) \times 50 = 49,07$ т.

Оценка по показател „Оценка на качество“: $ОК = ОМ + ОКК$. По подпоказател $ОМ$ – оценка на наличната техника – 20 т. По подпоказател $ОКК$ – оценка на мерките за управление на рисковете и мерките за контрол на качеството – 30 т. $ОК = 20 + 30 = 50$ т.

$$КО = ПКЦ + ОК = 49,07 + 50 = 99,07 \text{ т.}$$

С оглед гореизложеното, комисията извърши следното класиране:

На първо място - „Ай Кеър“ ООД, ЕИК 204264818 с 99,07 точки.

На второ място - „Це Ес Ге България“ ООД, ЕИК 040500091 с 90 точки.

Въз основа на класирането комисията предлага на възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник - „Ай Кеър“ ООД, ЕИК 204264818.

Комисията приключи своята работа на 13.04.2020 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предава на възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП.

Настоящият протокол се подписа на 13.04.2020 г.

Председател:

*1 Я.С. *ЛВ*

Членове:

1. *1 Н.С. *ЛВ*

2. *1 Г.Х. *ЛВ*

Забележка: Информацията, обозначена с "*" е заличена на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.