

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 545 – ТП**

**от 05 април 2019 г.**

С писмо, вх. № 15-00-3 от 15.03.2019 г., на основание чл. 149б, ал. 1 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) е регистрирано търгово предложение от „Синергон Холдинг“ АД, гр. София за закупуване чрез инвестиционен посредник (ИП) „Авал Ин“ АД, гр. София на 185 802 бр. акции от капитала на „Светлина“ АД, гр. Сливен от останалите акционери на дружеството.

След като разгледа и обсъди съдържанието на търговото предложение и приложените към него документи, Комисията за финансов надзор (КФН) установи, че са налице следните непълноти и несъответствия, които е необходимо да се отстранят:

**По съдържанието на предложението:**

**1. По чл. 24, ал. 1, т. 1, б. „б” от Наредба № 13 за търгово предлагане за закупуване и замяна на акции (Наредба № 13) - Данни за предложителя:**

С цел пълнота на информацията в търговото предложение, е необходимо да се уточни налице ли е контрол (съответно да се опише начинът на упражняване на контрол), в някоя от хипотезите по §1, т. 14 от Допълнителните разпоредби на ЗППЦК, върху търговия предложител. В случай че не е налице подобен контрол върху търговия предложител, следва да се направи подходящо изявление в този смисъл.

**2. По чл. 24, ал. 1, т. 4 от Наредба № 13, съответно по чл. 150, ал. 2, т. 2, 3 и 6 от ЗППЦК - Данни за притежаваните от предложителя акции с право на глас в дружеството - обект на търгово предложение:**

2.1. В представената в табличен вид информация за притежаваните от търговия предложител акции от капитала на публичното дружество – обект на търговото предложение, на основание чл. 24, ал. 1, т. 4, б. „а“ от Наредба № 13 следва да се направи допълнение като се посочи, включително и размерът на капитала на дружеството – обект на търговото предложение и съответното процентно участие (на съответния брой акции, които търговият предложител продава /купува) от капитала на публичното дружество в периода 1998 г. – датата на регистриране на търговото приложение. Допълнението е с цел пълнота и поясняване на информацията относно нарастването, съответно спадането, на акционерното участие на търговия предложител в капитала на „Светлина“ АД в периода 1998 г. – до датата на регистриране на настоящото търгово предложение.

2.2. С оглед изискването на чл. 24, ал. 1, т. 4, б. „б” от Наредба № 13, следва изрично да се оповести, дали някои от членовете на надзорния и/или управителния съвет на търговия предложител притежава акции от капитала на публичното дружество - обект на търговото предложение в хипотезата на непряко притежание по чл. 149, ал. 2 от ЗППЦК и/или чрез свързани лица по чл. 148ж от ЗППЦК, доколкото в търговото предложение е направено изявление само по отношение на прякото им участие. В случай че не е налице участие, в горния смисъл, на членовете на надзорния и/или управителния съвет на търговия предложител в капитала на „Светлина“ АД, е необходимо да се направи подходящо изявление в този смисъл.

2.3. Във връзка с изискването на чл. 24, ал. 1, т. 4, б. „в” във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1, б. „б” от Наредба № 13, да се направи изявление, от което да става ясно дали търговият предложител притежава непряко по смисъла на чл. 149, ал. 2 от ЗППЦК, респективно чрез свързани лица по чл. 148ж от ЗППЦК, акции от капитала на

публичното дружество - обект на търговото предложение. В случай, че не е налице подобно участие да се направи изявление в този смисъл. Допълнението е необходимо, с цел пълнота на данните в търговото предложение, доколкото от съдържанието му се установяват единствено данни за пряко притежаване на акционерно участие на „Синергон Холдинг“ АД в дружеството – обект на търговото предложение.

**3. По чл. 24, ал. 1, т. 9 от Наредба № 13, съответно чл. 150, ал. 2, т. 9 от ЗППЦК - Данни относно намеренията на предложителя за бъдещата дейност на дружеството - обект на търгово предложение, и на предложителя - юридическо лице, доколкото е засегнат от търговото предложение:**

3.1. Съгласно изискванията на чл. 24, ал. 1, т. 9, б. „в“ на Наредба № 13 е необходимо ясно да се посочат намеренията на търговия предложител относно основната му дейност, а именно, предвиждат ли се промени в основната дейност на търговия предложител за период от три години от сключване на сделката, доколкото в проекта на търгово предложение са представени намеренията му единствено по отношение на дружеството - обект на търговото предложение.

3.2. Съгласно изискването на чл. 24, ал. 1, т. 9 от Наредба № 13, да се направи изрично изявление, че информацията по т. 9 от търговото предложение се отнася за период от три години след сключването на сделката.

**4. По чл. 24, ал. 1, т. 10 от Наредба № 13, съответно чл. 150, ал. 2, т. 10 от ЗППЦК - Предвиденият ред за приемане на предложението и начина за плащане на цената:**

4.1. В информацията по чл. 24, ал. 1, т. 10 от Наредба № 13 следва да се допълни с изявление, че сделката по придобиване на акции се смята за сключена и в случай, че до изтичането на сроковете по чл. 156, ал. 2 от ЗППЦК, както и на сроковете по чл. 21, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 13, акционерът, приел търговото предложение, не е подал писмено искане за неговото оттегляне.

4.2. Необходимо е изрично да се уточни за чия сметка ще бъдат разходите по заплащане на банковите такси, в случай че акционерът е заявил желание цената на акциите да му бъде заплатена по банков път.

4.3. В представения образец - заявление за приемане на търговото предложение чрез ИП „Авал Ин“ АД, следва да се направи редакция на стр. 1 в информацията за „дължима такса“, като се уточни, че за приемане на търговото предложение чрез ИП „Авал Ин“ АД ще се събира комисионна, в определения в търговото предложение размер от 7 лв., тъй като от настоящото изявление може да се предположи, че единствено ще се дължи комисионна на съответния инвестиционен посредник, чрез който се приема търговото предложение, и когато той е различен от ИП „Авал Ин“ АД, според действащата към момента на приемане на търговото предложение тарифа на съответния инвестиционен посредник. Съответно, да се посочи, за чия сметка ще са разходите по заплащане на банковите такси, в случай че акционерът е заявил, че желае цената на акциите да му бъде заплатена по банков път.

**5. По чл. 24, ал. 1, т. 12 от Наредба № 13 - Посочване, че приемането на търговото предложение може да бъде оттеглено от акционер, който е приел предложението, до изтичането на срока за приемането му, както и реда, по който се оттегля предложението:**

С цел пълнота на информацията, следва да се посочи предвижда ли се срок, в който акционерите, приели търговото предложение могат да получат обратно удостоверителните документи за притежаваните от тях акции. В случай че търговият предложител не предвижда ограничение със срок, да се направи подходящо изявление в този смисъл.

**6. По чл. 24, ал. 1, т. 13 от Наредба № 13 - Данни за мястото, където финансовите отчети на предложителя за последните 3 години са достъпни за акционерите на дружеството - обект на търгово предложение, и където може да се получи допълнителна информация за предложителя и за неговото предложение:**

Предвид това, че търговият предложител е публично дружество, следва в информацията по точката да се посочи изрично, че финансовите му отчети са публично достъпни и като такива са публикувани, включително и на интернет страницата на КФН и „Българска фондова борса“ АД.

**7. По чл. 24, ал. 1, т. 15 от Наредба № 13, съответно чл. 154, ал. 1 от ЗППЦК (изм. и доп. бр. 62 от 2017 г.) - Посочване на един централен ежедневник или медия, в които предложителят ще публикува търговото предложение, съществените условия съгласно чл. 151, ал. 4 от ЗППЦК и становището на управителния орган на публичното дружество - обект на търговото предложение, относно придобиването и резултата от търговото предложение:**

Допусната е техническа грешка като липсва част от текста в изложението по т. 15 от търговото предложение, с оглед на което установената грешка следва да се коригира.

**8. По чл. 24, ал. 1, т. 17 от Наредба № 13 - Други обстоятелства или документи, които по преценка на предложителите имат съществено значение за осъществяването на търговото предложение:**

Необходимо е направеното изявление в т. 17 от търговото предложение, че търговият предложител счита, че не съществуват други данни или документи, които имат съществено значение за осъществяване на търговото предлагане, да се коригира, доколкото чл. 24, ал. 1, т. 17 от Наредба № 13 не въвежда изискване за същественост.

**9. По чл. 26, ал. 1, т. 3 от Наредба № 13 - Информация за приложимия ред, в случай че търговото предложение бъде оттеглено от предложителя:**

Представената информация относно условията, при които може да бъде оттеглено предложението от страна на търговия предложител, следва да се редактира и да се съобрази с обстоятелството, че настоящото търгово предложение е в хипотезата на чл. 149б от ЗППЦК и по отношение на търговото предложение е приложим редът по чл. 39 от Наредба № 13 във връзка с чл. 155, ал. 1, изречение първо от ЗППЦК. В този смисъл, следва да се опише редът, по който ще бъде извършено фактическото връщане, включително мястото за обратно получаване на удостоверителните документи, от акционерите (включително акционерите, чиито акции се съхраняват при банка депозитар или банка попечител), приели търговото предложение, в случай на оттегляне на предложението от търговия предложител, включително и по отношение на акционери, чиито акции се съхраняват при банка депозитар или банка попечител, както и в хипотезата на оттегляне на търговото предложение чрез приемане на конкурентно такова.

Въз основа на установеното, на основание чл. 13, ал. 1, т. 10 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН) във връзка с чл. 152, ал. 1 от ЗППЦК

**КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШИ:**

**Издава временна забрана за публикуване на внесеното с писмо, вх. № 15-00-3 от 15.03.2019 г., търгово предложение от „Синергон Холдинг“ АД за закупуване чрез инвестиционен посредник (ИП) „Авал Ин“ АД на 185 802 бр. акции от капитала на „Светлина“ АД, гр. Сливен от останалите акционери на дружеството.**

На основание чл. 13, ал. 3 от ЗКФН решението може да бъде обжалвано пред Административен съд – София област в 14 – дневен срок от съобщаването му.

Обжалването на решението не спира изпълнението на индивидуалния административен акт. При обжалване чл. 166 от Административнопроцесуалния кодекс не се прилага.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**БОЙКО АТАНАСОВ**