

\*1

**ПРОТОКОЛ № 1**  
от 21.12.2018 г. – 22.02.2019 г.

ЗАПОВЕД  
25.12.18

от работата на комисията във връзка с „открита процедура“ с предмет: „Проектиране, разработка, внедряване и поддръжка на единна информационна система за обработка на входяща, изходяща и вътрешна информация в Комисията за финансов надзор“

На 21.12.2018 г. в 11.00 ч. в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будалешка“ № 16, зала 3, на етаж -1, в изпълнение на Заповед № 3-487/21.12.2018 г. на председателя на КФН във връзка с Решение № 1053-ОП/13.11.2018 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, разработка, внедряване и поддръжка на единна информационна система за обработка на входяща, изходяща и вътрешна информация в Комисията за финансов надзор“ и уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки: 00061-2018-0005, обявление за поръчка публикувано в Регистъра на обществените поръчки с № 878237 и в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 506002 в брой S 221 от 16.11.2018 г., се събра на заседание комисия в състав:

Председател:

М \*1 И – главен секретар;

Членове:

1. Д \*1 Т – директор на дирекция „Информационни технологии“;
2. Н \*1 Х – системен анализатор, информационни технологии в дирекция „Информационни технологии“;
3. А \*1 Ц – директор на дирекция „Координация и политика на регулаторната и надзорната дейност“;
4. Д \*1 Г – директор на дирекция „Осигурителен надзор“;
5. А \*1 М – началник на отдел „Правоприлагане“, дирекция „Надзор на инвестиционната дейност“;
6. Х \*1 Д – главен експерт в отдел „Инвестиционни посредници, предприятия за колективно инвестиране и пазари на финансови инструменти“, дирекция „Регулаторни режими на инвестиционната дейност“;
7. Б \*1 Х – главен експерт в отдел „Режими за предварителен контрол“, дирекция „Регулаторни режими на застрахователния надзор“;
8. П \*1 М – актюер в отдел „Застрахователи и застрахователни групи и оценка на риска“, дирекция „Застрахователен надзор“;
9. М \*1 а-Х – главен експерт в отдел „Финанси и счетоводство“, дирекция „Финансово-стопански дейности“;
10. Р \*1 С – началник на отдел „ПАО“, дирекция „Правна“;
11. С \*1 Т – старши експерт в отдел „ПАО“, дирекция „Правна“;
12. С \*1 Г – главен експерт в дирекция „Анализи, жалби и реструктуриране“, която да отвори и разгледа получени оферти.

С протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), към който е приложено копие от регистъра на възложителя са предадени от служител на деловодството на КФН на председателя на комисията два броя постъпили оферти за участие в процедурата, както следва:

1. оферта с вх. № 001/20.12.2018 г., подадена в 16.19 ч. от „Финит Софтуерс Системс“ ЕООД;

- оферта с вх. № 002/20.12.2018 г., представена в 17.30 ч. от ДЗЗД „Консорциум КФН – ЕИС 2018“ с участници в обединението – „Контракс“ АД и „Делойт България“ ЕООД.

Получените опаковки с оферти на участниците са подадени в указания срок и са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и посочени на плика реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

В деня и часа, обявени за отваряне на офертите се явиха упълномощени представители с надлежно представени пълномощни на двамата участници, подали оферта в обществената поръчка.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и за спазване на изискванията на чл. 51, ал. 13 от ППЗОП, след оповестяване на участниците в обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“:

**I. Оферта с вх. № 001/20.12.2018 г., подадена в 16.19 ч. от „Финит Софтуерс Системс“ ЕООД“ съдържа:**

- запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
- ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки - електронен носител /CD/ с надпис: наименованието на участника, ЕЕДОП и дата 20.12.2018 г. и електронен носител /CD/ с надпис: наименованието на участника и на третото лице Иван Ангелов, ЕЕДОП и декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП и дата 20.12.2018 г.;
- списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП;
- декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 59, ал. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- декларация по образец, съгласно чл. 42, ал. 2, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.
- ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, съдържащо:
  - предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 6*;
  - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 7*;
  - декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 8*;
  - декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – *Образец № 9*;
  - декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
  - сертификат ISO 9001:2015 за управление на качеството с обхват: Проектиране и разработване на софтуерни продукти и услуги. Внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и услуги. ИТ бизнес консултиране и анализ /на английски език и в превод/ - заверено копие;
  - сертификат БДС ISO/IEC 20000-1:2012 за управление на ИТ услуги, с обхват: Управление на услугите при проектиране и разработване на софтуерни продукти и услуги; внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и услуги; ИТ бизнес консултиране и анализ /на английски език и в превод/ – заверено копие;

- 7.8. сертификат ISO/IEC 27001:2013 за сигурност на информацията, с обхват: Система за управление на информационната сигурност приложена за: Проектиране и разработване на софтуерни продукти и услуги. Внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и услуги. ИТ бизнес консултиране и анализ /на английски език и в превод/ - заверено копие;
- 7.9. списък на специалистите и изискванията към тях;
- 7.10. документи, удостоверяващи професионална квалификация на членовете на експертния екип (дипломи, удостоверения и сертификати);
- 7.11. удостоверение от 21.11.2018 г. за липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от НАП, ТД София, офис София;
- 7.12. удостоверение от 28.11.2018 г. за липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от Столична община – район Лозенец;
- 7.13. удостоверение от 28.11.2018 г. за вписани обстоятелства и обявени актове, издадено от Агенцията по вписванията;
- 7.14. удостоверение от 31.07.2018 г. по чл. 58, ал. 1, т. 3 от ЗОП, издадено от ИА „Главна инспекция по труда“;
- 7.15. електронно свидетелство за съдимост на управителя, издадено на 19.12.2018 г. от Министерство на правосъдието.

Комисията констатира, че представените документи отговарят на приложения опис, с изключение на т. 7.5 от опис, където е западено че е представено приложение 6.5 – график на изпълнение, оригинал от 10 листа. Комисията установи че са представени 11 листа.

Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и присъстващият представител на участника ДЗЗД „Консорциум КФН – ЕИС 2018“, в съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представеното техническо предложение.

**II. Оферта с вх. № 002/20.12.2018 г., представена в 17.30 ч. от ДЗЗД „Консорциум КФН – ЕИС 2018“ с членове на обединението – „Контракс“ АД /водещ партньор/ и „Делойт България“ ЕООД /партньор/:**

При отварянето на опаковката, комисията оповести нейното съдържание, а именно:

1. запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
2. папка „Заявление за участие“, съдържаща:
  - 2.1. опис на представените документи и информация, съдържащи се в офертата;
  - 2.2. ЕЕДОП - единен европейски документ за обществени поръчки - електронен носител /CD/ с надпис: ЕЕДОП и наименованието на участника, и на членовете „Контракс“ АД и „Делойт България“;
  - 2.3. договор за създаване на обединение – споразумение за консорциум – 11 страници;
  - 2.4. пълномощно от Асен Димов – 5 страници;
  - 2.5. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП – на „Контракс“ АД и на „Делойт България“ ЕООД;
  - 2.6. декларация по образец, съгласно чл. 59, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 59, ал. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – 1 брой от „Контракс“ АД и 1 брой от „Делойт България“ ЕООД;

- 2.7. декларация по образец, съгласно чл. 42, ал. 2, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – от законния представител на „Контракс“ АД и от „Делойт България“ ЕООД.
3. ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, в обособена папка, съдържащо:
  - 3.1. предложение за изпълнение на поръчката заедно с техническо предложение /приложение № 1/- *Образец № 6*;
  - 3.2. техническо предложение (документ, съдържащ детайлно описание на предлаганата от участника поддръжка) – 324 страници (номерирани от участника с номер от 000003 до 000326);
  - 3.3. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 7*;
  - 3.4. декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 8*;
  - 3.5. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – *Образец № 9*;
  - 3.6. декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП.

Комисията констатира, че представените документи отговарят на приложения опис, с изключение на следното:

1. в т. 3 на раздел „папка „Заявление за участие“ от описа е записано, че е представен договор за създаване на Обединение, оригинал, 15 бр. листа. Комисията установи, че е представен договор за създаване на обединение от 11 страници, като има представено и пълномощно от Асен Димов от 5 страници;
2. в т. 3 на раздел „Техническо предложение“ от описа е записано, че е представен документ, съдържащ детайлно описание на предлаганата от участника поддръжка – Приложение № 1“, оригинал от 325 бр. листа. Комисията установи, че описания документ съдържа 324 страници (номерирани от участника с номер от 000003 до 000326).

Комисията предложи на присъстващия представител на другия участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и присъстващият представител на участника „Финит Софтуерс Системс“ ЕООД, в съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представеното техническо предложение.

С извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Представителите на участниците не възразиха срещу работата на комисията. Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка на лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за които се отнасят основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и които на основание чл. 41 във връзка с чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки са задължени да подпишат ЕЕДОП и проверка в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за наличие на свързани лица между участниците по смисъла на ЗОП.

Съгласно направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД с ЕИК 175276896 е с управител и едноличен собственик на капитала – Румен Руменов Ташев. В приложения към офертата списък на всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП участникът е посочил лицето Румен Руменов Ташев.

Участникът ДЗЗД „Консорциум КФН-ЕИС 2018“ е обединение между „Контракс“ АД и „Делойт България“ ЕООД.

Съгласно направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията участникът „Контракс“ АД с ЕИК 175415627 е с изпълнителен директор Николай Йорданов Йорданов, представляващ дружеството и съвет на директорите с мандат до 30.11.2022 г. – Райна Тодорова Шишманова-Йорданова, Яко Аврам Пилософ и Николай Йорданов Йорданов. В приложения към офертата списък на всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, участникът е посочил горните лица.

Участникът „Делойт България“ ЕООД е с управители Силвия Георгиева Пенева, Асен Георгиев Димов, Гевин Стюарт Хил, Питър Николас Весел и Андрей Петрович Иванов. В приложения към офертата списък на всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, участникът е посочил горните лица.

Съгласно чл. 101, ал. 11 от ЗОП свързани лица не могат да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура. Комисията извършила проверка и не установи наличие на такива обстоятелства.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и разглеждане на декларациите по Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП).

Съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП документите, които включва заявлението за участие, са:

- единен европейски документ за обществени поръчки за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

- документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

- документите по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, когато е приложимо.

След като разгледа и провери представените ЕЕДОП-и, комисията установи:

**I. Оферта с вх. № 001/20.12.2018 г., подадена от „Финит Софтуерс Системс“ ЕООД:**

Участникът е представил единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, цифрово подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

1. Участникът е посочил в част II, буква А на ЕЕДОП, поле: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, отговор „Да“ и е попълнил трите имена на физическото лице – Иван Ангелов. Така попълнен този раздел означава, че „Финит Софтуер Системс“ ЕООД и Иван Ангелов участват в откритата процедура на обществената поръчка като обединение.

Отделно от това е попълнен отговор „Да“ и в част II, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти на ЕЕДОП, т.е. „Финит Софтуер Системс“ ЕООД е посочил, че ще използва капацитета на други субекти и е представен ЕЕДОП от лицето Иван Ангелов, което означава че Иван Ангелов ще участва и като лице по чл. 65 от Закона за обществените поръчки, чийто капацитет участникът ще ползва.

Съгласно т. 10 от раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ на документацията е посочено, че когато участник в обществената поръчка е обединение, което не е юридическо лице, в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ от ЕЕДОП (подаван за всеки член на обединението) се попълва наименованието на обединението и се посочват останалите участници в него. В същото поле се посочват дейностите, които ще изпълнява съответният член на обединението, както и дали същият е партньор, определен да представлява обединението, а в т. 11 от същия раздел е указано, че ако участникът ще се позовава на капацитета на трети лица – то следва да попълни Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП.

Във връзка с така попълнения ЕЕДОП комисията не може да прецени дали „Финит Софтуер Системс“ ЕООД участва в обществената поръчка като обединение с лицето Иван Ангелов или се позовава на капацитета на посоченото лице съгласно чл. 65 от Закона за обществените поръчки.

➤ В случай че възнамерява да участва като обединение, това се декларира положително в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, поле „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“. В част II, буква А: Информация за икономическия оператор, поле: Име – следва да се попълни името на обединението.

В този случай следва да представи и оригинал или нотариално заверено копие на учредителен акт, договор, споразумение или друг приложим документ, от който да са видни следните обстоятелства:

а) правата и задълженията за конкретната поръчка на участниците в обединението;

б) разпределението на отговорността между членовете на обединението;

в) дейностите по поръчката, които ще изпълнява всеки член на обединението;

г) определянето на партньор или лице, което да представлява обединението за целите на обществената поръчка;

д) да е налице солидарна отговорност на участниците в обединението при изпълнение на поръчката.

➤ В случай че няма да има обединение, а лицето Иван Ангелов ще участва като трето лице, чиито капацитет участникът ще използва, то се попълва само Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП.

Във връзка с горното „Финит Софтуер Системс“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП или други документи/декларации, от които да е видно формата на сътрудничество с лицето Иван Ангелов.

2. По отношение на изискването участникът да е изпълнил дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката за последните 3 години от датата на

подаване на офертата „Финит Софтуер Системе“ ЕООД изброява проектите, които е изпълнил, но липсва информация, както следва:

- 2.1. за проект „GPS-базирано проследяване на превозни средства“ – не е налична информация за вида и версията на използваната система за управление на база данни (СУБД);
- 2.2. за проект „Система за резервация, издаване и управление на самолетни билети“ – не е налична информация за вида и версията на използваната система за управление на база данни и че е изпълнено изискването системата да поддържа работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 1000 регистрирани потребителя;
- 2.3. за проект „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ - не е налична информация за вида и версията на използваната система за управление на база данни и че е изпълнено изискването системата да поддържа работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 1000 регистрирани потребителя;
- 2.4. за проект „Разработка на нова функционалност на съществуващата автоматизирана информационна система българско гражданство“ - не е налична информация за вида и версията на използваната система за управление на база данни и че е изпълнено изискването системата да поддържа работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 1000 регистрирани потребителя;

С оглед описаното в т. 2 участникът следва да предостави нова, допълваща или поясняваща информация, въз основа на която да може да се установи съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 1. – участникът да е изпълнил дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, за последните 3 години от датата на подаване на офертата. Под дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да се разбира проектиране, изграждане, внедряване на уеб базирана единна информационна система, с използване на Система за управление на база данни (СУБД) Оракъл или еквивалентна и която поддържа работа с квалифицирани електронни подписи за минимум 1000 регистрирани потребителя. Под „изпълнил“ се разбира такава дейност, която е приключила в посочения по-горе период и резултатът от нея е надлежно приет от възложителя, независимо от датата на възлагане и дали гаранционният срок е изтекъл.

3. Във връзка с изискването за прилагане на системи за управление, съответстващи на стандарти със съответния обхват, или еквивалентни, се констатира следното:

3.1. Относно стандарт БДС EN ISO 9001, или еквивалентен:

- В полето в част IV, раздел Г е посочено, че икономическият оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, но не е представена информация за този сертификат в ЕЕДОП. Представено е заверено копие на сертификат ISO 9001:2015 към офертата на името на участника и с обхват „Проектиране и разработване на софтуерни

продукти и услуги. Внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и услуги. ИТ бизнес консултиране и анализ“. Сертификатът е валиден. Независимо че информацията за този сертификат не е декларирана в ЕЕДОП, комисията приема че няма нарушение на изискванията, тъй като представеният заверен документ е с по-голяма доказателствена тежест. С представянето на документи, които доказват изпълнението на съответните изисквания следва да се приеме, че са изпълнени условията на възложителя към определения момент.

3.2. Относно стандарт БДС EN ISO 27001 или еквивалентен:

- В полето в част IV, раздел Г е посочено, че икономическият оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, но не е представена информация за този сертификат в ЕЕДОП. Представено е заверено копие на сертификата ISO 27001:2013 към офертата на името на участника и с обхват „Система за управление на информационната сигурност приложена за: проектиране и разработване на софтуерни продукти и услуги. Внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и услуги. ИТ бизнес консултиране и анализ “. Сертификатът е валиден. Независимо че информацията за този сертификат не е декларирана в ЕЕДОП, комисията приема че се удостоверяват изискванията на възложителя, тъй като представеният заверен документ е с по-голяма доказателствена тежест. С представянето на документи, които доказват изпълнението на съответните изисквания следва да се приеме, че са изпълнени условията на възложителя към определения момент.

3.3. Относно стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалентен:

- В полето в част IV, раздел Г е посочено, че икономическият оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, но не е представена информация за стандарта на сертификата (*БДС EN ISO 20000-1 или еквивалентен*). Към офертата е представено копие на сертификата БДС EN ISO 20000-1:2012 на името на участника и с обхват „Управление на услугите при проектиране и разработване на софтуерни продукти и услуги; внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и услуги; ИТ бизнес консултиране и анализ“. Сертификата е валиден. Комисията установи, че сертификатът е издаден от Орган по сертификация на системи за управление при ОТС България ЕООД, с адрес: гр. София, ул. Христо Белчев № 12. От направената справка в публичния регистър на Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ дружеството Орган по сертификация на системи за управление при ОТС България ЕООД не е акредитирано по съответната серия стандарт, съгласно изискването на чл. 64, ал. 5 от Закона за обществените поръчки.

С оглед описаното в т. 3.3 участникът следва да предостави нова, допълваща или поясняваща информация, въз основа на която да може да се установи съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3 „Технически и професионални способности“, подточка 2.3 – участникът да има



валидна система за управление на ИТ услуги, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 20000-1 или еквивалентен в областта на поръчката, като сертификата е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

4. В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности е представена информация за експертите, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка. Комисията констатира:

4.1. За експерт „Ръководител проект“ е определена Мила Петрова.

4.1.1. От представената информация не се доказва, че експертът притежава минимум 5 години управленски опит по управление на проекти или на екипи в областта на информационните технологии. Не е доказано, че лицето притежава такъв опит при описания стаж от 1 година и 9 месеца с работодател „Ориндж Дот“ АД и заеманата позиция „Ръководител звено, връзки с обществеността“; при описания стаж от 3 години и 5 месеца с работодател „Станга“ АД и заемана позиция „Мениджър, връзки с обществеността и Ръководител звено за връзки с обществеността.

4.1.2. По отношение на изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с минимум един ръководител на проект, който има опит като ръководител на поне 2 (два) успешно завършени проекта за разработка и внедряване на комплексни софтуерни информационни системи, участник е посочил, че Мила Петрова е участвала като ръководител на проект „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“. Комисията след справка с протоколи № 2 и № 3 от дейността на комисията, назначена със заповед на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет гореописания проект, публикувани на официалната интернет страница на Администрацията на Министерски съвет в раздел „Профил на купувача“, установи че участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД е представило оферта, в която като експерт „Ръководител екип“ е посочило Иво Маринов.

Втория посочен проект, в който Мила Петрова е участвала като ръководител на проект е „Разработване и внедряване на нова функционалност към автоматизирана информационна система на дирекция „Българско гражданство“ към Министерство на правосъдието. Комисията извърши справка от официалната интернет страница на Министерство на правосъдието, раздел „Профил на купувача“, електронната преписка на поръчката - <http://profile.mjs.bg/94ba8f4321d4ffea8fe62a371d8b00e6>, и установи, че съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията на поръчката се изисква екип от следния персонал: програмист база данни и програмист.

- 4.1.3. По отношение на изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с минимум един ръководител на проект, който е участвал в поне 1 (един) успешно завършен проект в областта на електронното управление, „Финит Софтуер Системс“ ЕООД е посочило, че Мила Петрова е участвала в проектите посочени в т. 4.1.2. Съгласно констатациите в предходната точка, комисията не може да изведе обоснован извод за съответствие с поставените от възложителя изисквания.
- 4.2. За първи експерт „Бизнес анализатор“ е посочен Антон Кондузов:
  - 4.2.1. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с бизнес анализатор, който има минимум 3 години практически опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализа и проектирането. От представеното не се доказва, че посоченият опит на лицето на позиция „юрисконсулт“ представлява практически опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализ и проектиране.
- 4.3. За втори експерт „Бизнес анализатор“ е посочена Вергиния Стоянова:
  - 4.3.1. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с бизнес анализатор, който има минимум 3 години практически опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализа и проектирането. Комисията не може да приеме от представените документи, че посоченият опит на лицето на позиция „касиер“, „оперативен счетоводител“ и „счетоводител“ представлява практически опит в областта на информационните технологии при описването на работни процеси, бизнес анализ и проектиране. В допълнение, по посоченото участие на експерта на позиция „Бизнес анализатор“ по проект: „Изработване, тестване и внедряване на Портал за отворени данни, разработване на инструмент за автоматизирано въвеждане на данни на портала и провеждане на свързано обучение“ по Проект BG05SFOP001-2.001-0001 „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от

обществения сектор“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, комисията след справка с документацията на поръчката и протоколи № 2 и № 3 от дейността на комисията, назначена със заповед на директора на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет гореописания проект, публикувани на официалната интернет страница на Администрацията на Министерски съвет в раздел „Профил на купувача“ - <http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=48ecb301-d5a6-11e7-9486-f04da2031065>, установи че се изисква един ключов експерт бизнес анализатор и участникът „Финит Софтуер Системс“ ЕООД е представило оферта, в която като за такъв експерт е посочило Хр. Василева.

4.4. За първи експерт „Програмист“ е посочен Калоян Димов:

4.4.1. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с програмист, който има минимум 3 години професионален опит в разработване на софтуерни решения, върху избраната от участника софтуерна платформа за разработка на проекта. В ЕЕДОП не се съдържа информация за софтуерната платформа за разработка на посочените проекти, в които е взел участие експерта.

4.5. За втори експерт „Програмист“ е посочен Евген Скарлат:

4.5.1. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с програмист, който има висше образование с придобита образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в областта на „Природни науки, математика и информатика“ или „Технически науки“ съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., с професионално направление „Математика“ или „Информатика и компютърни науки“, или „Комуникационна и компютърна техника“, или „Електротехника, електроника и автоматика“ или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените области/професионални направления. В представения от участника ЕЕДОП е декларирано, че Евген Скарлат е бакалавър по специалност „Компютърни науки“, посочен е номера, датата на издаване на дипломата и че е издадена от Национален университет по корабостроене „Адмирал Макаров“ – Украйна. Представена е диплома от Украйна без превод на български език и удостоверение от Министерството на образованието и науката (МОН). Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища (Наредбата), висше образование, придобито в чуждестранно висше училище се удостоверява с диплома или с друг аналогичен документ, издаден от образователна институция, призната от компетентен държавен орган за част от системата на светското висше

образование на съответната държава. Признаването на висше образование, придобито в чуждестранни висши училища, е официално писмено потвърждение на стойността на дипломата за висше образование или на друг аналогичен документ, издаден от образователна институция, призната от компетентен държавен орган за част от системата на светското висше образование на съответната държава, като процедурата по признаване на висше образование, придобито в чуждестранни висши училища, се организира от висшето училище в случаите по чл. 6, т. 1. от Наредбата и министъра на образованието и науката чрез Националния център за информация и документация (НАЦИД) в случаите по чл. 6, т. 3 от Наредбата.

Съгласно Удостоверение № 87 от 03.10.2016 г. издадено от МОН Евген Скарлат „следва да бъде приет за студент за обучение в образователно-квалификационна степен „магистър“ след завършена степен „бакалавър“ през учебната 2016/2017 г.“ Удостоверението е издадено месец октомври 2016 г., с оглед на което не може да се удостовери, че бакалавърската степен през учебната 2016/2017 г. е приключила успешно. Също така удостоверяването, че чрез Националния център за информация и документация е извършена проверка относно легитимността на висшето училище, издадо дипломата, както и нейната автентичност не може да бъде прието от комисията, тъй като в документа, издаден от МОН не може да се идентифицира за кое висше училище и за коя точно диплома се удостоверява легитимност и автентичност. Допълнително от това, комисията не откри лицето Евген Скарлат да има признаване на висшето образование, съгласно направена справка в публичните регистри на Националния център за информация и документация.

4.5.2. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с програмист, който има минимум 3 години професионален опит в разработване на софтуерни решения, върху избраната от участника софтуерна платформа за разработка на проекта. В ЕЕДОП не се съдържа информация за софтуерната платформа за разработка на посочените проекти, в които е взел участие експерта.

4.5.3. В ЕЕДОП участникът е декларирал, че Евген Скарлат е заемал позиция стажант програмист при работодател със седалище Украйна от август 2013 до юни 2016, а в Списъка на специалистите и изискваният към тях, приложен към офертата е посочен друг период.

4.6. За трети експерт „Програмист“ е посочен Велислав Ичев:

4.6.1. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с програмист, който има минимум 3 години професионален опит в разработване на софтуерни решения, върху избраната от участника софтуерна платформа за разработка на проекта. В ЕЕДОП не се съдържа информация за софтуерната платформа за разработка на посочените проекти, в които е взел участие експерта.

4.7. За четвърти експерт „Програмист“ е посочен Христо Енчев:

4.7.1. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с програмист, който има минимум 3 години професионален опит в разработване на софтуерни решения, върху избраната от участника софтуерна платформа за разработка на проекта. В ЕЕДОП не се съдържа информация за софтуерната платформа за разработка на посочените проекти, в които е взел участие експерта.

4.8. За пети експерт „Програмист“ е посочен Дончо Тороманов:

4.8.1. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с програмист, който има минимум 3 години професионален опит в разработване на софтуерни решения, върху избраната от участника софтуерна платформа за разработка на проекта. В ЕЕДОП не се съдържа информация за софтуерната платформа за разработка на посочените проекти, в които е взел участие експерта.

4.9. За шести експерт „Програмист“ е посочена Анна Неделева:

4.9.1. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с програмист, който има минимум 3 години професионален опит в разработване на софтуерни решения, върху избраната от участника софтуерна платформа за разработка на проекта. В ЕЕДОП не се съдържа информация за софтуерната платформа за разработка на посочените проекти, в които е взел участие експерта.

4.10. За седми експерт „Програмист“ е посочен Тодор Митовски:

4.10.1. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с програмист, който има минимум 3 години професионален опит в разработване на софтуерни решения, върху избраната от участника софтуерна платформа за разработка на проекта. В ЕЕДОП не се съдържа информация за софтуерната платформа за разработка на посочените проекти, в които е взел участие експерта.

4.10.2. Не се установява и съответствие с изискването за три години опит, поради следното: посочено е, че за периода от август 2015 г. до октомври 2016 г. е заемал позиция разработчик стажант т.е. стаж 1 година и 3 месеца. Съгласно чл. 233 б, ал. 3 от Кодекса на труда договорът за стажуване не може да бъде повече от 12 месеца.

4.11. За експерт информационна сигурност участникът е предложил Анна-Мария Арнаудова:

4.11.1. От представената информация не се установява съответствие с изискването по Раздел III „Условия за участие в обществената поръчка“ от документацията на обществената поръчка, т. 3 „Критерии за подбор“, 3.3. „Технически и професионални способности“, подточка 3 – участникът да разполага с експертна информационна сигурност, който има минимум 3 години професионален опит в осигуряване на информационната сигурност при реализацията на проекти по разработване на информационни софтуерни системи. Заеманата позиция като счетоводител и представените документи не се приемат от комисията като информация, доказваща съответствие с изискванията на възложителя по горепосочената точка.

4.12. За втори експерт „системен администратор“ е посочена Рени Тодорова:

4.12.1. Не се установява и съответствие с изискването за три години опит, поради следното: посочено е, че за периода от септември 2015 г. до юни 2017 г. е заемала позицията разработчик стажант т.е. стаж 1 година и 10 месеца. Съгласно чл. 233 б, ал. 3 от Кодекса на труда договорът за стажуване не може да бъде повече от 12 месеца.

Участникът е представил изисканите декларации по ЗМИП и те са попълнени от представляващия дружеството.

Комисията реши да продължи своята дейност в следващо заседание, което ще бъде свикано от председателя на комисията при отчитане на служебната ангажираност на членовете.

Председател:

\*1

Членове:

\*1