

## СПРАВКА

по чл. 7, ал. 2 от Правилата за нормативната дейност на Комисията за финансов надзор за отразяване на становищата, предложенията и възраженията, получени в хода на съгласуване на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 22 от 29.07.2005 г. за условията и реда за вписване и отписване на публични дружества, други емитенти на ценни книжа и емисии ценни книжа в регистъра на Комисията за финансов надзор

Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 22 от 29.07.2005 г. за условията и реда за вписване и отписване на публични дружества, други емитенти на ценни книжа и емисии ценни книжа в регистъра на Комисията за финансов надзор (Наредбата) е публикуван на интернет страницата на Комисията за финансов надзор (КФН) на 13.11.2018 г.

С писмо вх. № 23-00-139 от 23.11.2018 г. е получено становище от Асоциация на индустриалния капитал в България (АИКБ) и Асоциация на директорите за връзки с инвеститорите в България (АДВИБ) с бележки и предложения по проекта.

С писмо вх. № 23-00-144 от 05.12.2018 г. е получено становище от Българската асоциация на лицензираните инвестиционни посредници, с което подкрепят проекта и не посочват бележки и предложения по него.

№	Текст от първоначалния проект	Орган/институция	Кратко съдържание	Становище и съображения
1	чл. 22, ал. 2, т. 1, т. 3 - 4, както и чл. 22, нова ал. 3	АИКБ и АДВИБ	Изразява се твърдение за повторно изискване на вече представени документи, което считат, че противоречи на създадената добра практика в работата на Комисията и е в нарушение на редица законови текстове. Посочва се, че чрез своята нормативна дейност правителството също се стреми да отстранява такива административни тежести в съществуващата нормативна уредба. С оглед постигането на процесуална икономия споделят подхода на регулатора, като категорично възразяват срещу предложенията за изменения в разпоредбите на чл. 22, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4, както и чл. 22, нова ал. 3 от Наредба № 22.	<b>Не се приема.</b> Твърдението за повторно изискване на вече представени документи е необосновано и неправилно. Създаването на ал. 5 в § 1 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 22 е с оглед избягване на повторното изискване на документи, както и намаляване административната тежест. С чл. 22, ал. 2, т. 1, 3 и 4 и ал. 3 от Наредба № 22 се изискват документи, които публично дружество следва да подаде при отписване от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН). Документите са необходими с оглед

				осъществявания надзор от КФН, поради което са изискуеми. Обръщаме внимание, че чл. 22, ал. 1, т. 3 и 4 от Наредба № 22 са съществуващи и действащи към момента, а т. 1 е с редакция, но изискуемият документ не е променен – покана.
2	§1, ал. 5 от Допълнителните разпоредби	<b>АИКБ и АДВИБ</b>	<p>При анализ на ал. 5 на §1 от ДР установяват, че в нея е предвидена възможност за емитента да представя или да не представя (използваният термин е „може“) изискуеми документи в производството по вписване или отписване от водения от КФН регистър по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН. Посочват, че това противоречи на чл. 31, ал. 6 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 5а, ал. 1 от Закона за администрацията и във връзка с чл. 11 от Наредбата за административното обслужване. В раздел II „Служебно начало“, чл. 11 от цитираната наредба, е предвидено, че <i>„администрациите са длъжни служебно да осигуряват всички издавани от тях документи, необходими за предоставяната от тях административна услуга“</i>. Предвид изложеното и при положение, че част от документите, необходими за законосъобразно приключване на административното производство по вписване и отписване на емисия ценни книжа от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН, са представени на съответната администрация, не считат за необходимо повторното им представяне да зависи от волята на емитента.</p> <p>С оглед синхронизиране на разпоредбите на Наредба № 22 с изискванията на АПК и Наредбата за административното обслужване, както и с цел изпълнение на ангажимента на правителството на Република България за намаляване на административната тежест върху бизнеса, предлагат разпоредбата на §1, ал. 5 от ДР на Наредба № 22 да отпадне, като навсякъде, където е необходимо, в разпоредбите на чл. 22, ал. 2, т. 1, т. 3 и</p>	<p><b>Приема се частично.</b> Създаването на §1, ал. 5 от ДР на Наредба № 22 е с оглед избягване изискването на представени вече в Комисията документи, спазване изискванията на действащото законодателство, вкл. относно намаляване на административната тежест, както и изрично уреждане на правото на заявителя за непредставяне на тези документи. Нормата систематично е поместена в Допълнителните разпоредби на Наредба № 22, тъй като същата следва да се отнася за всички хипотези, обхванати от Наредбата. С оглед недопускане на повторно изискване, съответно представяне на документи, които вече са представени в Комисията или са оповестени в публичен регистър разпоредбата е прецизирана.</p>

			т. 4, както и чл. 22, нова ал. 3, да се използват следните изрази: <b><u>„информация за входящия номер на представената в комисията покана за протокол от общо събрание на акционерите“</u></b> .	
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--