**МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА**

Класирането на участниците се извършва в низходящ ред.

Участникът получил най-голям брой точки по крайната комплексна оценка се класира на първо място. При получено равенство се подреждат и класират съгласно разпоредбите на чл. 58, ал. 2 от ППЗОП. Съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, класирал се на първо място.

Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка са както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № по ред | ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА | ТЕЖЕСТ на показателите в % |
| 1 | Показател П1 „Финансова оценка“ | **30 %** |
| 2 | Показател П2 „Техническа оценка“ | **65 %** |
| 3 | Показател П3 „Гаранционен срок“ | **5 %** |

Настоящата методика съдържа указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, показателите, броя точки за всеки от тях и указания за определяне на оценката по всеки показател. Комплексната оценка се определя въз основа на оценка по показатели П1, П2 и П3, отразяващи:

* **Показател П1 -** предложената цена (Финансова оценка) за изпълнение на поръчката с относителна тежест 30 %;
* **Показател П**2 - качеството на направените технически предложения (Техническа оценка) с относителна тежест 65 %;
* **Показател П3 –** предложения срок за гаранционна поддръжка с относителна тежест 5 %;
  1. Комплексната оценка (КО) на всяко предложение се определя по следната формула:

**КО = П1 x 0,30 + П2 х 0,65 + П3 х 0,05**

*Забележка:*

* *Получената оценка за всеки показател се закръгля до втория знак след десетичната запетая преди умножаване с тегловия коефициент.*
* *Максималната комплексна оценка (КО), която може да получи една оферта е 100 (сто) точки.*
  1. Оценка по показателя П1 „Финансова оценка“ ще се извърши на база предложената от участниците обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС, по формулата:

**П1 = ( Цмин/Цк ) х 100 (брой точки) , където:**

* **П1 -** точките, които получава участника по оценявания показател;
* **Цмин -** представлява най-ниската предложена обща цена за цялостно изпълнение на предмета на поръчката от всички предложени цени за изпълнение на допуснатите до оценяване оферти на участници;
* **Цк -** представлява цената, предложена от конкретния оценяван участник;

*Забележка:*

* *Получената стойност на показател П1 се закръглява до втория знак след десетичната запетая;*
* *Максималната стойност на показателя П1 „Финансова оценка“ е 100 точки;*
  1. Оценка по показател П2 „Техническа оценка“ се изчислява след сумиране в табличен вид на предложенията на участниците, съгласно приложената Таблица за Техническа оценка.

Техническите подпоказатели (ТО1 + ТО2 + ТО3 + ТО4)се оценяват с точки според степента на съответствие на предложеното решение с техническите, системните, технологичните и организационните изисквания, разбирането на предмета и целите на поръчката и конкретните изисквания както на Техническото задание на Възложителя, така и на приложимата нормативна уредба. Оценка по техническите подпоказатели се поставя въз основа на обща експертна оценка от членовете на комисията, които подробно мотивират поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценка на офертите на участниците. При прилагането на методиката по отношение на техническите подпоказатели комисията излага конкретни мотиви за присъдените точки.

За всеки технически критерий са посочени степените за оценка и броят точки, които могат да бъдат присъдени.

Оценката по показател П2 „Техническа оценка” ще се изчислява по формулата:

**П2 = ТО1 + ТО2 + ТО3 + ТО4, където:**

* **П2 -** точките, които получава участника по оценявания показател;
* **От ТО1 до ТО4** – съответните получени точки по отделните технически критерии от таблицата за техническа оценка на показател П2;

*Забележка: Максималната стойност на показателя П2 „Техническа оценка“ е 100 точки;*

Таблица за Техническа оценка на показател П2 „Техническа оценка“:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Пози  ция | Описание | Точки за критерия | Максимален брой точки за критерия | |
| **Техническа оценка по показател П2** | | | | **100** |
|  |  |  |  | |
| **ТО1** | **Предложение за управление на проекта** |  | **20** | |
| ТО1.1 | В предложението на участника е включена методология за административно управление на проектните дейности и са налице следните обстоятелства:   * Участникът е базирал представената методология за административно управление на проектните дейности на утвърдени модели (AgileРМ/SCRUM/Kanban/DSDM/РМІ или еквивалентни), като е посочил конкретните дейности по управление на реализацията на всички дейности на проекта, както и логическите взаимовръзки, въз основа на които може да бъде направена преценка за неговата реалистичност; * Участникът е представил разпределението на предложените участници по роли и дейности в екипа по управление на проекта, относими към предмета и целите на поръчката; * Участникът е описал стандартизирани процедури и проектна документация за управление на проекта, които ще бъдат приложени при изпълнението на настоящия проект; * Участникът е описал стандартизирани процедури и проектна документация за управление на качеството, които ще бъдат приложени в изпълнение на настоящия проект. | 20 |  | |
| ТО1.2 | В предложението на участника е включена методология за административно управление на проектните дейности и са налице следните обстоятелства, но едно от тях е засегнато само формално или не е описано:   * Участникът е базирал представената методология за административно управление на проектните дейности на утвърдени модели (AgileРМ/SCRUM/Kanban/DSDM/РМІ или еквивалентни), като е посочил конкретните дейности по управление на реализацията на всички дейности на проекта, както и логическите взаимовръзки, въз основа на които може да бъде направена преценка за неговата реалистичност; * Участникът е представил разпределението на предложените участници по роли и дейности в екипа по управление на проекта, относими към предмета и целите на поръчката; * Участникът е описал стандартизирани процедури и проектна документация за управление на проекта, които ще бъдат приложени при изпълнението на настоящия проект; * Участникът е описал стандартизирани процедури и проектна документация за управление на качеството, които ще бъдат приложени в изпълнение на настоящия проект. | 14 |  | |
| ТО1.3 | В предложението на участника е включена методология за административно управление на проектните дейности, но са засегнати формално само две или повече от следните обстоятелства или не са описани:   * Участникът е базирал представената методология за административно управление на проектните дейности на утвърдени модели (AgileРМ/SCRUM/Kanban/DSDM/РМІ или еквивалентни), като е посочил конкретните дейности по управление на реализацията на всички дейности на проекта, както и логическите взаимовръзки, въз основа на които може да бъде направена преценка за неговата реалистичност; * Участникът е представил разпределението на предложените участници по роли и дейности в екипа по управление на проекта, относими към предмета и целите на поръчката; * Участникът е описал стандартизирани процедури и проектна документация за управление на проекта, които ще бъдат приложени при изпълнението на настоящия проект; * Участникът е описал стандартизирани процедури и проектна документация за управление на качеството, които ще бъдат приложени в изпълнение на настоящия проект. | 3 |  | |
| **ТО2** | **Предложение за софтуерна разработка при изпълнение на проекта** |  | **40** | |
| ТО2.1 | В техническото предложение на Участника са налице следните обстоятелства:   * Представен е подходът и SDLC методология за комплексна софтуерна разработка, предлаган от Участника за изпълнение на всяка от дейностите, описани в т.6 от Техническото задание, придружен с обосновка за предпоставките, които този подход създава за по-качествено изпълнение на проекта и постигане целите на поръчката; * Описание на разпределението на задачите, ролите, отговорностите и йерархията на отделните експерти за всяка от дейностите по т.6 от Техническото задание, придружено с аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството на изпълнение на поръчката; * Представен е план график за изпълнението на конкретните дейности с посочени срокове за всяка дейност и поддейност в рамките на сроковете по етапи; * Предложена е онлайн платформа за споделена работа по проекта (софтуерен продукт), която позволява проследимост на срокове, задачи, отговорности, етапи и статуси по дейности и поддейности. Генерира отчети и справки. | 40 |  | |
| ТО2.2 | В техническото предложение на Участника са налице следните обстоятелства:   * Представен е подходът и SDLC методология за комплексна софтуерна разработка, предлаган от Участника за изпълнение на всяка от дейностите, описани в т.6 от Техническото задание, придружен с обосновка за предпоставките, които този подход създава за по-качествено изпълнение на проекта и постигане целите на поръчката; * Описание на разпределението на задачите, ролите, отговорностите и йерархията на отделните експерти за всяка от дейностите по т.6 от Техническото задание, придружено с аргументация за ефективността и приложимостта му за повишаване качеството на изпълнение на поръчката; * Представен е план график за изпълнението на конкретните дейности с посочени срокове за всяка дейност и поддейност в рамките на сроковете по етапи. | 25 |  | |
| ТО2.3 | В техническото предложение на Участника са налице следните обстоятелства:   * Представен е подходът и SDLC методология за комплексна софтуерна разработка, предлаган от Участника за изпълнение на всяка от дейностите, описани в т.6 от Техническото задание, придружен с обосновка за предпоставките, които този подход създава за по-качествено изпълнение на проекта и постигане целите на поръчката. | 1 |  | |
| **TО3** | **Предложение за управление на риска при изпълнение на проекта** |  | **20** | |
| ТО3.1 | В предложението на участника са налице следните обстоятелства:   * Участникът е изготвил анализ и план за управление на риска при изпълнението на проекта. Обосновал е нивото на риск, което предлага за приемливо; * Участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (вероятност, въздействие, последици от настъпване на риска); * Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове; предложени са мерки за намаляване на негативните последици при тяхното евентуално възникване. Предложените мерки са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове); * Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с мотивирано описание на възможните влияния, както и обосновано описание на мерките за смекчаване на последствията от рисковете. | 20 |  | |
| ТО3.2 | В предложението на участника са налице следните обстоятелства, но едно от тях е засегнато само формално:   * Участникът е изготвил анализ и план за управление на риска при изпълнението на проекта. Обосновал е нивото на риск, което предлага за приемливо; * Участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (вероятност, въздействие, последици от настъпване на риска); * Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове; предложени са мерки за намаляване на негативните последици при тяхното евентуално възникване. Предложените мерки са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове); * Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с мотивирано описание на възможните влияния, както и обосновано описание на мерките за смекчаване на последствията от рисковете. | 15 |  | |
| ТО3.3 | В предложението на участника са налице следните обстоятелства, но две или повече от тях са засегнати само формално:   * Участникът е изготвил анализ и план за управление на риска при изпълнението на проекта. Обосновал е нивото на риск, което предлага за приемливо; * Участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните в Техническата спецификация рискове (вероятност, въздействие, последици от настъпване на риска); * Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове; предложени са мерки за намаляване на негативните последици при тяхното евентуално възникване. Предложените мерки са приложими и изпълними (участникът се е аргументирал как предложените мерки ще доведат до справяне с посочените рискове); * Участникът е идентифицирал допълнителни потенциални рискове с мотивирано описание на възможните влияния, както и обосновано описание на мерките за смекчаване на последствията от рисковете. | 10 |  | |
| **ТО4** | **Оценка на съответствие с минималните функционални изисквания към ЕИС** |  | **20** | |
| ТО4.1 | Участникът е предложил функционалностите, залегнали в Техническото задание, но са предложени и обосновани 3 (три) или повече допълнителни функционалности, имащи реално отношение към повишаване цялостният обхват, очакваните резултати и цели на ЕИС, като участникът е аргументирал това свое предложение. | 20 |  | |
| ТО4.2 | Участникът е предложил функционалностите, залегнали в Техническото задание, но са предложени и обосновани 1 (една) или 2 (две) допълнителни функционалности, имащи реално отношение към повишаване цялостният обхват, очакваните резултати и цели на ЕИС, като участникът е аргументирал това свое предложение. | 12 |  | |
| ТО4.3 | Участникът е предложил функционалностите, залегнали в Техническото задание, но без да е предложил допълнителни такива, имащи реално отношение към повишаване цялостният обхват, очакваните резултати и цели на ЕИС. | 1 |  | |

*Използваните за целите на настоящата методика понятия следва да се тълкуват по следния начин:*

* *„ефективност“ означава действие/подход/метод, чрез който се реализира поставена цел, като постигнатият резултат в максимална степен се доближава до очаквания такъв или го покрива напълно;*
* *„обосновка“/„аргументация“ означава описан мотив за избран вид/метод/начин или др. приложим адекватен подход за приложимостта на предложение, отчитащи спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което съответства на конкретен елемент/дейност/фаза от предмета на поръчката и е съставна част от предложението за изпълнение на дейността;*
* *„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.*
* *„формално“ означава недостатъчно конкретно описание и/или обяснение и/или аргументация и/или немотивирано и/или има противоречива информация. От „формално“ описание, не могат да бъдат извлечени допълнителни факти, аргументи и да бъдат направени логични изводи в подкрепа на изложената теза и/или предложение.*
* *„подробна“ означава пълно, детайлно и конкретно описание.*
  1. Оценка на показател П3 „Гаранционен срок“ ще се извърши на база предложена от участниците гаранционна поддръжка на ЕИС и в съответствие с таблица за оценка на показател П3 „Гаранционен срок“.

Таблица за оценка на показател П3 „Гаранционен срок“:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Позиция | Критерии | Точки за критерия | Максимален брой точки за критерия |
| **Оценка на предложен Гаранционен срок П3** | | | **100** |
|  |  |  |  |
| ГС1 | Участникът предлага срок между 25-30 месеца | 80 |  |
| ГС2 | Участникът предлага срок между 31-36 месеца | 90 |  |
| ГС3 | Участникът предлага срок над 36 месеца | 100 |  |

*Забележка:*

* *Срокът за гаранционно обслужване на поръчката следва да е не по-малък от 24 месеца; Оферти, които съдържат по-кратък срок от минимално определения ще се отстраняват от процедурата и няма да бъдат оценявани;*
* *Участниците посочват гаранционния срок задължително в месеци. Ако участник посочи като гаранция брой дни, той се отстранява.*
* *Максималният брой точки по критерий П3 „Гаранционен срок“ е 100 точки.*