

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 642 – ПД
25.06.2018 г.

„Хидропневмотехника“ АД, гр. Казанлък, е публично дружество по смисъла на чл. 110, ал. 1 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК), чиито акции са допуснати до търговия на регулиран пазар, организиран и поддържан от „Българска фондова борса-София“ АД. Предвид това обстоятелство, дружеството е адресат на разпоредбите на ЗППЦК и подзаконовите актове по прилагането му.

Чрез единната система за предоставяне на информация на Комисията за финансов надзор (КФН) по електронен път e-Register, с електронна форма, вх. № 10-05-8023 от 04.05.2018 г., публичното дружество „Хидропневмотехника“ АД е представило на КФН покана за свикване на редовно годишно общо събрание на акционерите (РГОСА) на дружеството, насрочено за 27.06.2018 г., съответно за 16.07.2018 г., при липса на кворум, при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК.

След преглед на съдържанието на поканата и представените писмени материали по включената точка 7 в дневния ред на събранието се установиха несъответствия с императивни разпоредби на ЗППЦК, свързани с обема на разкриваната информация пред акционерите по включената точка от дневния ред на събранието.

Включената точка седем касае приемане на решение от страна на акционерите на събранието за увеличаване на капитала на дружеството чрез издаване на нови акции по реда на чл. 112, ал. 3 от ЗППЦК. Съгласно посочената разпоредба, изискването на чл. 112, ал. 2 от ЗППЦК – за издаване на права по §1, т. 3 от ЗППЦК, при увеличаване на капитала на публичното дружество чрез издаване на нови акции не се прилага при увеличаване на капитала на публично дружество, в което имат право да вземат участие единствено членове на управителния и/или контролния орган или негови работници или служители. В разпоредбата на чл. 112, ал. 3, изречение второ от ЗППЦК, е въведено изрично ограничение, че капиталът на публичното дружество, не може да бъде увеличаван с повече от 1 на сто в рамките на една година, като не може да се извършват последователни увеличения на капитала по този ред, надвишаващи 3 на сто от капитала, независимо от периода, изминал между тях, ако не е осъществено междуременно успешно увеличаване на капитала, съгласно чл. 112, ал. 2 от ЗППЦК, при което регистрираният капитал е увеличен поне с 10 на сто.

След анализ на предложението за решение се установи, че по отношение на предвиденото увеличаване на капитала от страна на „Хидропневмотехника“ АД, са спазени ограниченията, предвидени в чл. 112, ал. 3, изречение 2 от ЗППЦК, като е предвидено, че емитираните нови акции ще бъдат записани от висшето ръководство и директорът за връзки с инвеститорите на публичното дружество, към датата на провеждане на общото събрание.

Във връзка с включената точка 7 в дневния ред на РГОСА, е необходимо да се отчете разпоредбата на чл. 79, ал. 4, т. 5 от ЗППЦК, съгласно която задължението за публикуване на проспект не се отнася за публично предлагане на ценни книжа, които се предлагат, разпределят или ще бъдат разпределяни между настоящи членове на управителни или контролни органи и/или работници и служители от техния работодател или от свързано с него лице, при условие че на лицата се предоставя документ, съдържащ информация за основанието за предлагането на ценните книжа, за техния брой и вид, за правата по тях и за начина на тяхното упражняване, за условията и реда за придобиване на ценните книжа, както и друга информация за предлагането.

В проекторешението е включена информация за броя и вида на акциите, ясно е определен кръгът от лицата, които ще имат право да запишат акции от новата емисия, но не е представена информация за причината и основанието ръководството на „Хидропневмотехника“ АД да избере увеличаване на капитала на дружеството именно по този ред. В материалите към събранието не е представена информация, дали в резултат на увеличението на капитала по реда на чл. 112, ал. 3 от ЗППЦК ще се застрашат интересите

на настоящите акционери, доколкото липсват данни за балансовата стойност на една акция преди и след увеличението на капитала по чл. 112, ал. 3 от ЗППЦК.

Извършен е преглед на предоставените в КФН и обществеността годишен финансов отчет за дейността на „Хидропневмотехника“ АД към 31.12.2017 г., както и на тримесечния финансов отчет на дружеството за първо тримесечие на 2018 г.

Установено е, че балансовата стойност на една акция от капитала на публичното дружество съгласно представения заверен годишен финансов отчет на публичната компания към 31.12.2017 г. е в размер на 84.904 лв., а към 30.03.2018 г. балансовата стойност на една акция от капитала на „Хидропневмотехника“ АД е в размер на 85.681 лв.

Предвид факта, че предложението за решение по т. 7 от дневния ред на събранието касае увеличение на капитала на публичното дружество, в което ще участват ограничен кръг лица – настоящите членове на Съвета на директорите на публичното дружество „Хидропневмотехника“ АД, в резултат на което е установено, че предложената цена на която се предлага да бъдат записани новите акции (номинална стойност – 2 лв. и емисионна стойност – 20 лв.) е значително по-ниска от балансовата стойност на една акция от капитала на публичното дружество към 31.12.2017 г., както и към 31.03.2018 г., е извършен и преглед на пазарната им цена. Установено е, че пазарната цена на акция от капитала на „Хидропневмотехника“ АД е в размер на 90 лв.

Доколкото се касае за увеличение на капитала на публичното дружество, в което ще участват само ограничен кръг субекти, на цена която е значително по-ниска от балансовата стойност на акцията на „Хидропневмотехника“ АД, е необходимо в материалите към поканата за свикване на събранието да бъде предоставена информация за разводняването на капитала (на стойността на акция), което представлява намаляването на печалбата на обикновена акция и на балансовата ѝ стойност в резултат на емитиране на нови акции. С оглед осигуряване на информация в обем и формат, способстващ за вземане на обосновано решение от страна на инвеститорите в ценни книжа на „Хидропневмотехника“ АД, е необходимо в материалите към точката, включена в дневния ред на събранието да се посочи размерът и процентите на непосредственото разводняване на инвестицията на акционерите, които не участват в увеличението на капитала. Размерът и процентите на непосредственото разводняване на акционерното участие на акционерите, които не участват в увеличението на капитала на дружеството следва да бъде изчислено като съотношение на броя на новоиздадените акции към общия брой на акциите след приключване на увеличението. Посочената информацията е от съществено значение за инвеститорите, тъй като всеки акционер, след предоставянето ѝ от страна на дружеството ще може да направи преценка в какъв процент ще се разведни дяловото му участие в публичното дружество, когато не участва в увеличението на капитала при минимално увеличение на капитала, в случай че бъдат записани по-малко от обявения в поканата брой акции, както и при максимално увеличение на капитала, в случай че бъдат записани всички акции, съгласно предложението на Съвета на директорите на публичното дружество „Хидропневмотехника“ АД.

Освен посоченото дотук, към материалите за събранието не е предоставена информация по какъв начин и въз основа на какви методи е определена емисионната стойност на акциите, които ще бъдат емитирани от публичното дружество „Хидропневмотехника“ АД, както и какви са мотивите на Съвета на директорите на публичното дружество за избора на подобен подход. Липсата на описаната информация на обосновката за избрания от ръководството подход е съществена за вземането на информирано инвестиционно решение от страна на настоящите акционери в публичното дружество и потенциалните бъдещи инвеститори в него.

Предвид гореизложеното, след като е отчетено, че непредстанянето на съществена информация в материалите за събранието, застрашава интересите на инвеститорите, спрямо публичното дружество „Хидропневмотехника“ АД е открито производство по прилагане на принудителна административна мярка, със следния диспозитив:

„Задължавам „Хидропневмотехника“ АД, гр. Казанлък, да не подлага на гласуване точка 7 от дневния ред на редовното годишно общо събрание на акционерите, насрочено за 27.06.2018 г., съответно за 16.07.2018 г., при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК, със следното съдържание:

7. Приемане на решение за увеличаване на капитала на дружеството чрез издаване на нови акции по реда на чл.112, ал.3 от ЗППЦК. Проект за решение: ОС увеличава капитала на дружеството от 79 784 (седемдесет и девет хиляди седемстотин осемдесет и четири) лева на 80 580 (осемдесет хиляди петстотин и осемдесет) лева или със 796.00 лева, чрез издаване на нови 398 (триста деветдесет и осем) броя обикновени поименни безналични акции, всяка една с право на един глас, номинална стойност 2 (два) лева и емисионна стойност от 20 (двадесет) лева. Увеличението на капитала ще се извърши по реда на чл.112, ал.3 от ЗППЦК. Част от основните параметри и условия на новата емисия са както следва:

Размер на емисията: 398 (триста деветдесет и осем) броя акции. Ако бъдат записани по-малко акции, капиталът ще бъде увеличен със стойността на записаните акции.

Вид акции: новоиздадените акции са от същия клас като издадените от дружеството до този момент.

Лица имащи право да запишат акциите: Право да запишат акциите от новата емисия имат единствено настоящи членове на Съвета на директорите и ДВИ на „Хидропневмотехника“ АД

Начална дата за записване на акциите: 23.07.2018 г.

Крайна дата за записване на акциите: 23.08.2018 г.“

За откритото административно производство по прилагане на принудителна административна мярка, публичното дружество е уведомено с писмо, изх. № РГ-05-348-2 от 06.06.2018 г., изпратено на адреса на електронна поща за кореспонденция с дружеството - info@hpt-bg.com. От известието за доставяне е видно, че писмото за откриване на административното производство по прилагане на принудителна административна мярка е получено и прочетено на 06.06.2018 г., в 15:05 ч. Във връзка с така откритото административно производство, на дружеството е предоставен срок за обяснения и възражения до 12:00 ч. на 11.06.2018 г.

В срока за обяснения и възражения, дружеството не е представило такива.

С писмо, вх. № РГ-05-348-2 #2 от 11.6.2018 г., постъпило в КФН по електронен път в 16:52 ч., след изтичане на предоставения срок за обяснения и възражения, представляващият дружеството инж. Ст. Иванов представя възражения и разяснения във връзка с откритото производство. В писмото е посочено, че „на предстоящото ОСА е предвидено да бъде гласувано предложение за увеличение капитала на дружеството по реда на чл.112, ал. 3 от ЗППЦК, като акциите от увеличението са по-малко от 1 % от капитала на дружеството и право да ги запишат имат само настоящите членове на СД и ДВИ на дружеството“. Изрично е посочено, че „това е първо увеличение на капитала за 2018 г., както и че досега в историята на дружеството подобно увеличение на капитала не е правено. Следователно са изпълнени всички предварителни изисквания на закона за това увеличение на капитала. Предложението е редовно и ОСА е единственият орган, който може да реши дали да го утвърди чрез положително гласуване“. Подчертано е, че „в материалите за ОСА е представена цялата изискуема от закона информация за инвеститорите. Съгласно чл.112 от ЗППЦК изречение първо, дружеството може да предвиди увеличение на капитала, в което да вземат участие само определени членове на СД и/или служители на дружеството. Никъде в закона не е поставяно изискване за обосновка на кръга от оправомощени лица. Причините за подобно решение могат да бъдат много и най-различни като най-често срещаната е това увеличение да служи като един вид бонус за членовете на СД и служителите на дружеството. Друга причина би могла да бъде засилването на корпоративната култура и приобщаване на членовете на СД и служителите на дружеството чрез превръщането им в акционери. По този начин би се засилил и личният им интерес от успешното представяне на дружеството. Но всичко това са само хипотези и доколкото закона не изисква посочването на изрична причина и/или цел за определяне на кръга оправомощени лица, то и в материалите за ОСА и в информацията за акционерите не е необходимо включването на обосновка на предложението на СД в този смисъл“.

Направените изводи за пълнота на материалите и информацията, предоставена на акционерите, във връзка с предложението за увеличение на капитала на публичното дружество съгласно чл. 112, ал. 3 от ЗППЦК, са неправилни и не съответстват с принципа за осигуряване на необходимата за взимане на обосновано и информирано решение от страна на инвеститорите по направеното предложение информация. Обстоятелството, че предпоставките за увеличение на капитала по реда на чл. 112, ал. 3 от ЗППЦК са налице, не означава, че на акционерите е предоставена достатъчна информация за взимане на информирано решение, още повече, когато резултатът от него пряко засяга инвестиционните им интереси. Предвид спецификата на правоотношенията, законодателят е предвидил редица текстове в ЗППЦК, насочени към засилена защита на правата и интересите на инвеститорите в публичните компании, като е предвидил императивни разпоредби, осигуряващи, допълнителна информация спрямо дължимата на акционерите на акционерни дружества, чиито акции не са допуснати до търговия на регулиран пазар. Така например в чл. 100м от ЗППЦК изрично е предвидено, че отчетите, уведомленията и другата информация, които се разкриват публично по този закон, следва да съдържат информацията, необходима на инвеститорите, за да вземат обосновано инвестиционно решение, като същевременно, отчетите, уведомленията и информацията не могат да съдържат неверни, подвеждащи или непълни данни.

Твърдението, че „никъде в закона не е поставяно изискване за обосновка на кръга от оправомощени лица“ не би могло да бъде споделено, тъй като чл. 112, ал. 3 от ЗППЦК обхваща няколко хипотези при определяне на кръга от лица, имащи право да вземат участие в увеличението на капитала, допускайки комбинация от алтернативно и кумулативно определяне на лицата чрез формулировката „и/или“. Именно поради това, че изборът на кръга от лица е предоставен на управителния орган на дружеството при формулирането на предложението за решение по съответната точка от дневния ред на ОСА, на акционерите е дължима информацията за причините и начините при определяне на участниците в увеличението на капитала, особено в случаите, в които не са обхванати кумулативно всички хипотези, а предложението е ограничено до някой от алтернативните варианти. Тази информация е от особено значение за акционерите и в конкретния случай, в който СД е включил предложението в дневния ред на ОСА печалбата на дружеството да остане неразпределена и да не се изплащат дивиденди на акционерите.

Следва да се има предвид, че информацията дали увеличението се използва за допълнително стимулиране на висшето ръководство на компанията и дали в конкретния случай това е „един вид бонус за членовете на СД“ е от съществено значение за акционерите, с оглед преценката им доколко подобен подход е съобразен с приетата от ОСА политика за възнагражденията на публичното дружество и доколко този подход би бил нормативно съответстващ на изискванията на Наредба № 48 за изискванията към възнагражденията (Наредба № 48), с която се определят принципите и изискванията към политиката и практиката за определяне и изплащане на възнагражденията на членовете на управителните и контролните органи на публичните дружества, която политика, от своя страна, обхваща всички форми на възнаграждения, като заплати и други финансови и/или материални стимули. Още по-голямо основание за представянето на тази информация е налице и предвид обстоятелството, че ръководството на публичното дружество, в изпълнение на изискването на чл. 12 от Наредба № 48, е представило доклад за изпълнението на политиката за възнагражденията, в който изрично е посочено, че ръководството не получава променливо възнаграждение и допълнителни стимули, които да са съобразени с приноса на всеки от членовете на СД, а същевременно в декларацията за корпоративно управление, представена като част от материалите за предстоящото ОСА, е посочено, че „принципите за формиране размера и структурата на възнагражденията, допълнителните стимули и тантиеми са определени в приетата от ОСА политика за възнагражденията на членовете на Съвета на директорите, отчитаща задълженията и приноса на всеки един член в дейността и резултатите на „ХИДРОПНЕВМОТЕХНИКА“ АД, възможността за подбор и задържане на квалифицирани и лоялни членове, чиито интереси съответстват на дългосрочните интереси на дружеството.“ Последното е в противоречие с текстовете от приетата политика за възнагражденията, съгласно която ръководството получава само фиксирано възнаграждение, а променливо възнаграждение,

обвързано с личния принос на всеки от членовете на ръководството, не е налице. Следва да се има предвид, че докладът за изпълнението на политиката за възнагражденията на СД на „ХИДРОПНЕВМОТЕХНИКА” АД не съдържа програма за прилагане на политиката за възнагражденията за следващата финансова година или за по-дълъг период, нито преглед на начина, по който политиката за възнагражденията е прилагана през годината, с акцент върху съществените изменения, приети в нея, спрямо предходната финансова година. Представеният документ не съдържа информация насочваща акционерите към обстоятелството, че се предвижда „стимулиране“ на мениджмънта под каквато и да било форма, различна от фиксираното възнаграждение, определено по надлежния ред, още по-малко – чрез увеличаване на капитала по чл. 112, ал. 3 от ЗППЦК. Отделно от това, в дневния ред е предвидена т. 6 – Приемане на промени в политиката на възнагражденията на СД, с проект на решение: ОС приема предложените от СД промени. Материалите по точката включват препис-извлечение от протокол № 7 от заседание на СД, проведено на 21.03.2018 г., видно от който по т. 5 от дневния ред, след обсъждане на досегашната политика за възнагражденията на членовете на СД, съветът не е намерил основания за промени в нея и е взел решение да не предлага промени в нея на РГОСА на дружеството, както и протокол № 8 от заседание на СД, проведено на 04.04.2018 г., видно от който по т. 3 от дневния ред, по предложение на председателя на СД, съветът е взел решение да се направи следната промяна в политиката за възнагражденията на СД – „Всички членове на СД получават еднакво постоянно месечно възнаграждение в размер на една средна брутна работна заплата на дружеството“, което предложение да бъде включено в дневния ред на предстоящото РГОСА на дружеството през 2018 г. Предложението засяга единствено фиксираното възнаграждение на членовете на СД и не предвижда промени относно действащите текстове от политиката, касаещи променливите възнаграждения и другите стимули за мениджмънта.

Конкретна информация дали предложеното увеличение на капитала представлява вид стимулиране на ръководството и допълнителен бонус е от значение за взимане на информирано решение от страна на акционерите и предвид факта, че печалбата на дружеството от дейността му през последния отчетен период е два пъти по-малка от тази, отчетена за предходния отчетен период, а именно – за дейността през 2016 г.

На следващо място, в писмото е посочено, че „ЗППЦК изисква от дружеството да представи информация за размера и оправомощените лица при увеличението по чл. 112, но в закона не се съдържа изискване за обосновка на цената на увеличението. То може да бъде и по номинал и по избрана емисионна стойност и по пазарна или балансова стойност на акциите. Преценката за начина на определяне на цената е изцяло в правомощията на СД и следва да бъде потвърдено или отхвърлено от ОСА. В случая СД е избрал акциите да могат да бъдат записани и заплатени по емисионна стойност. Емисионната стойност е определена в размер на 20 лева на акция. Изборът на такава стойност е обусловен от няколко фактора, като основните са интересът на дружеството и неговите акционери, както и стимула за оправомощените лица все пак да участват в предвиденото увеличение. При условие че беше избрано увеличението да се осъществи по номиналната стойност на акция на дружеството от 2 лева, то това увеличение би довело до увреждане интересите на инвеститорите, тъй като цялата тежест от увеличението - всички разноси по него, щяха да бъдат за сметка на дружеството. Макар и минимални, тези разходи щяха да са в тежест на дружеството и съответно на всички негови акционери. При условие че беше избрано увеличение на капитала по пазарна или балансова стойност (които в случая са много близки) не би имало никакъв стимул оправомощените лица да запишат акции и увеличението би било неуспешно. Акциите на дружеството се търгуват свободно на БФБ и ако оправомощените лица следва да ги закупят по пазарна стойност, то те биха могли спокойно да го направят на свободния пазар. **Смисълът на увеличението по чл. 112 на ЗППЦК е именно в привилегиите на членове на СД и/или служителите - привилегия да станат акционери на дружеството при преференциална цена. Именно по този начин би могъл да се осъществи търсения стимул за тези лица и привличането им към интересите на дружеството**“. Представените в писмото обяснения и мотиви за определянето на параметрите на увеличението не са предоставени в същия обем на акционерите, под формата на материали по точката от дневния ред на ОСА и за акционерите остава скрит

мотивът на СД за направеното предложение, нито по категоричен начин е ясно дали по този начин се цели допълнително стимулиране на мениджмънта под формата на акции или идеята е съвсем различна от това. Непредоставянето на информацията, свързана с предложението за увеличение на капитала в обем и вид, позволяващ по лесен и достъпен начин да бъде формирано информирано решение по направеното предложение, пречи на инвеститорите да преценят в съвкупност относимите факти и обстоятелства, свързани с предложението за обсъждане въпрос, в това число и доколко е спазено изискването на чл. 116б, ал. 1 от ЗППЦК, съгласно което членовете на управителните и контролните органи на публичното дружество са длъжни да изпълняват задълженията си с грижата на добър търговец по начин, който обосновано считат, че е в интерес на всички акционери на дружеството, както и да проявяват лоялност към дружеството, като предпочитат интереса на дружеството пред своя собствен интерес и избягват пряк или косвен конфликт на интереси между своя интерес и интереса на дружеството.

Представляващият публичната компания е анализирал разпоредбата на чл. 112, ал. 3 от ЗППЦК и е изложил виждането си, че „като се има предвид наложеното от чл. 112 ЗППЦК ограничение за максималния размер на увеличението, може да се разбере и защо закона не поставя изискване за обосновка на размера на емисионната стойност на акциите, както и защо не се изисква подробна и конкретна информация относно влиянието върху съществуващите акции - стойност и разводняване. Пренебрежимо малкият размер на увеличението води и до пренебрежим ефект в пазарната цена на акциите на дружеството. Също така и разводняването, доколкото има такова, е минимално и не би оказало никакъв ефект върху правата на акционерите в дружеството.“

Инж. Иванов подчертава в писмото си, че „предвид горните съображения в материалите за ОСА и предложението на СД за увеличение на капитала е представена цялата изискуема от закона (чл.112 ЗППЦК) информация, която следва да се представи на акционерите (инвеститорите), за да вземат те своето информирано решение как да гласуват на предстоящото ОСА.“ и обръща внимание, че „на пазара вече са осъществени две подобни увеличения на капитала на публични дружества - „Спиди“ АД и „М+С Хидравлик“ АД, като при тях увеличението е било също само в полза на членове на СД и акциите са били записани и заплатени по номинална стойност. Цялата представена от тях информация за акционерите е идентична с представената от нас информация, като никъде не е представена обосновка на стойност, причина за увеличението и/или пък ефект върху стойността на акциите и разводняването на капитала“. Във връзка направения коментар, следва да се има предвид, че посочените случаи не са идентични, тъй като условия и параметрите на увеличенията на капитала не са идентични. Следва да се има предвид, че всеки от тези случаи има своя специфика и различно въздействие върху интересите на инвеститорите.

В заключение, от страна на представляващия „Хидропневмотехника“ АД е изразено становище, че „налагането на ПАМ с посочените мотиви е незаконосъобразно и нецелесъобразно, тъй като по този начин **не биха се получили очакваните положителни ефекти за дружеството и инвеститорите от предложеното увеличение на капитала**“.

Направената констатация е невярна, тъй като непредставянето на относимата с предложението на СД за увеличение на капитала информация пречатства взимането на мотивирано информирано решение по направеното предложение за решение, като по този начин се накърнява правото на информация на инвеститорите в публичната компания и се застрашават интересите им, а наред с това „очакваните положителни ефекти за дружеството и инвеститорите от предложеното увеличение на капитала“ не са подкрепени с никакви разчети, анализи или други аргументи, подкрепящи направеното твърдение.

С оглед горното и тъй като в законоустановения срок от 30 дни преди провеждане на събранието, не са представени материали по точка седем от дневния ред на събранието, способстващи за вземането на информирано решение, не са налице факти и обстоятелства, които да налагат преосмисляне на мотивите по откритото производство по прилагане на принудителна административна мярка и прекратяването му.

Предвид констатираните несъответствия с императивни разпоредби на ЗППЦК, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, във връзка с чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК, във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от

РЕШИХ:

„Задължавам „Хидропневмотехника” АД, гр. Казанлък, да не подлага на гласуване точка 7 от дневния ред на редовното годишно общо събрание на акционерите, насрочено за 27.06.2018 г., съответно за 16.07.2018 г., при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК, със следното съдържание:

7. Приемане на решение за увеличаване на капитала на дружеството чрез издаване на нови акции по реда на чл.112, ал.3 от ЗППЦК. Проект за решение: ОС увеличава капитала на дружеството от 79 784 (седемдесет и девет хиляди седемстотин осемдесет и четири) лева на 80 580 (осемдесет хиляди петстотин и осемдесет) лева или със 796.00 лева, чрез издаване на нови 398 (триста деветдесет и осем) броя обикновени поименни безналични акции, всяка една с право на един глас, номинална стойност 2 (два) лева и емисионна стойност от 20 (двадесет) лева. Увеличението на капитала ще се извърши по реда на чл.112, ал.3 от ЗППЦК. Част от основните параметри и условия на новата емисия са както следва:

Размер на емисията: 398 (триста деветдесет и осем) броя акции. Ако бъдат записани по-малко акции, капиталът ще бъде увеличен със стойността на записаните акции.

Вид акции: новоиздадените акции са от същия клас като издадените от дружеството до този момент.

Лица имащи право да запишат акциите: Право да запишат акциите от новата емисия имат единствено настоящи членове на Съвета на директорите и ДВИ на „Хидропневмотехника“ АД

Начална дата за записване на акциите: 23.07.2018 г.

Крайна дата за записване на акциите: 23.08.2018 г.“

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, във връзка с чл. 84, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, във връзка с чл. 149, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5, изречение първо от ЗКФН, обжалването на решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

На основание чл. 15, ал. 5, изречение второ от ЗКФН, при обжалване чл. 166 от АПК не се прилага.

По административното производство не са правени разноски.

**ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН,
РЪКОВОДЕЦ УПРАВЛЕНИЕ
„НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”**

/БОЙКО АТАНАСОВ/