

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ

№ 1383 - ПОД от 31.10.2017 г.

Пенсионно-осигурителна компания „Доверие“ АД (ПОК „Доверие“ АД) с ЕИК 831190986, е лицензирано пенсионноосигурително дружество, вписано под № РГ-12-01 в регистъра на пенсионноосигурителните дружества, воден от Комисията за финансов надзор (КФН).

ПОК „Доверие“ АД е адресат на разпоредбите на Закона за Комисията за финансов надзор, Кодекса за социално осигуряване и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

В КФН постъпи писмо от ПОД „Топлина“ АД с вх. № РГ-12-14-44 от 05.10.2017 г., относно отказ на ПОК „Доверие“ АД да приеме заявление за промяна на участие от УПФ „Доверие“ в УПФ „Топлина“, подадено от ХХХХХ ХХХХХ ХХХХХХ с ЕГН ХХХХХХХХХХ. С писмо с вх. № РГ-12-14-44 от 23.10.2017 г. ПОД „Топлина“ АД представи и допълнително изисквани от КФН документи по случая.

Процедурата за промяна на участие е регламентирана в приетата от КФН Наредба № 3 от 24.09.2003 г. за реда и начина за промяна на участие и за прехвърляне на натрупаните средства на осигурено лице от един фонд за допълнително пенсионно осигуряване в друг съответен фонд, управляван от друго пенсионноосигурително дружество (Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН). С цел защита на правото на лицата свободно да избират пенсионния фонд, в който се осигуряват, чл. 3 от Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН урежда изискванията към подадените заявления за промяна на участие. По отношение на формата на заявлението, чл. 3, ал. 3 от Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН предвижда то да бъде нотариално заверено с цел да се установи по несъмнен начин, че е подписано от осигуреното лице.

При извършената проверка на приложените към писмата на ПОД „Топлина“ АД документи, се установи, че ПОК „Доверие“ АД е отказало да приеме заявление за промяна на участие с вх. № 87070249 от 31.08.2017 г., подадено от ХХХХХ ХХХХХХХ ХХХХХХ с мотив *„в щемпела не е удостоверявано полагане на подписа от лицето“*.

С цел пълно изясняване на фактите по случая от ПОК „Доверие“ АД бяха изисквани подробни обяснения относно постановения от дружеството отказ да приеме заявлението за промяна на участие, подадено от горепосоченото осигурено лице. В отговор, с писмо вх. № РГ-12-14-44 от 25.10.2017 г., ПОК „Доверие“ АД уведоми КФН, че дружеството е отказало да приеме заявлението, поради обстоятелството, че съдържанието на щемпела на нотариалната му заверка не съответства на образа на щемпел, съгласно Приложение № 6 към чл. 17 от Наредба № 32 от 29.01.1997 г. за служебните архиви на нотариусите и нотариалните кантори, тъй като в щемпела от нотариалната заверка на заявлението е посочено, че се удостоверява подписът *„подложен от“*.

Отказът на ПОК „Доверие“ АД да приеме заявлението за промяна на участие, подадено от ХХХХХХ ХХХХХХХ ХХХХХХХХ е неоснователен, поради следните мотиви:

Видно от заявлението, подписът върху същото е заверен от ХХХХХ ХХХХХХХ, нотариус с рег. № ХХХ и с район на действие Районен съд – ХХХХХХХХХХ, който е длъжностно лице, имащо право да извършва всички нотариални производства, уредени в Гражданския процесуален кодекс (ГПК). Удостоверяването на подписи върху частен документ се извършва съгласно изискванията и по реда на чл. 589, ал. 2 и чл. 590 от ГПК. В посочените разпоредби не се съдържат изисквания относно съдържанието на щемпелите на нотариалните заверки. Същевременно, съгласно чл. 17, изр. първо от Наредба № 32 от 29.01.1997 г. за служебните архиви на нотариусите и нотариалните кантори, удостоверителните надписи върху документите **могат** да се поставят с щемпели по образец съгласно приложение № 6. Видно от посочената разпоредба, нотариусите имат възможност, но не са задължени да използват щемпели, които са в пълно съответствие с образците по Приложение № 6 към посочената наредба. В допълнение,

основанията за нищожност на нотариалните удостоверявания са уредени в чл. 576 от ГПК, като неспазването на образците на щемпелите, съгласно Приложение № 6 към чл. 17 от Наредба № 32 от 29.01.1997 г. за служебните архиви на нотариусите и нотариалните кантори, не е сред тях.

От гореизложеното се налага изводът, че на посочената в щемпела дата – 13.07.2017 г. XXXXXX XXXXXX XXXXXXXX с ЕГН XXXXXXXX, се е явил пред нотариус XXXXX XXXXXX, като видно от заверката, не са налице никакви съмнения какво точно нотариално производство е извършил посочения нотариус, а именно удостоверяване на подписа на осигуреното лице върху заявлението за промяна на участие, каквито са нормативните изисквания.

Съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН пенсионноосигурителното дружество, в чийто фонд е осигурено съответното лице е длъжно да приеме подаденото заявление за промяна на участие, ако е с нотариална заверка на подписа, съответно подписано с квалифициран електронен подпис на лицето, попълнено е правилно и съдържа всички необходими данни.

Видно от гореизложеното ПОК „Доверие” АД неоснователно е отказало да приеме подаденото от XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX заявление за промяна на участие, като по този начин е възпрепятствало упражняването на правото на свободен избор на пенсионен фонд на лицето, тъй като заявлението е попълнено правилно и подписът на осигуреното лице е нотариално заверен, с което са изпълнени изискванията на чл. 5, ал. 3 от Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН.

Във връзка с изложените факти, констатации и мотиви и на основание чл. 344, ал. 1, т. 1 от КСО и чл. 17, ал. 1, т. 12 от Закона за Комисията за финансов надзор, във връзка с чл. 345, ал. 1 от КСО и чл. 59 от АПК,

Р Е Ш И Х:

Задължавам ПОК „Доверие” АД в срок до 07.11.2017 г. да приеме от ПОД „Топлина” АД заявлението за промяна на участие от УПФ „Доверие” в УПФ „Топлина”, подадено от XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX.

Всички останали действия на пенсионноосигурителното дружество следва да бъдат извършени в рамките на протичащата в момента процедура по промяна на участие, регламентирана в Наредба № 3 от 24.09.2003 г. на КФН, за заявленията, приети през третото тримесечие на 2017 г.

На основание чл. 346, ал. 1 от КСО решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок пред Комисията за финансов надзор по реда на Административнопроцесуалния кодекс и по съдебен ред пред Върховния административен съд. Обжалването не спира изпълнението на решението.

По административното производство не са правени разноски.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ
„ОСИГУРИТЕЛЕН НАДЗОР”:**

ДИАНА ЙОРДАНОВА