



## **КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

София - 1303  
ул. Шар планина № 33  
тел.: 94 04 650; факс: 829 43 24  
Телефонна централа: 94 04 999

ISSN 1312 - 5265  
web-site: [www.fsc.bg](http://www.fsc.bg)  
e-mail: [bg\\_fsc@fsc.bg](mailto:bg_fsc@fsc.bg)

# **Б Ю Л Е Т И Н**

БРОЙ 7/2009

### **РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ:**

**ПЕТЪР ЧОБАНОВ**

**РАЛИЦА АГАЙН**

**ЕМИЛ АТАНАСОВ**

**ПРОФ. Д-Р ИК. Н. НЕНО ПАВЛОВ**

**НИНА КОЛЧАКОВА**

**РОСИЦА ЕВТИМОВА**

### **ОТГОВОРЕН РЕДАКТОР:**

**ДОРА КАМЕНОВА**

**Печат:**  
Академично издателство „Проф. Марин Дринов“

**С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е****НОРМАТИВНА УРЕДБА****НАРЕДБА**

за изменение и допълнение на Наредба № 34 от 2006 г. за условията за сключване на сделки за намаляване на инвестиционния риск, свързан с активите на фонд за допълнително пенсионно осигуряване и за изискванията и ограниченията към тези сделки \_ **3**

**ДЕЙНОСТТА****НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР****ПРЕЗ ЮЛИ 2009 г.****I. РЕШЕНИЯ**

на Комисията за финансов надзор \_ **5**

**II. ИНДИВИДУАЛНИ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ**

на председателя

на Комисията за финансов надзор \_ **6**

**III. ИНДИВИДУАЛНИ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ**

на заместник-председателите

на Комисията за финансов надзор \_ **6**

**IV. ВПИСАНИ ПРОМЕНИ**

в регистрите на Комисията за финансов надзор \_ **15**

**V. УВЕДОМЛЕНИЯ**

по чл. 145 ЗППЦК \_ **18**

**ДОКУМЕНТИ****УКАЗАНИЯ**

във връзка със съставянето и попълването на двустранен констативен протокол по Наредба № Из-41 от 12 януари 2009 г. за документите и реда за съставянето им при пътнотранспортни произшествия и реда за информирание между Министерството на вътрешните работи, Комисията за финансов надзор и Информационния център към Гаранционния фонд \_ **19**

**ОБЗОР**

на условията, свързани с покриването на рисковете „Наводнение“ и „Земетресение“, и данни за този пазар \_ **28**



ЗА ИНФОРМАЦИЯ ПО ВЪПРОСИ, СВЪРЗАНИ С ТЪРГОВИЯТА С ЦЕННИ КНИЖА,  
ОСИГУРЯВАНЕТО И ЗАСТРАХОВАНЕТО, ЗВЪНЕТЕ НА ГОРЕЩИЯ ТЕЛЕФОН:

**0900 32 300** (0,18 лв./мин)

ИЛИ ПИШЕТЕ ДО РЕДАКЦИЯТА НА АДРЕС:

1303 - СОФИЯ, УЛ. ШАР ПЛАНИНА № 33 - ЗА БЮЛЕТИНА НА КФН

**НОРМАТИВНА УРЕДБА****НАРЕДБА**

**за изменение и допълнение на Наредба № 34 от 2006 г. за условията за сключване на сделки за намаляване на инвестиционния риск, свързан с активите на фонд за допълнително пенсионно осигуряване и за изискванията и ограниченията към тези сделки\***  
(обн., ДВ, бр. 86 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 29 от 2008 г.)

§ 1. В чл. 2, ал. 5 се правят следните изменения:

1. Създава се нова т. 6:

„6. използваните методи за оценка на ефективността на хеджирането и източниците на информация за тази оценка;“

2. Досегашните т. 6, 7 и 8 стават т. 7, 8 и 9.

§ 2. В чл. 4 се създава т. 5:

„5. със сключване на хеджиращата сделка не се нарушават инвестиционните ограничения, предвидени в КСО.“

§ 3. В чл. 6 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4 след думите „(ДВ, бр. 86 от 2006 г.)“ се добавя „(Наредба № 9)“.

2. В ал. 8 думата „активите“ се заменя с „нетните активи“.

§ 4. В чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Пенсионноосигурителното дружество е длъжно да определя всеки работен ден стойността на пазарния риск на хеджиращите инструменти и на риска от неизпълнение на задълженията на насрещната страна по сключени форуърдни валутни договори и договори за лихвен суап и да изготвя ежедневно справка за стойността на риска, съдържаща данни съгласно образеца по чл. 9, ал. 4.“

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) Стойността на пазарния риск на фючърните договори, форуърдните валутни договори и договорите за лихвен суап се определя по

метода на пазарната оценка и е равна на текущата експозиция на пенсионния фонд по съответния договор, към която се прибавя добавка, изчислена съгласно ал. 5. Текущата експозиция по договора е абсолютната величина на пазарната стойност на договора, оценена съгласно чл. 10а, ал. 1, 3, 4 или 5 от Наредба № 9 и в съответствие с правилата за оценка на активите и пасивите на пенсионноосигурителното дружество и управляваните от него фондове за допълнително пенсионно осигуряване за деня, за който се отнася оценката на стойността на пазарния риск, когато тази пазарна стойност е положителна, и нула, когато е отрицателна.“

3. Създават се ал. 4 - 6:

„(4) Стойността на пазарния риск на опцията е равна на текущата експозиция на пенсионния фонд към базовия актив на опцията, към която се прибавя добавка, изчислена съгласно ал. 5. Текущата експозиция към базовия актив на опцията се определя чрез делта еквивалента, който е произведение от пазарната стойност на базовия актив за деня, за който се отнася оценката на стойността на пазарния риск и делта коефициента на опцията, публикуван за същия ден от регулирания пазар, на който тя се търгува.

(5) Добавката по ал. 3 и 4 се изчислява като процент от стойността на базовия актив (договореното количество, умножено по договорената цена) или от условната главница в зависимост от вида на базовия актив и остатъчния срок до падежа на съответния договор, съгласно следната таблица:

\* ДВ, бр. 53 от 2009 г.

Вид базов актив	Остатъчен срок до падежа на договора		
	до 1 година	между 1 и 5 години	над 5 години
Лихвен процент	0,0%	0,5%	1,5%
Валутен курс	1,0%	5,0%	7,5%
Акции, индекси и др.	6,0%	8,0%	10,0%

(6) Когато договорът за лихвен суап съдържа условия за периодичен сетълмент по всички оставащи плащания към предварително определени дати и преразглеждане на условията на договора, така че стойността на договора да бъде нула на тези дати, остатъчният срок до падежа по този договор за целите на ал. 5 се определя спрямо следващата определена дата за периодичен сетълмент и преразглеждане на договора. За договори, отговарящи на тези условия и с общ остатъчен падеж над една година, се прилага минимален процент 0,5 на сто.

4. Досегашната ал. 3 става ал. 7.

**§ 5.** В чл. 9, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 8 се изменя така:

„8. методи за оценка на ефективността на хеджирането, определени според целите и стратегията на хеджирането и управлението на риска; пенсионноосигурителните дружества могат да прилагат следните методи:

а) метод на сравнение на основните характеристики и елементи на хеджирания актив и хеджиращия инструмент; този метод се използва само при хеджиране, при което основните характеристики на хеджирания и хеджиращия инструмент са идентични в много голяма степен;

б) метод на компенсиращите се промени („dollar offset“), при който се сравняват измененията в стойността или паричните потоци на хеджиращия инструмент с измененията в стойността или паричните потоци на хеджирания актив, дължащи се на хеджирания риск;

в) метод, базиран на регресионен анализ; с този метод се оценява дали и доколко промените в стойностите на хеджирания актив и хеджиращия инструмент имат висока степен на корелация; независимата променлива отразява промените в стойността на хеджирания актив, дължащи се на хеджирания риск, а зависимата променлива отразява промените в стойността на хеджиращия инструмент, като се използват реалните количества от хеджирания актив и хеджиращия инструмент; методът, базиран на регресионен анализ, изисква оценката на следните статистически показатели:

аа) наклон на кривата на регресия, който трябва да бъде отрицателен и със стойност между [-0,8; -1,25];

бб) коефициент на детерминация ( $R^2$ ), който определя степента на корелация или каква част от промените в стойността на хеджиращия инструмент могат да се обяснят с промените в стойността на хеджирания актив, дължащи се на хеджирания риск; коефициентът трябва да бъде по-голям от 0,96, тъй като тази стойност е еквивалентна на компенсиращи промени в стойността на хеджирания актив и хеджиращия инструмент по метода „dollar offset“ в рамките на [80% ; 125%];

вв) статистическа валидност на зависимостта между хеджиращия инструмент и хеджирания актив по отношение на хеджирания риск, измерена чрез F статистиката; зависимостта трябва да бъде статистически значима при интервал на доверителност от 95 на сто и по-голям.

2. Създава се т. 10:

„10. оценка на влиянието на хеджиращите сделки върху рисковия профил на портфейла на фонда чрез метода на редуциране на вариацията, при който се сравняват промените на справедливата стойност или паричните потоци на хеджираната позиция с промените в справедливата стойност или паричните потоци на самия хеджиран актив. За изчисляване на показателя за ефективност при този метод се използва следната формула:

$$1 - A/B,$$

където:

A е сумата на повдигнатите на квадрат периодични промени в комбинираната позиция;  
B - сумата от повдигнатите на квадрат периодични промени на хеджирания актив.

### Преходни и заключителни разпоредби

**§ 6.** В 30-дневен срок от влизане в сила на тази наредба пенсионноосигурителните дружества привеждат правилата по чл. 176, ал. 3 КСО в съответствие с нейните разпоредби.

**§ 7.** Заместник-председателят на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Осигурителен надзор“, в 7-дневен срок от обнародването на тази наредба утвърждава нов образец на справката по чл. 9, ал. 4.

**§ 8.** Пенсионноосигурителните дружества започват да изготвят ежедневните справки по чл. 7, ал. 1 7 дни след утвърждаването на образца по § 7.

**§ 9.** Наредбата се издава на основание чл. 179б, ал. 3 от Кодекса за социално осигуряване и е приета от Комисията за финансов надзор с Решение № 114-Н от 01.07.2009 г.

Председател: **П. Чобанов**

**ДЕЙНОСТТА  
НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР  
ПРЕЗ ЮЛИ 2009 Г.**

**I. РЕШЕНИЯ**  
**НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**№ на решението**  
**и дата на заседанието**

**На своите заседания през месеца Комисията за финансов надзор:**

**1. ПОТВЪРДИ ПРОСПЕКТ**

*за допускане до търговия на регулиран пазар*

✓ *на емисия акции, издадени от*

ОНИ ХОЛДИНГС АД	СОФИЯ	598-ПД/01.07.2009
ИЗИ БРОКЪРС АД	СОФИЯ	682-ПД/22.07.2009

✓ *на емисия корпоративни облигации, издадени от*

АВТО ЮНИОН ГРУП ЕАД	СОФИЯ	681-Е/22.07.2009
---------------------	-------	------------------

**2. ОДОБРИ**

*промени в устава на*

РОЙ ПРОПЪРТИ ФЪНД АДСИЦ	СОФИЯ	599-ДСИЦ/01.07.2009
ТРАНСИНВЕСТМЪНТ АДСИЦ	СОФИЯ	620-ДСИЦ/09.07.2009
ФОНД ЗА ЗЕМЕДЕЛСКА ЗЕМЯ МЕЛ ИНВЕСТ АДСИЦ	СОФИЯ	621-ДСИЦ/09.07.2009
СИТИ ДИВЕЛЪПМЪНТ АДСИЦ	СОФИЯ	622-ДСИЦ/09.07.2009
ФОНД ЗА НЕДВИЖИМИ ИМОТИ БЪЛГАРИЯ АДСИЦ	СОФИЯ	641-ДСИЦ/15.07.2009
БУЛГЕРИЪН ИНВЕСТМЪНТ ГРУП АДСИЦ	СОФИЯ	642-ДСИЦ/15.07.2009
АГРОЕНЕРРДЖИ АДСИЦ	СОФИЯ	643-ДСИЦ/15.07.2009
ФОНД ЗА ИНВЕСТИЦИИ В НЕДВИЖИМИ ИМОТИ - ФИНИ АДСИЦ	СОФИЯ	644-ДСИЦ/15.07.2009
ФОНД ЗА ЕНЕРГЕТИКА И ЕНЕРГИЙНИ ИКОНОМИИ - ФЕЕИ АДСИЦ	СОФИЯ	645-ДСИЦ/15.07.2009
УЛПИНА АДСИЦ	СОФИЯ	650-ДСИЦ/15.07.2009
СТАТУС ИМОТИ АДСИЦ	СОФИЯ	677-ДСИЦ/22.07.2009
АДВАНС ТЕРАФОНД АДСИЦ	СОФИЯ	678-ДСИЦ/22.07.2009
РИАЛ ЕСТЕЙТ - ПОМОРИЕ АДСИЦ	СОФИЯ	679-ДСИЦ/22.07.2009
ЗЕНИТ ИМОТИ АДСИЦ	СОФИЯ	680-ДСИЦ/22.07.2009
СУПЕР БОРОВЕЦ ПРОПЪРТИ ФОНД АДСИЦ	ВАРНА	692-ДСИЦ/29.07.2009
СИИ ИМОТИ АДСИЦ	СОФИЯ	693-ДСИЦ/29.07.2009

**3. ВПИСА****емисия акции, издадени от**

ХИМИМПОРТ АД	СОФИЯ	619-Е/09.07.2009
ЗММ МЕТАЛИК АД	ПАЗАРДЖИК	646-Е/15.07.2009
ЦКБ РИЪЛ ИСТЕЙТ ФОНД АДСИЦ	СОФИЯ	647-Е/15.07.2009
БЛЕК СИЙ ИНВЕСТМЪНТ АДСИЦ	СОФИЯ	694-Е/29.07.2009
АЛТЕРОН АДСИЦ	ВАРНА	695-ПД/29.07.2009

**4. ИЗДАДЕ****✓ разрешение на**

АЛФА АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ ЕАД	СОФИЯ	
<i>да организира и управлява</i>		
ДФ АЛФА ПАРИЧЕН ПАЗАР		648-ДФ/15.07.2009

**✓ лиценз на**

ТРЕЙДВИЛ ЕАД (в процес на учредяване)	СОФИЯ	676-ИП/22.07.2009
---------------------------------------	-------	-------------------

*за извършване на дейност като ИП в рамките на Европейския съюз и Европейското икономическо пространство*

**5. ПРИЗНА**

*частична правоспособност на отговорен актюер в областта на животозастраховането и общото застраховане, придобита в държава членка, на*

РОБЕРТ ВАСНЕР		696-ОА/29.07.2009
---------------	--	-------------------

**6. НЕ ПРИЗНА**

НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА КРЕДИТЕН РЕЙТИНГ АД	СОФИЯ	600-АКР/01.07.2009
---	-------	--------------------

*за целите на чл. 75, ал. 2 КЗ*

**II. ИНДИВИДУАЛНИ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ  
НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**Председателят на Комисията за финансов надзор:****1. РАЗРЕШИ*****прихващане на надвесена сума срещу дължимата годишна такса за 2009 г. от***

АЙ ВИ ЕМ ИНС БРОКЕР ООД	СОФИЯ	631-ВТ/13.07.2009
ДЖЕНЕРАЛИ НЕТ ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН БРОКЕР ЕООД	СОФИЯ	632-ВТ/13.07.2009

**III. ИНДИВИДУАЛНИ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ  
НА ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛИТЕ  
НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“****Заместник-председателят, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“:****1. ИЗДАДЕ****одобрение****✓ за промени в устава на**

ИД БЕНЧМАРК ФОНД 2 - АКЦИИ АД	СОФИЯ	603-ИД/02.07.2009
ИД ЕЛАНА ЕВРОФОНД АД	СОФИЯ	606-ИД/03.07.2009
ИД НАДЕЖДА АД	СОФИЯ	623-ИД/09.07.2009
ИД ИНДУСТРИАЛЕН ФОНД АД	СОФИЯ	624-ИД/10.07.2009
ИД ЗЛАТЕН ЛЕВ АД	СОФИЯ	630-ИД/10.07.2009
ИД КД ПЕЛИКАН АД	СОФИЯ	634-ИД/13.07.2009
ИД ТИ БИ АЙ ЕВРОБОНД АД	СОФИЯ	655-ИД/16.07.2009
ИД ОББ БАЛАНСИРАН ФОНД АД	СОФИЯ	656-ИД/16.07.2009

✓ на програма с мерки за привеждане активите на  
ДФ БЕНЧМАРК ФОНД - 1 АКЦИИ И ОБЛИГАЦИИ  
ДФ РЕАЛ ФИНАНС ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД

610-ДФ/06.07.2009  
625-ДФ/10.07.2009  
626-ДФ/10.07.2009  
639-ДФ/14.07.2009  
627-ДФ/10.07.2009  
628-ДФ/10.07.2009  
637-ДФ/14.07.2009  
638-ДФ/14.07.2009  
633-ДФ/13.07.2009  
640-ДФ/14.07.2009  
697-ДФ/30.07.2009  
703-ДФ/31.07.2009

ДФ РЕАЛ ФИНАНС БАЛАНСИРАН ФОНД

ДФ ЕЛАНА БАЛАНСИРАН ЕВРО ФОНД  
ДФ СОМОНИ ЕВРОСТАБИЛНОСТ  
ДФ ЕКСПАТ НЮ ЮРЪП ПРОПЪРТИС  
ДФ ЕЛАНА ДОЛАР ФОНД

в съответствие с изискванията на закона

✓ за промяна в правилата за оценка и управление на риска на

ДФ УЛТИМА ДИВИДЕНТ  
ДФ УЛТИМА BG 30

614-ДФ/08.07.2009  
615-ДФ/08.07.2009

✓ за промяна в правилата за оценка на портфейла и за определяне на нетната стойност на активите на

ИД ИНДУСТРИАЛЕН ФОНД АД

СОФИЯ

688-ИД/28.07.2009

**временна забрана**

за публикуването и разпространяването на рекламни материали на

УД РАЙФАЙЗЕН АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ ЕАД

СОФИЯ

689-УД/28.07.2009

**акт за установяване на административно нарушение на**

ТЪ ИНВЕСТБАНК АД  
ИНТЕРСТАНДАРТС АД  
ИНТЕРСТАНДАРТС АД  
АЛБЕНА ХОЛДИНГ АД  
АЛБЕНА ХОЛДИНГ АД  
АЛБЕНА ХОЛДИНГ АД  
АЛБЕНА ХОЛДИНГ АД  
ИП ВАРНЕНСКИ ИНВЕСТИЦИОНЕН ПОСРЕДНИК (ВИП-7) АД  
ВЕНЕЦ АД  
ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ  
ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ  
ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ  
ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ  
ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ  
ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ  
ЙОРДАН ТОДОРОВ - ИЗП. ДИРЕКТОР НА ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ  
ЙОРДАН ТОДОРОВ - ИЗП. ДИРЕКТОР НА ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ  
ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ  
ЕЛИЗАР СПАСОВ - ИЗП. ДИРЕКТОР НА ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ  
МАНУЕЛА АД  
АЛФА АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ ЕАД  
СИБИЛА ГРОЗДАНОВА - ИЗП. ДИРЕКТОР НА КАПМАН АД  
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП  
МДКЦ БИОЧЕК АД  
МДКЦ БИОЧЕК  
ДРУЖБА - СТЬКЛАРСКИ ЗАВОДИ АД  
МАУНТИН ПАРАДАЙС ИНВЕСТ АД  
СИЛА ХОЛДИНГ АД

P-06-350/02.07.09  
P-06-353/06.07.09  
P-06-354/06.07.09  
P-06-362/09.07.09  
P-06-363/09.07.09  
P-06-364/09.07.09  
P-06-365/09.07.09  
P-06-366/10.07.09  
P-06-372/14.07.09  
P-06-373/15.07.09  
P-06-374/15.07.09  
P-06-375/15.07.09  
P-06-376/15.07.09  
P-06-377/15.07.09  
P-06-378/15.09.09  
P-06-379/15.07.09  
P-06-380/15.07.09  
P-06-382/15.07.09  
P-06-383/15.07.09  
P-06-386/16.07.09  
P-06-388/17.07.09  
P-06-390/20.07.09  
P-06-391/20.07.09  
P-06-392/20.07.09  
P-06-393/20.07.09  
P-06-394/20.07.09  
P-06-395/20.07.09  
P-06-396/21.07.09

СТОК ПЛЮС АД	P-06-398/21.07.09
ЕВРОЛИЙЗ АУТО ЕАД	P-06-399/21.07.09
ИД БЕНЧ МАРК ФОНД-2 АД	P-06-400/22.07.09
ИД БЕНЧ МАРК ФОНД-2 АД	P-06-401/22.07.09
ИД БЕНЧ МАРК ФОНД-2 АД	P-06-402/22.07.09
ИД БЕНЧМАРК ФОНД-2 АКЦИИ АД	P-06-403/22.07.09
ИД БЕНЧ МАРК ФОНД-2 АД	P-06-404/22.07.09
ИД БЕНЧ МАРК ФОНД-2 АД	P-06-405/22.07.09
АЛИАНЦ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ АД	P-06-408/22.07.09
ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА	P-06-409/22.07.09
АДВАНС ЕКУИТИ ХОЛДИНГ АД	P-06-411/23.07.09
ДАЛИЯ ЕАД	P-06-412/23.07.09
ВЪЗРАЖДАНЕ 26 ХОЛДИНГ АД	P-06-413/23.07.09
ВИДАХИМ АД	P-06-414/23.07.09
ЗЕТ ПРОПЪРТИС ИНВЕСТМЪНТ ФОНД АДСИЦ	P-06-415/24.07.09
АЛЕН МАК АД	P-06-418/28.07.09
ЗММ МЕТАЛИК АД	P-06-419/27.07.09
АЛУ-ПЛАСТ ЕАД	P-06-420/27.07.09
ХЕРТИ АД	P-06-429/28.07.09
МЕТИЗИ АД	P-06-431/28.07.09
АДВЕРТАЙЗИНГ ПРОДИДЖИ АД	P-06-433/30.07.09
ФИНАНС КОНСУЛТИНГ ЕАД	P-06-434/28.07.09
ИП КЕПИТЪЛ МАРКЕТС АД	P-06-440/30.07.09
ИП БОЛКАН СЕКЮРИТИС АД	P-06-441/30.07.09
ФИНАНСОВА КЪЩА ЕВЪР АД	P-06-442/30.07.09
ЦКБ РИЪЛ ИСТЕЙТ ФОНД АДСИЦ	P-06-443/29.07.09
ТЪ ИНВЕСТБАНК АД	P-06-446/29.07.09
ПОД ЛУКОЙЛ ГАРАНТ БЪЛГАРИЯ АД	P-06-447/29.07.09
АСЕН ГОСПОДИНОВ	P-06-448/29.07.09
ТОРГОТЕРМ АД	P-06-449/29.07.09
БАЛКАНСТРОЙ АД	P-06-452/30.07.09
МЛАДЕН ИВАНОВ	P-06-453/30.07.09
ЗАД ДЗИ	P-06-454/30.07.09
ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА-ХОЛДИНГОВО ДРУЖЕСТВО АД	P-06-455/31.07.09

**наказателно постановление на**

ХОЛДИНГ НОВ ВЕК АД	P-10-113/03.07.09
ДИМИТЪР ИВАНОВ КЕХАЙОВ, ЧЛЕН НА СД НА ЗСК ЛОЗОВО АД	P-10-114/03.07.09
ЕЛПО АД	P-10-115/03.07.09
ЕЛПО АД	P-10-116/03.07.09
ФИНАНС КОНСУЛТИНГ АД	P-10-124/16.07.09
СЛИВНИЦА 1968 АД	P-10-127/27.07.09
ВАРНЕНСКИ ИНВЕСТИЦИОНЕН ПОСРЕДНИК (ВИП-7) АД	P-10-128/28.07.09
КЕПИТЪЛ МЕНИДЖМЪНТАДСИЦ	P-10-136/29.07.09
ВЕНЕЦ (Л)	P-10-139/29.07.09
ТЪ ИНВЕСТБАНК АД	P-10-140/29.07.09
НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ НИКОЛОВ - ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ НА ИНДУСТРИАЛЕН КАПИТАЛ ХОЛДИНГ АД	P-10-141/29.07.09

**2. ОДОБРИ****избора на**

МОМЧИЛ ПЕТКОВ		
за член на СД на		
ЕВРО-ФИНАНС АД	СОФИЯ	607-ИП/03.07.2009



ДАНИЕЛ БУРИАН  
за управител на  
ГЛОБАЛ МАРКЕТС ООД СОФИЯ 629-ИП/10.07.2009

### 3. ОТПИСА

от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗКФН

✓ емисия облигации, издадена от

ОБЩИНА ДОБРИЧ 618-Е/08.07.2009

✓ емисия ценни книжа, издадена от

ТБ НЛБ БАНКА ЗАПАД - ИЗТОК АД СОФИЯ 675-Е/22.07.2009

✓ като публично дружество

ВЕЛПА - 91 АД СТРАЖИЦА 657-ПД/16.07.2009

СОФИЯ МЕЛ АД СОФИЯ 658-ПД/17.07.2009

ХЮНДАЙ ФИНАНС АДСИЦ СОФИЯ 701-ПД/31.07.2009

### 4. През юли 2009 г. зам.-председателят на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“,

откри производство за налагане на ПАМ, като задължи

МДЦК БИОЧЕК АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	02.07.2009
РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	02.07.2009
ПЪТНИ СТРОЕЖИ СЛИВЕН АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	02.07.2009
КРЕМИКОВЦИ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	02.07.2009
БУКЕТ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	03.07.2009
ВЪЗРАЖДАНЕ 26 ХОЛДИНГ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	02.07.2009
БЕЛОПАЛ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	01.07.2009
ДИНАМО СЛИВЕН АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	03.07.2009
ДОМОКАТ АД	да не подлага на гласуване точка от дневния ред	13.07.2009
РОДОПСКА СЛАВА АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	02.07.2009
ЕМПИ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	02.07.2009
РЕЦИКЛИРАЩО ПРЕДПРИЯТИЕ АД	да представи отчет за дейността за I тримесечие на 2009 г.	15.07.2009
СТОК ПЛЮС АД	да представи отчет за дейността за I тримесечие на 2009 г.	15.07.2009
МДЦКБИОЧЕК АД	да представи отчет за дейността за I тримесечие на 2009 г.	15.07.2009
РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ АД	да представи отчет за дейността за I тримесечие на 2009 г.	15.07.2009
МЕТАЛОКЕРАМИКА - И АД	да представи отчет за дейността за I тримесечие на 2009 г.	15.07.2009
ЕМПИ АД	да представи отчет за дейността за I тримесечие на 2009 г.	15.07.2009
ЕКОТАБ АД	да представи отчет за дейността за I тримесечие на 2009 г.	15.07.2009
ВЪЗРАЖДАНЕ 26 ХОЛДИНГ АД	да представи отчет за дейността за I тримесечие на 2009 г.	15.07.2009
СЕПТОНА БЪЛГАРИЯ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
СИЛА ХОЛДИНГ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
РОДОПСКА СЛАВА АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009

ПЕЩОРЕМОНТ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ВРАТИЦА АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
БЪЛГАРСКА РОЗА-СЕВТОПОЛИС АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ЗММ ЯКОРУДА АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ИНДУСТРИАЛЕН ХОЛДИНГ БЪЛГАРИЯ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
КОРПОРАЦИЯ ЗА ТЕХНОЛОГИИ И ИНОВАЦИИ СЪЕДИНЕНИЕ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ЛОВЕЧТУРС АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ИНТЕРСКАЙ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
КОРАДО - БЪЛГАРИЯ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ВИДАХИМ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ВЕРЕЯ ТУР АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ФОНД ЗА НЕДВИЖИМИ ИМОТИ БЪЛГАРИЯ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ЧЕРНОМОРСКИ ХОЛДИНГ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ЯМБОЛЕН АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
УЛПИНА АДСИЦ	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
МАУНТИН ПАРАДАЙС ИНВЕСТ АДСИЦ	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
БОЛКАН ПРОПЪРТИ ИНСТРУМЕНТС АДСИЦ	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ ДЕВНЯ	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ЗАДБУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ЗАХАРНИ ЗАВОДИ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ЗЛАТНИ ПЯСЪЦИ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ЗЛАТЕН ЛЕВ ХОЛДИНГ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	16.07.2009
ИММИ АД	да отстрани непълноти в отчета за дейността за I тримесечие на 2009 г.	17.07.2009
ДОБРУДЖА ХОЛДИНГ АД	да не предприема действия по изпълнение на взетото решение от ОСА, проведено на 27.06.2009 г.	17.07.2009

**наложни ПАМ, като задължи**

МДЦК БИОЧЕК АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	659-ПД/17.07.2009
РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	662-ПД/17.07.2009
ПЪТНИ СТРОЕЖИ СЛИВЕН АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	663-ПД/17.07.2009
КРЕМИКОВЦИ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	664-ПД/17.07.2009
БУКЕТ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	661-ПД/17.07.2009
ВЪЗРАЖДАНЕ 26 ХОЛДИНГ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	667-ПД/17.07.2009
БЕЛОПАЛ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	666-ПД/17.07.2009
ДИНАМО СЛИВЕН АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	665-ПД/17.07.2009
РОДОПСКА СЛАВА АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	687-ПД/24.07.2009
ЕМПИ АД	да предприеме действия по регистрация на дружеството в единната система за предоставяне на информация E-Register	685-ПД/23.07.2009
ДОБРУДЖА ХОЛДИНГ АД	да не предприема действия по изпълнение на взетото решение от ОСА, проведено на 27.06.2009	669-ПД/20.07.2009
ДОМОКАТ АД	да не подлага на гласуване точка от дневния ред на ОСА	636-ПД/14.07.2009

**5. През юли 2009 г. са прекратени производствата по налагане на ПАМ поради изпълнение преди изтичане на срока за издаване на индивидуалния административен акт спрямо:**

СИЛА ХОЛДИНГ АД  
 ПЕЩОРЕМОНТ АД  
 БЪЛГАРСКА РОЗА – СЕВТОПОЛИС АД  
 ЗММ ЯКОРУДА АД  
 ИНДУСТРИАЛЕН ХОЛДИНГ БЪЛГАРИЯ  
 КОРПОРАЦИЯ ЗА ТЕХНОЛОГИИ И ИНОВАЦИИ СЪЕДИНЕНИЕ АД  
 ЛОВЕЧТУРС АД  
 ИНТЕРСКАЙ АД  
 КОРАДО-БЪЛГАРИЯ АД  
 ВИДАХИМ АД  
 ВЕРЕЯ ТУР АД  
 ФОНД ЗА НЕДВИЖИМИ ИМОТИ БЪЛГАРИЯ  
 ЧЕРНОМОРСКИ ХОЛДИНГ АД  
 ЯМБОЛЕН АД  
 УЛПИНА АДСИЦ  
 МАУНТИН ПАРАДАЙС ИНВЕСТ АДСИЦ  
 БОЛКАН ПРОПЪРТИ ИНСТРУМЕНТС АДСИЦ  
 ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ ДЕВНЯ АД  
 ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП  
 ЗАХАРНИ ЗАВОДИ АД  
 ЗЛАТНИ ПЯСЪЦИ АД  
 ЗЛАТЕН ЛЕВ ХОЛДИНГ АД  
 ИММИ АД

**6. Във връзка със спазване изискванията на ЗКФН, ЗППЦК, ЗПФИ и нормативните актове по прилагането им със заповед на зам.-председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, бяха извършени проверки на инвестиционните посредници:**

- ✓ КМ ИНВЕСТ ЕАД
- ✓ ЮГ МАРКЕТ АД

**7. През юли 2009 г. в управление „Надзор на инвестиционната дейност“ са постъпили 6 жалби.**

## УПРАВЛЕНИЕ „ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН НАДЗОР“

**Заместник-председателят, ръководещ управление „Застрахователен надзор“:**

### 1. ОТМЕНИ

*Решение № 522-ОЗ/05.06.2009 г. и одобри искания от*  
 ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД СОФИЯ 604-ОЗ/03.07.2009  
*метод за образуване на резерва за неизтекли рискове към 31.12.2008 г.*

### 2. ВПИСА

*в регистъра на застрахователните брокери по чл. 30, ал. 1, т. 9 ЗКФН*

СИГМА КОНСУЛТ ООД	ПЛОВДИВ	605-ЗБ/03.07.2009
ТОТИ 08 ЕООД	ПЕРНИК	635-ЗБ/13.07.2009
ОЗИ ЛИЗИНГ ООД	ВАРНА	609-ЗБ/03.07.2009
КОНТРАКТ ИНШУРАНС БРОКЕР ООД	СОФИЯ	668-ЗБ/20.07.2009
КОМПЛЕКС РИСК СОЛЮШЪНС ЕООД	СОФИЯ	670-ЗБ/21.07.2009
ТДМ - М ЕООД	ДОБРИЧ	686-ОЗ/24.07.2009

### 3. ПРЕКРАТИ

*образуването производство за одобрението на*

БОРИСЛАВ ФЕСЧИЕВ

*за член на СД на*

ЕВРОИНС ИНШУРЪНС ГРУП ЕАД	СОФИЯ	608-ЗХ/03.07.2009
---------------------------	-------	-------------------

ФРИДРИХ ХИРШБЕРГЕР

*за независим член на НС на*

ГРАВЕ БЪЛГАРИЯ ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ ЕАД	СОФИЯ	674-ОЗ/21.07.2009
--------------------------------------	-------	-------------------

### 4. ОДОБРИ

*избора на*

АНДРЕАС ШОБЕРВАЛТЕР

*за член на УС и изп. директор на*

ЗК БЪЛГАРСКИ ИМОТИ АД	СОФИЯ	611-ОЗ/06.07.2009
-----------------------	-------	-------------------

ПЕТРОЗАР ПЕТКОВ

*за изп. директор на*

ЗД БУЛ ИНС АД	СОФИЯ	654-ОЗ/15.07.2009
---------------	-------	-------------------

МИХАЕЛ ДРЕКСЕЛ

*за независим член на НС на*

ГРАВЕ БЪЛГАРИЯ ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ ЕАД	СОФИЯ	660-ОЗ/17.07.2009
--------------------------------------	-------	-------------------

МАРГАРИТА ВАСИЛЕВА		
<i>за лице, оправомощено да управлява и представлява</i>		
ОББ - ЕЙ АЙ ДЖИ ЛАЙФ ЗД АД	СОФИЯ	671-ЖЗ/21.07.2009
ЕЙ АЙ ДЖИ ЛАЙФ (БЪЛГАРИЯ) ЖЗД АД	СОФИЯ	672-ЖЗ/21.07.2009
НИКОЛАЙ ИВАНОВ		
<i>за изп. директор на</i>		
ЗК УНИКА АД	СОФИЯ	690-ОЗ/28.07.2009
ЗК УНИКА ЖИВОТ АД	СОФИЯ	691-ЖЗ/28.07.2009
МАРИАН ХРОТКА		
<i>за член на УС на</i>		
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД	СОФИЯ	698-ОЗ/30.07.2009
ДЖЕНЕРАЛИ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ ЕАД	СОФИЯ	699-ЗХ/30.07.2009
<u>метода за образуване</u>		
<i>на резерва за възникнали, но непредявени претенции, на</i>		
ЗОД БУЛСТРАД ЗДРАВЕ АД	СОФИЯ	652-ЗОД/15.07.2009
<b>5. ЗАЛИЧИ</b>		
<i>от регистъра на застрахователните брокери по чл. 30, ал. 1, т. 9 ЗКФН</i>		
БЪЛГАРИЯ – 21 ЕООД	СОФИЯ	653-ЗБ/15.07.2009
<b>6. ПРИЛОЖИ</b>		
<i>принудителна административна мярка спрямо</i>		
ЗБ ТОТАЛ ИНС - ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН БРОКЕР ООД	СОФИЯ	673-ЗБ/21.07.2009
<b>7. ИЗДАДЕ</b>		
<u>разрешение на</u>		
ЗОФ ВАЙС МЕДИКА АД	СОФИЯ	700-ЗОД/30.07.2009
<i>да предлага здравноосигурителни пакети „Дентална медицинска помощ“ и „Координация на медицинска помощ“</i>		
<u>одобрение на</u>		
ЗОК НАДЕЖДА АД	СОФИЯ	702-ЗОД/31.07.2009
<i>за промени в общите условия по здравноосигурителни пакети</i>		
<u>акт за установяване на административно нарушение на</u>		
ЗАД ВИКТОРИЯ		P-06-351/03.07.09
ЗАД ВИКТОРИЯ		P-06-352/03.07.09
ЗК ЛЕВ ИНС АД		P-06-355/08.07.09
ЗК ЛЕВ ИНС АД		P-06-356/08.07.09
ЗК ЛЕВ ИНС АД		P-06-357/08.07.09
ХДИ ЗАД		P-06-358/08.07.09
ХДИ ЗАД		P-06-359/08.07.09
ХДИ ЗАД		P-06-360/08.07.09
ХДИ ЗАД		P-06-361/08.07.09
ЗД ЕВРОИНС АД		P-06-369/13.07.09
ЗД ЕВРОИНС АД		P-06-370/13.07.09
ЗД ЕВРОИНС АД		P-06-371/13.07.09
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП		P-06-381/16.07.09
ОЗОФ-ДОВЕРИЕ АД		P-06-384/16.07.09
ЗАД ВИКТОРИЯ		P-06-385/15.07.09
ЗОД БУЛСТРАД ЗДРАВЕ АД		P-06-387/16.07.09
ЗАД АЛИАНЦ БЪЛГАРИЯ		P-06-406/22.07.09

КАЗЪНС ПС ООД	P-06-407/22.07.09
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД	P-06-410/23.07.09
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП	P-06-421/27.07.09
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП	P-06-422/27.07.09
ЗД ЕВРОИНС АД	P-06-423/28.07.09
ЗД ЕВРОИНС АД	P-06-424/28.07.09
ЗД ЕВРОИНС АД	P-06-425/28.07.09
ЗД ЕВРОИНС АД	P-06-426/28.07.09
ЗД ЕВРОИНС АД	P-06-427/28.07.09
ЗД ЕВРОИНС АД	P-06-428/28.07.09
ОЗК АД	P-06-436/28.07.09
ОЗК АД	P-06-437/28.07.09
ОЗК АД	P-06-438/28.07.09
ОЗК АД	P-06-439/28.07.09
ЗОК НАДЕЖДА АД	P-06-444/29.07.09
ЗОК НАДЕЖДА АД	P-06-445/29.07.09

**наказателно постановление на**

ЗД БУЛ ИНС АД	P-10-404/2008
ДЗИ - ОЗ АД	P-10-411/2008
ДЗИ - ОЗ АД	<b>P-10-276/2008</b>
ДЗИ - ОЗ АД	P-10-421/2008
ОЗК АД	P-10-297/2008
ДЗИ - ОЗ АД	P-10-200/2008
ЗК ЛЕВ ИНС АД	P-10-335/2008
ДЗИ - ОЗ АД	P-10-431/2008
ДЗИ ЗДРАВНО ОСГУРЯВАНЕ АД	P-10-89/2009
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРАНС ГРУП	P-10-109/2009
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРАНС ГРУП	P-10-110/2009
ДЗИ - ОЗ АД	P-10-101/2009
АЙ ЕМ ДЖИ-АЙ СИ АЙ- ЗБ ООД	P-10-98/2009

**8. През юли 2009 г. в управление „Застрахователен надзор“ са постъпили 71 жалби.**

### УПРАВЛЕНИЕ „ОСИГУРИТЕЛЕН НАДЗОР“

Заместник-председателят, ръководещ управление „Осигурителен надзор“:

#### 1. ОПРЕДЕЛИ

*✓ минималната доходност от управлението на активите на универсалните пенсионни фондове за предходния 24-месечен период от 29.06.2007 г. до 30.06.2009 г. в размер на -9,41% на годишна база*

616-УПФ/08.07.2009

*✓ минималната доходност от управлението на активите на професионалните пенсионни фондове за предходния 24-месечен период от 29.06.2007 г. до 30.06.2009 г. в размер на -11,14% на годишна база*

617-ППФ/08.07.2009

#### 2. УТВЪРДИ

*образец на Справка за стойността на риска по чл. 9, ал. 4 от Наредба № 34*

651-ПОД/15.07.2009

#### **IV. ВПИСАНИ ПРОМЕНИ В РЕГИСТРИТЕ НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**В съответствие с чл. 5, ал. 1 от Наредба № 15 за воденето и съхраняването на регистрите от Комисията за финансов надзор и за подлежащите на вписване обстоятелства през периода бяха:**

***а) вписани промени в обстоятелствата  
в регистъра на инвестиционните посредници  
по партидата на:***

	<b><u>Основание за вписване:</u></b>
РГ-03-0190 АБВ - ИВЕСТИЦИИ ЕООД	чл. 14, ал. 1, т. 16 и 18
РГ-03-0228 АДАМАНТ КЕПИТЪЛ ПАРТНЪРС АД	чл. 16, ал. 1, т. 9
РГ-03-0226 АСТРА ИНВЕСТМЪНТ АД	чл. 16, ал. 1, т. 8
РГ-03-0113 БАНКА ПИРЕОС БЪЛГАРИЯ АД	чл. 16, ал. 1, т. 15
РГ-03-0225 БОЛКАН СЕКЮРИТИС ЕООД	чл. 14, ал. 1, т. 5
РГ-03-0179 БОРА ИНВЕСТ АД	чл. 16, ал. 1, т. 15
РГ-03-0110 БУЛ ТРЕНД БРОКЕРИДЖ ООД	чл. 16, ал. 1, т. 15
РГ-03-0169 ВИП-7 АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0227 ГЛОБАЛ МАРКЕТС ООД	чл. 14, ал. 1, т. 10, 11 и 21
РГ-03-0146 ДЕЛТАСТОК АД	чл. 14, ал. 1, т. 24; чл. 16, ал. 1, т. 17
РГ-03-0030 ЕЛАНА ТРЕЙДИНГ АД	чл. 16, ал. 1, т. 7 и 17
РГ-03-0090 ЕМПОРИКИ БАНК БЪЛГАРИЯ ЕАД	чл. 14, ал. 1, т. 6
РГ-03-0073 ЗЛАТЕН ЛЕВ БРОКЕРИ ООД	чл. 16, ал. 1, т. 7 и 17
РГ-03-0127 ИНВЕСТБАНК АД	чл. 16, ал. 1, т. 5
РГ-03-0193 ИП БАНКА ДСК ЕАД	чл. 14, ал. 1, т. 21; чл. 16, ал. 1, т. 2 и 7
РГ-03-0212 ИП БЕНЧМАРК ФИНАНС АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0166 ИП ЗАГОРА ФИНАКОРП АД	чл. 16, ал. 1, т. 7 и 17
РГ-03-0181 КАПИТАЛ ИНЖЕНЕР ПРОЕКТ ООД	чл. 14, ал. 1, т. 5; чл. 16, ал. 1, т. 6
РГ-03-0053 КАРОЛ АД	чл. 16, ал. 1, т. 6 и 7
РГ-03-0215 КД СЕКЮРИТИС ЕАД	чл. 16, ал. 1, т. 6 и 7
РГ-03-0132 КЕПИТЪЛ МАРКЕТС АД	чл. 16, ал. 1, т. 8
РГ-03-0081 ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0089 РАЙФАЙЗЕНБАНК (БЪЛГАРИЯ) ЕАД	чл. 16, ал. 1, т. 7 и 17
РГ-03-0101 СИБАНК АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0202 СИИ СЕКЮРИТИЗ АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0078 СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ ЕКСПРЕСБАНК АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0157 СОФИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИЗ АД	чл. 16, ал. 1, т. 7 и 17
РГ-03-0127 ТБ ИНВЕСТБАНК АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0160 ФАКТОРИ АД	чл. 14, ал. 1, т. 10, 11 и 21
РГ-03-0008 ФИНАНСОВА КЪЩА ЕВЪР АД	чл. 14, ал. 1, т. 16
РГ-03-0141 ЮГ МАРКЕТ АД	чл. 16, ал. 1, т. 7 и 17
РГ-03-0092 ЮРОБАНК И ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ АД	чл. 14, ал. 1, т. 21; чл. 16, ал. 1, т. 8

***б) вписани промени в обстоятелствата  
в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа  
по партидата на:***

РГ-05-1193 А. В. БИЛДИНГС АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1325 АЙ ТИ ДИ НЕТУЪРК АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-0385 АЛЕН МАК АД	чл. 17, ал. 1, т. 2; чл. 19, ал. 1, т. 4; ал. 3, буква „б“
РГ-05-1470 АЛИАНЦ ЛИЗИНГ БЪЛГАИЯ АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1123 АЛМА ТУР БГ АДСИЦ	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1440 АЛТЕРОН АДСИЦ	чл. 14, ал. 1, т. 10; чл. 17, ал. 4, т. 2; чл. 18, т. 11
РГ-05-1451 АЛУ-ПЛАСТ ЕАД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1430 АРКУС АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1465 АРТЕКС ИНЖЕНЕРИНГ АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-0585 АУТОБОХЕМИЯ АД	чл. 17, ал. 1, т. 5
РГ-05-1292 Б. Л. ЛИЗИНГ АД	чл. 19, ал. 3, букви „б“ и „г“
РГ-05-1342 БИАНОР ХОЛДИНГ АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1407 БИЛБОРД АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1431 БИОИАСИС АД	чл. 17, ал. 4, т. 17; чл. 18, т. 12 и 14

РГ-05-1266 БЛЕК СИЙ ИНВЕСТМЪНТ АДСИЦ	чл. 18, т. 11
РГ-05-1311 БРОСС ХОЛДИНГ АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1357 БЪЛГАРИЯ ПЛАТИНИУМ ГРУП ЕАД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-0367 ВЕЛПА – 91 АД	чл. 17, ал. 1, т. 5
РГ-05-1438 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД-6 ПАРИЧЕН	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1442 ДФ ЕКСПАТ НЮ ЮРЪП ПРОПЪРТИС	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1443 ДФ ЕКСПАТ НЮ ЮРЪП СТОКС	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1398 ДФ ЗАГОРА ФИНАКОРП БАЛАНСИРАН ФОНД	чл. 17, ал. 1, т. 5
РГ-05-1446 ДФ ЗЛАТЕН ЛЕВ ИНДЕКС 30	чл. 23, ал. 1, т. 5; ал. 5, т. 1
РГ-05-1315 ЕВРОЛИЙЗ АУТО АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-0513 ЕКОТАБ АД	чл. 17, ал. 4, т. 7
РГ-05-0816 ЕЛЕНИТЕ АД	чл. 17, ал. 4, т. 7
РГ-05-0644 ЕМКА АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1199 ЕНЕМОНА АД	чл. 17, ал. 1, т. 2; чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1300 ЕТАП АДРЕСС АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1129 ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП	чл. 17, ал. 4, т. 7
РГ-05-1330 И АР ДЖИ КАПИТАЛ - 3 АДСИЦ	чл. 18, т. 12 и 14; чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1134 ИД АДВАНС ИНВЕСТ АД	чл. 17, ал. 4, т. 7
РГ-05-1250 ИД БЕНЧМАРК ФОНД-2 АКЦИИ АД	чл. 14, ал. 1, т. 21
РГ-05-1189 ИД ЕЛАНА ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД АД	чл. 17, ал. 4, т. 7
РГ-05-1092 ИД ЕЛАНА ЕВРОФОНД АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-0023 ИД ЗЛАТЕН ЛЕВ	чл. 14, ал. 1, т. 21; чл. 17, ал. 4, т. 7; чл. 22, ал. 3, т. 1
РГ-05-1161 ИД КАПМАН КАПИТАЛ АД	чл. 17, ал. 4, т. 7
РГ-05-1176 ИД КД ПЕЛИКАН АД	чл. 22, ал. 1, т. 18
РГ-05-1179 ИД ОББ БАЛАНСИРАН ФОНД АД	чл. 17, ал. 4, т. 7
РГ-05-1110 ИД ТИ БИ АЙ ЕВРОБОНД АД	чл. 17, ал. 4, т. 7
РГ-05-1159 ИНВЕСТОР АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-0915 ИММИ АД	чл. 17, ал. 4, т. 6 и 7
РГ-05-1171 ИНТЕРЛЮДЖИК ИМОТИ АД	чл. 17, ал. 1, т. 2; ал. 4, т. 2
РГ-05-1180 ИНТЕРЛЮДЖИК ЛИЗИНГ АД	чл. 17, ал. 1, т. 2
РГ-05-1176 КД ПЕЛИКАН АД	чл. 14, ал. 1, т. 14
РГ-05-0355 КРЕМИКОВЦИ АД	чл. 17, ал. 1, т. 2
РГ-05-1386 КРИСТЕРА АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1320 МЕН ИНВЕСТМЪНТ ГРУП АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-0218 МЕТИЗИ АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1090 МЕТРОН АД	чл. 17, ал. 3, т. 14; ал. 4, т. 17
РГ-05-1106 МКБ ЮНИОНБАНК АД	чл. 17, ал. 1, т. 5
РГ-05-1293 МОНБАТ АД	чл. 17, ал. 3, т. 14; ал. 4, т. 17
РГ-05-1324 НИКОМ ТРЪБНА МЕБЕЛ АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-0282 ПЕТРОЛ АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1175 РУНО - КАЗАНЛЪК АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-0684 СОФАРМА АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-0782 СОФИЯ МЕЛ АД	чл. 17, ал. 1, т. 5
РГ-05-0087 СТАРА ПЛНИНА ХОЛД АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1070 СТРОИТЕЛНА МЕХАНИЗАЦИЯ 2000 АД	чл. 17, ал. 1, т. 5
РГ-05-0001 ТЪ ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА АД	чл. 17, ал. 1, т. 5
РГ-05-1104 ТИ БИ АЙ КРЕДИТ АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1228 ТРАНСИНВЕСТМЪНТ АДСИЦ	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1319 ФАРИН АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1245 ФЕЙЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕСАНЪЛ АДСИЦ	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1223 ФЕЙЪРПЛЕЙ ПРОПЪРТИС АДСИЦ	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1458 ФЕЪРПЛЕЙ АГРАРЕН ФОНД АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1265 ФОНД ЗА ЕНЕРГЕТИКА И ЕНЕРГИЙНИ ИКОНОМИЙ – ФЕЕИ АДСИЦ	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-0667 ФОРМОПЛАСТ АД	чл. 17, ал. 3, т. 6 и 7
РГ-05-1298 ХЕЛТ ЕНД УЕЛНЕС АДСИЦ	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1285 ХИМИМПОРТ АД	чл. 17, ал. 4, т. 17; чл. 18, т. 11
РГ-05-1174 ХИПОКРЕДИТ АД	чл. 17, ал. 1, т. 2; чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1468 ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ – ПОДУЯНА АД	чл. 19, ал. 3, буква „б“
РГ-05-1235 ЦКБ РИЪЛ ИСТЕЙТ ФОНД АДСИЦ	чл. 18, т. 11
РГ-05-1086 ЮРОБАНК И ЕФ ДЖИ БЪЛГАРИЯ АД	чл. 17, ал. 1, т. 5



**в) вписани промени в обстоятелствата  
в регистъра на физическите лица, които по договор непосредствено извършват  
сделки с ценни книжа и инвестиционни консултации  
по партидата на:**

РГ-06-1526 ДАНИЕЛА ЖЕЛЕВА	чл. 24, ал. 1, т. 3
РГ-06-0387 ИВА АНГЕЛОВА - РАДИЧЕВА	чл. 24, ал. 1, т. 1
РГ-06-1540 ИВАЙЛО ПЕНЕВ	чл. 24, ал. 1, т. 4
РГ-06-0781 МАЯ ПЕТРОВА	чл. 24, ал. 1, т. 3
РГ-06-0847 МАЯ СТАНЧЕВА	чл. 24, ал. 1, т. 4
РГ-06-1492 НИКОЛАЙ ВАНЬОВ	чл. 24, ал. 1, т. 3
РГ-06-1248 ПЕТРАНА БОРИСОВА	чл. 24, ал. 1, т. 4
РГ-06-0966 РАЗВИГОР ХРИСТОВ	чл. 24, ал. 1, т. 4
РГ-06-0889 СТЕФАН ПЕТРОВ	чл. 23, ал. 1, т. 8
РГ-06-1354 ХРИСТО ВЕЛИКОВ	чл. 24, ал. 1, т. 4

**г) вписани промени в обстоятелствата  
в регистъра на управляващите дружества  
по партидата на:**

РГ-08-0018 АВРОРА КЕПИТАЛ АД	чл. 14, ал. 1, т. 18
РГ-08-0026 АКТИВА АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 14, ал. 1, т. 14
РГ-08-0038 АСТРА АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 7
РГ-08-0015 БОЛКАН КАПИТАЛ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 7
РГ-08-0009 ДСК УПРАВЛЕНИЕ НА АКТИВИ ЕАД	чл. 23, ал. 1, т. 7
РГ-08-0029 ЕКСПАТ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ ЕАД	чл. 14, ал. 1, т. 16, 18 и 19; чл. 23, т. 8
РГ-08-0002 ЕЛАНА ФОНД МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, т. 5, 7 и 8
РГ-88-0001 ЗЛАТЕН ЛЕВ КАПИТАЛ АД	чл. 23, ал. 1, т. 5 и 7
РГ-08-0040 ИНВЕСТ КЕПИТАЛ ЕАД	чл. 14, ал. 1, т. 2
РГ-08-0002 КАПМАН АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 8
РГ-08-0005 КАРОЛ КАПИТАЛ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 7
РГ-08-0006 КД ИНВЕСТМЪНТС ЕАД	чл. 23, ал. 1, т. 7
РГ-08-0036 НЮУЕЙ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 7
РГ-08-0008 ОББ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 7
РГ-08-0033 ОВЕРОН ФИНАНСАД	чл. 23, ал. 1, т. 7 и 8
РГ-08-0007 ПФБК АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 5
РГ-08-0013 РАЙФАЙЗЕН АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 8
РГ-08-0016 СТАТУС КАПИТАЛ АД	чл. 14, ал. 1, т. 16; чл. 23, ал. 1, т. 7
РГ-08-0024 ЦКБ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ ЕАД	чл. 23, ал. 1, т. 7
РГ-08-0014 ЮГ МАРКЕТ ФОНД МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 7

**Други уведомления**

✓ *Промени в адреси и телефони*

РГ-03-0225 БОЛКАН СЕКЮРИТИС ЕООД

*София, ул. Д. Хаджикоцев № 4, вх. А, ап. 1  
тел. 421 11 63*

**д) вписани промени в обстоятелствата  
във връзка с изискването на ЗППЦК  
за представени финансови отчети за дейността**

**Отчети за I тримесечие на 2009 г.**

РГ-05-0054 ВЪЗРАЖДАНЕ 26 ХОЛДИНГ АД  
РГ-05-1299 МДКЦ БИОЧЕК АД

РГ-05-1252 ДФ АЛФА ИНДЕКС ИМОТИ  
РГ-05-1279 ДФ АЛФА ИНДЕКС ТОП 20  
РГ-05-1462 ДФ АСТРА БАЛАНС  
РГ-05-1463 ДФ АСТРА КЕШ  
РГ-05-1461 ДФ АСТРА ПЛЮС  
РГ-05-1360 ДФ БАЛКАНИ  
РГ-05-1208 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД - 1  
РГ-05-1257 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД - 3  
РГ-05-1394 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД - 5 ЦИЕ  
РГ-05-1438 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД - 6 ПАРИЧЕН  
РГ-05-1395 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД 4 - ЕНЕРГЕТИКА  
РГ-05-1275 ДФ БКМ БАЛАНСИРАН КАПИТАЛ  
РГ-05-1347 ДФ ВАРЧЕВ БАЛАНСИРАН ФОНД  
РГ-05-1305 ДФ ВАРЧЕВ ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД

**Месечни счетоводни баланси - юни 2009 г.**

РГ-05-1387 ДФ АВРОРА КЕПИТЪЛ - GLOBAL  
COMMODITY FUND  
РГ-05-1365 ДФ АВРОРА КЕПИТЪЛ БАЛАНСИРАН  
РГ-05-1377 ДФ АДВАНС ПРО ФОНД  
РГ-05-1287 ДФ АДВАНС ИЗТОЧНА ЕВРОПА  
РГ-05-1379 ДФ АКТИВА БАЛАНСИРАН ФОНД  
РГ-05-1378 ДФ АКТИВА ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД  
РГ-05-1366 ДФ АЛФА ИЗБРАНИ АКЦИИ

РГ-05-1209 ДФ ДСК БАЛАНС	РГ-05-1246 ДФ РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ) ФОНД ПАРИЧЕН ПАЗАР
РГ-05-1457 ДФ ДСК ЕВРО АКТИВ	РГ-05-1375 ДФ РЕАЛ ФИНАНС БАЛАНСИРАН ФОНД
РГ-05-1406 ДФ ДСК ИМОТИ	РГ-05-1376 ДФ РЕАЛ ФИНАНС ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД
РГ-05-1217 ДФ ДСК РАСТЕЖ	РГ-05-1204 ДФ СЕНТИНЕЛ - ПРИНЦИПАЛ
РГ-05-1203 ДФ ДСК СТАНДАРТ	РГ-05-1211 ДФ СЕНТИНЕЛ - РАПИД
РГ-05-1276 ДФ ЕВРОПА	РГ-05-1219 ДФ СТАНДАРТ ИНВЕСТМЪНТ БАЛАНСИРАН ФОНД
РГ-05-1442 ДФ ЕКСПАТ НЮ ЮРЪП ПРОПЪРТИС	РГ-05-1218 ДФ СТАНДАРТ ИНВЕСТМЪНТ ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД
РГ-05-1443 ДФ ЕКСПАТ НЮ ЮРЪП СТОКС	РГ-05-1474 ДФ СТАНДАРТ ИНВЕСТМЪНТ КОНСЕРВАТИВЕН ФОНД
РГ-05-1227 ДФ ЕЛАНА БАЛАНСИРАН \$ ФОНД	РГ-05-1307 ДФ СТАНДАРТ ИНВЕСТМЪНТ МЕЖДУНАРОДЕН ФОНД
РГ-05-1213 ДФ ЕЛАНА БАЛАНСИРАН ЕВРОФОНД	РГ-05-1259 ДФ СТАТУС НОВИ АКЦИИ
РГ-05-1403 ДФ ЕЛАНА ДОЛАР ФОНД	РГ-05-1341 ДФ СТАТУС ФИНАНСИ
РГ-05-1355 ДФ ЕЛАНА ФОНД ПАРИЧЕН ПАЗАР	РГ-05-1232 ДФ ТИ БИ АИ КОМФОРТ
РГ-05-1362 ДФ ИНВЕСТ АКТИВ	РГ-05-1202 ДФ ТИ БИ АЙ ДИНАМИК
РГ-05-1361 ДФ ИНВЕСТ КЛАСИК	РГ-05-1384 ДФ ТИ БИ АЙ СЪКРОВИЩЕ
РГ-05-1254 ДФ КД АКЦИИ БЪЛГАРИЯ	РГ-05-1233 ДФ ТИ БИ АЙ ХАРМОНИЯ
РГ-05-1253 ДФ КД ОБЛИГАЦИИ БЪЛГАРИЯ	РГ-05-1348 ДФ ЦКБ АКТИВ
РГ-05-1459 ДФ КЕПИТЪЛ МАРКЕТС БАЛАНСИРАН ФОНД	РГ-05-1354 ДФ ЦКБ ГАРАНТ
РГ-05-1460 ДФ КЕПИТЪЛ МАРКЕТС ФОНД АКЦИИ	РГ-05-1346 ДФ ЦКБ ЛИДЕР
РГ-05-1427 ДФ КТБ БАЛАНСИРАН ФОНД	РГ-05-1281 ДФ ЮГ МАРКЕТ МАКСИМУМ
РГ-05-1426 ДФ КТБ ФОНД АКЦИИ	РГ-05-1401 ДФ ЮГ МАРКЕТ ОПТИМУМ
РГ-05-1447 ДФ ОББ ПАТРИМОНИУМ ЗЕМЯ	РГ-05-1134 ИД АДВАНС ИНВЕСТ АД
РГ-05-1226 ДФ ОББ ПЛАТИНИУМ ОБЛИГАЦИИ	РГ-05-1250 ИД БЕНЧМАРК ФОНД - 2 АКЦИИ АД
РГ-05-1225 ДФ ОББ ПРЕМИУМ АКЦИИ	РГ-05-1189 ИД ЕЛАНА ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД АД
РГ-05-1469 ДФ ОПТИМА СЕЛЕКТ	РГ-05-1092 ИД ЕЛАНА ЕВРОФОНД АД
РГ-05-1382 ДФ ПИБ АВАНГАРД	РГ-05-0023 ИД ЗЛАТЕН ЛЕВ АД
РГ-05-1381 ДФ ПИБ ГАРАНТ	РГ-05-1176 ИД КД ПЕЛИКАН АД
РГ-05-1380 ДФ ПИБ КЛАСИК	РГ-05-0083 ИД НАДЕЖДА АД
РГ-05-1396 ДФ РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ) БАЛАНСИРАН ДОЛАРОВ ФОНД	РГ-05-1179 ИД ОББ БАЛАНСИРАН ФОНД
РГ-05-1249 ДФ РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ) БАЛАНСИРАН ФОНД	РГ-05-1110 ИД ТИ БИ АЙ ЕВРОБОНД
РГ-05-1248 ДФ РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ) ФОНД АКЦИИ	
РГ-05-1247 ДФ РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ) ФОНД ОБЛИГАЦИИ	

#### **V. УВЕДОМЛЕНИЯ ПО ЧЛ. 145 ЗППЦК**

**В изпълнение на изискванията по чл. 145 ЗППЦК за разглеждания период в Комисията за финансов надзор са постъпили уведомления за промяна на дяловото участие в следните дружества:**

**Наименование на дружеството,  
чиито акции са обект на трансакцията**

АДВАНС ЕКУИТИ ХОЛДИНГ АД  
АЛТЕРОН АДСИЦ  
АСТЕРА КОЗМЕТИКС АД  
АСТЕРА КОЗМЕТИКС АД  
КЕПИТЪЛ МЕНИДЖМЪНТ АДСИЦ  
ЛЮК АДСИЦ  
МЕН ИНВЕСТМЪНТ ГРУП АД  
СЕРДИКОМ АД  
СЕРДИКОМ АД  
СЛЪНЦЕ СТАРА ЗАГОРА - ТАБАК АД  
СЛЪНЦЕ СТАРА ЗАГОРА - ТАБАК АД  
СТАТУС ИМОТИ АДСИЦ  
СТАТУС ИМОТИ АДСИЦ  
ХОЛДИНГ АСЕНОВА КРЕПОСТ АД  
ХОЛДИНГ АСЕНОВА КРЕПОСТ АД  
ХОЛДИНГ АСЕНОВА КРЕПОСТ АД  
ХОЛДИНГ АСЕНОВА КРЕПОСТ АД

**Трите имена/наименование  
на приобретател, съответно прехвърлител**

УПФ ДОВЕРИЕ  
УПФ СЪГЛАСИЕ  
СИНЕЛ АД  
АЛФА ВЕНЧЪРС ЕООД  
ТИМ КЛУБ ООД  
ВОДСТРОЙ 98 АД  
ФИА КОРПОРЕЙШЪН АД, ГЪРЦИЯ  
ТУРИСТ ТРЪСТ ЕООД  
ТРЕНД ИНВЕСТ АД  
СИЛА ХОЛДИНГ АД  
БИЗНЕС ЦЕНТЪР ИЗГРЕВ ЕООД  
ПОД БЪДЕЩЕ АД  
ОРЛИН ЧАВДАРОВ ЯПРАКОВ  
ППФ ЛУКОЙЛ ГАРАНТ-БЪЛГАРИЯ  
УПФ ЛУКОЙЛ ГАРАНТ-БЪЛГАРИЯ  
ДФ ЦКБ АКТИВ  
ДФ ЦКБ ЛИДЕР

# ДОКУМЕНТИ

## УКАЗАНИЯ

**във връзка със съставянето и попълването на двустранен констативен протокол по Наредба № Из-41 от 12 януари 2009 г. за документите и реда за съставянето им при пътнотранспортни произшествия и реда за информирание между Министерството на вътрешните работи, Комисията за финансов надзор и Информационния център към Гаранционния фонд**

*В Комисията за финансов надзор са постъпили писма от застрахователи, в които те поставят въпроси, изразяват становища и представят свои тълкувания, свързани с предпоставките за попълването и правното значение на двустранния констативен протокол (ДКП), включен като приложение № 3 към Наредба № Из-41 от 12.01.2009 г. за документите и реда за съставянето им при пътнотранспортни произшествия и реда за информирание между Министерството на вътрешните работи, Комисията за финансов надзор и Информационния център към Гаранционния фонд (Наредба № Из-41). Също така са установени и някои разнопосочни практики по условията за използване на ДКП, които влизат в противоречие с изискванията на закона, засягат защитени права и интереси на потребителите на застрахователни услуги и могат да компрометират цялостния механизъм за документиране на пътнотранспортни произшествия (ПТП) с ДКП, който е изцяло съобразен с европейската практика.*

*Във връзка с това и в отговор на поставените въпроси и изразените становища, които ясно обосновават необходимостта от предоставяне на пояснения по използването на ДКП, и на основание на чл. 13, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор Комисията за финансов надзор (КФН) дава следните указания относно използването на ДКП съгласно разпоредбите на Наредба № Из-41:*

I. Въз основа на поставените от застрахователи въпроси се установява безспорна необходимост от тълкуване и поясняване на някои аспекти, свързани с правилното и законосъобразно функциониране на механизмите по съставяне на ДКП, и разглеждане на претенции, документиращи с ДКП:

1. Прилагане на ДКП в контекста на задълженията на водача по чл. 101 от Закона за движението по пътищата (ЗДВП) (при възникване на повреда или неизправност в пътното превозно средство по време на движение).

Една от предпоставките за съставяне на ДКП, предвидени в чл. 5, ал. 1 от Наредба № Из-41<sup>1</sup>, е „да са причинени само материални щети, които не възпрепятстват движението на МПС на собствен ход“. Същевременно нормата на чл. 101, ал. 3 ЗДВП<sup>2</sup> определя случаите и повредите, при които не се допуска движение на пътни превозни средства

по пътищата на собствен ход. Настъпването на тези повреди, независимо от тяхната причина, обуславя забрана за движението по пътищата, с други думи, възпрепятства движението на МПС на собствен ход. В този смисъл, ако повредите, изброени в чл. 101, ал. 3 ЗДВП, са настъпили в резултат на ПТП, би следвало да се приеме, че не са налице предпоставките за съставяне на ДКП и произшествието би следвало да се установи от компетентните органи на МВР.

Такова тълкуване се подкрепя и от становището на ГД „Охранителна полиция“ на МВР, представено с писмо вх. № 04-02-52 от 28.05.2009 г. на КФН в отговор на писмо изх. № 04-02-52 от 30.04.2009 г. Съгласно чл. 101, ал. 3 ЗДВП при наличието на определени повреди по МПС придвижването на собствен ход е забранено. ЗДВП обаче не изисква тези повреди да бъдат установени от надлежен орган, поради което трябва да се приеме, че пре-

ценката дали е налице забрана за придвижване на собствен ход е оставена на самия участник в ПТП. Същото правило следва да се прилага и за целите на Наредба № Из-41. Движението на МПС след настъпване на предпоставките по чл. 101, ал. 3 ЗДвП представлява административно нарушение, което обаче няма отношение към задължението на застрахователя да се произнесе по заведената щета. Ето защо дори когато двустранен протокол е бил съставен при наличието на забрана за движение по чл. 101, ал. 3 ЗДвП, застрахователят трябва да го приеме, да го разгледа и да се произнесе по заведената претенция.

Във връзка с поставен въпрос, свързан с липса на критерии за квалифициране на материалните щети, причинени вследствие на ПТП, като „леки“ или „тежки“, трябва да се има предвид, че няма нормативно основание за въвеждане на подобно разграничение. Оценката на характера и размерът на вредите е задължение на застрахователя и ако той използва подобно разграничение за „леки“ и „тежки“ материални щети, то критериите и признаците за такова квалифициране трябва да са ясно определени в общите или специални условия по съответната застраховка, като не трябва да се предвиждат условия, накръняващи защитени от закон права на потребители на застрахователни услуги или на трети увредени лица. Квалифицирането от застраховател на материалните щети като „леки“ или „тежки“ по никакъв начин не може да оказва влияние при съставянето на ДКП, ако са изпълнени условията по чл. 5, ал. 1 от Наредба № Из-41.

**В резултат от гореизложеното ДКП се попълва, когато при ПТП са причинени само материални щети, които не възпрепятстват движението на МПС на собствен ход и не попадат в приложното поле на чл. 101, ал. 3 ЗДвП. Дори когато ДКП е бил съставен при наличието на забрана за движение по чл. 101, ал. 3 ЗДвП, застрахователят трябва да го приеме и да се произнесе по заведената претенция.**

2. Пътнотранспортни произшествия, при които са причинени само щети на чуждо движимо (различно от МПС) и недвижимо имущество.

В посочените по-горе случаи съгласно становището на ГД „Охранителна полиция“ на МВР, когато при ПТП няма пострадали лица и са били изпълнени условията по чл. 5, ал. 1 от Наредба № Из-41, местопроизшествието не се посещава от органите на ГД „Охранителна полиция“.

Когато са нанесени щети на недвижимо имущество, водачът на основание чл. 123, ал. 2 ЗДвП<sup>3</sup> е длъжен да уведоми собствениците на увреденото имущество за щетите, които е причинил. Ос-

вен това съгласно чл. 123, ал. 1, т. 3, буква „а“ ЗДвП<sup>4</sup> водачът е длъжен да окаже съдействие за установяване на вредите от произшествието.

В разгледаните по-горе хипотези, когато не са налице предпоставките по чл. 125 ЗДвП, при които службите за контрол задължително посещават ПТП, би следвало да се съставя ДКП, ако са налице останалите законови предпоставки за съставянето му. Този извод се подкрепя от формулировката на чл. 123, ал. 1, т. 3, буква „б“ ЗДвП<sup>5</sup> и на чл. 5, ал. 1 от Наредба № Из-41<sup>6</sup>. Както е видно от двете разпоредби, съставянето на ДКП се предвижда във всяка хипотеза на ПТП, при която има двама участници, няма пострадали физически лица, МПС може да продължи да се движи на собствен ход и е налице съгласие между участниците в ПТП. Видно от законовата дефиниция на ПТП по § 6, т. 30 ЗДвП<sup>7</sup>, която използва единствено число - „пътно превозно средство“, в резултат от чието движение трябва да са настъпили определени резултати (нараняване или смърт на хора, повреда на пътно превозно средство, път, пътно съоръжение, товар или други материални щети), трябва да се приеме, че ПТП е налице и в случаите на причиняване на щети на чуждо движимо или недвижимо имущество с участието на едно единствено МПС. В този смисъл, доколкото тези случаи на ПТП могат да се подведат под хипотезата на чл. 123, ал. 1, т. 3, буква „б“ ЗДвП и на чл. 5, ал. 1 от Наредба № Из-41, на общо основание трябва да се допусне съставянето на ДКП. В тези хипотези протоколът би следвало да се състави между водача на МПС и държателя на увреденото имущество (лицето, което по време на ПТП е упражнявало фактическа власт върху имуществото, например: лице, намиращо се в недвижимия имот; лице, което стопанисва движими вещи или на което движими вещи са били поверени и др.).

**В случаите, когато не са налице условията по чл. 125 ЗДвП, при които службите за контрол задължително посещават ПТП (т.е. когато в резултат от произшествието са налице следните случаи: има убит или ранен човек; причинено е задръстване на платното за движение; участва МПС, превозващо опасен товар или товар, който се е разпилял на пътя и е създадена опасност за движението; участва МПС с чуждестранна регистрация; има съмнение, че участник в произшествието е под въздействието на алкохол или на друго упойващо вещество; има съмнение, че участник в ПТП не притежава необходимите права за управление на МПС; участва пътно превозно средство на Министерството на отбраната или на Българската армия, както и на съюзнически и/или чужди въоръжени сили; има разногласие по**

обстоятелствата, свързани с произшествието, а едно от МПС не е в състояние да се движи на собствен ход; ПТП е с един участник и МПС не може да се движи на собствен ход) и са налице предпоставките по чл. 123, ал. 1, т. 3, буква „б“ ЗДвП и по чл. 5, ал. 1 от Наредба № Из-41 (т.е., когато при произшествието са причинени само материални щети, които не възпрепятстват движението на МПС на собствен ход, и между участниците в произшествието има съгласие по обстоятелствата, свързани с произшествието), би следвало да се съставя ДКП дори когато при ПТП са причинени вреди на чуждо движимо или недвижимо имущество. В тези хипотези ДКП се съставя между водача на МПС и държателя на увреденото имущество. Ако между водача на МПС и държателя на увреденото имущество не може да бъде постигнато съгласие, то те могат да сигнализират компетентните органи на МВР.

3. Констатиране употребата на алкохол от страна на участниците в ПТП и съставяне на ДКП.

На основание чл. 174, ал. 1 ЗДвП управлението на моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда до 1,2 на хиляда включително представлява административно нарушение<sup>8</sup>. Съгласно чл. 343б, ал. 1 от Наказателния кодекс (НК)<sup>9</sup> управлението на МПС с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда представлява престъпление от общ характер, за което е предвидено и кумулативно наказание лишаване от право да се управлява МПС. За високата обществена опасност на деянието, визирано в чл. 343б НК, свидетелства и забраната да се приложи институтът на чл. 78а НК<sup>10</sup> - освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, когато деецът е бил в пияно състояние.

За гражданите съществува обществено задължение за уведомяване на компетентните органи, когато узнаят за извършването на престъпление от общ характер. Задължението е предвидено в чл. 205, ал. 1<sup>11</sup> от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). Доколкото гражданите нямат възможност да преценят на място концентрацията на алкохол без технически средства, би следвало да се приеме, че задължението за уведомяване на компетентните органи е налице всякога, когато съответният водач показва видими признаци на алкохолно опиване. При това положение би следвало да се приеме, че всеки заинтересуван участник в ПТП има задължение да уведоми органите на МВР за установяване на посочения факт по надлежния

ред с оглед провеждане на административно-наказателно или наказателно производство срещу виновния водач. Гореизложеното позволява да не се съставя ДКП в такава хипотеза дори когато са налице предпоставките за съставянето му с оглед реализиране на задължението за сигнализиране на компетентните органи.

Липсата на доказателства за употребата на алкохол изключва възможността на застрахователя да се позове на чл. 274, ал. 1, т. 1 КЗ и да реализира правото си на регрес срещу извършителя на ПТП.

Въз основа на гореизложеното, когато при ПТП водач на МПС показва видими признаци на алкохолно опиване, другият участник в ПТП има обществено задължение да сигнализира компетентните органи за установяване на концентрацията на алкохол с оглед налагане на наказание по Наказателния кодекс или административно наказание по Закона за движението по пътищата, като в този случай ДКП не се съставя.

В случаите, когато употреба на алкохол над допустимите от закона норми не е установена по реда на Наредба № 30 от 2001 г. за реда за установяване употребата на алкохол или друго упойващо вещество от водачите на моторни превозни средства, застрахователят не може да се позове на чл. 274, ал. 1, т. 1 КЗ и да реализира правото си на регрес срещу извършителя на ПТП.

4. Установяване на ПТП, в което участва МПС с чуждестранна регистрация.

Буквалното тълкуване на чл. 125, т. 4 ЗДвП<sup>12</sup>, застъпвано от ГД „Охранителна полиция“ на МВР, обосновава извода, че службите за контрол на МВР посещават задължително мястото на ПТП, когато в него участва МПС с чуждестранна регистрация, и издават протокол за ПТП съгласно изискванията на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № Из-41<sup>13</sup>.

Във връзка с гореизложеното би следвало да се приеме, че ПТП с участие на МПС, регистрирано в държава, различна от Република България, задължително се посещава от органите на МВР и се установява с протокол за ПТП съгласно изискванията на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № Из-41.

5. Действия на участниците в ПТП след съставяне на ДКП.

Член 271, ал. 3, т. 5 КЗ предвижда ДКП да бъде вписан по установения ред в службите на Министерството на вътрешните работи. В този смисъл уредбата препраща към ред, създаден със специален нормативен акт, издаден по прилагането на Закона за движението по пътищата - На-

редба № 13-41, чиито разпоредби не предвиждат вписване на ДКП от органите на МВР. Предвид задължението по чл. 123, ал. 1, т. 3, буква „б“ ЗДвП участниците в ПТП, установено с ДКП, трябва съвместно да уведомяват службата за контрол на МВР на територията, на която е настъпило произшествието. Съгласно установената практика уведомяването става по телефона. Когато обаждането е извършено посредством единния европейски номер за спешни повиквания 112, регистрацията става автоматично.

#### **След съставяне на ДКП участниците в ПТП уведомяват по телефона органите на МВР.**

II. С оглед установяване на трайна законосъобразна практика за функциониране на системата по документиране на ПТП с ДКП и с цел избягване на превратно тълкуване на Наредба № 13-41 трябва да се има предвид следното:

1. Съставянето на ДКП не представлява признаване на вина от страна на водача, причинил ПТП, и не подлежи на предварително одобряване от страна на застрахователя по смисъла на чл. 228, ал. 1 КЗ.

При тълкуване на разпоредбата на чл. 228 КЗ<sup>14</sup> се вижда, че тя засяга онези случаи, при които е налице висяща процедура по застрахователно обезщетяване. В такива случаи действията на застрахователя и застрахования следва да се извършват в условията на максимално съгласуване, което е продължение и на застрахователния принцип на *uberrima fides* (максимално доверие). Признаването на събитие и на обстоятелствата във връзка с неговото настъпване не могат да се приравняват на признаване на отговорността съответно на сключена спогодба. В правната теория се прави ясно разграничение между признаването на факт и признаването на права, респективно на задължения. Признаването на чуждо право (свое задължение) по същество означава отказ от защита срещу въпросното право, докато признаването на факт е напълно съвместимо със защита срещу правата, които произтичат от този факт, с противопоставянето на правоизключващи, правопогасяващи и правопрекрътяващи факти или на правни доводи, които да имат за цел изключването на правата, произтичащи от признатия факт. По същия начин се установява разликата между ДКП и спогодбата по смисъла на чл. 365 и следващите от Закона за задълженията и договорите. Спогодбата е договор, който има за предмет прекрътяването или избягването на един спор посредством взаимни отстъпки, в т.ч. чрез създаване, промяна или прекрътяване (погасяване) на правоотношения, които не са били предмет на

спора. Ето защо спогодбата има конститутивен характер и черпи обвързващата си сила от свободната воля на страните да се разпореждат със своите права. В този смисъл спогодба между застрахования и третото увредено лице не може да обвърже застрахователя без неговото съгласие, защото при липса на санкцията на застрахователя страните биха могли да учредят права във вреда на неговия интерес. От друга страна, ДКП е доказателствено средство, което съдържа съгласувани изявления за знание на настъпили факти и обстоятелства. Обвързващата сила на ДКП произтича от съответствието на съгласуваните изявления на участниците в ПТП с действителното фактическо положение. Затова застрахователят не следва да изразява съгласие за съставянето на ДКП, а разполага с право да провери верността на отразените в протокола обстоятелства. Самият ДКП създава възможности за това, като поставя изискване за вписване на данните на свидетелите на събитието, които застрахователят може да разпита за допълнително изясняване на случилото се.

**ДКП като признаване на факти по никакъв начин не накърнява възможността на застрахователя да вземе отношение по събитието и изплащането на обезщетение. Съставянето на ДКП не може да се приеме за сключване на спогодба. Той е съгласувано изявление за факти и неговото съответствие с действителността може да бъде проверявано от застрахователя. Ето защо съставянето на ДКП не изисква съгласие на застрахователя. Когато ПТП е документирано с ДКП, застрахователят трябва да заведе претенцията, да я разгледа и да се произнесе в законово предвидените срокове.**

2. Твърдението, че Наредба № 13-41 „възлага“ на участниците в ПТП да постигнат съгласие, не може да бъде споделено. Съставянето на ДКП не изключва възможността на застрахователя да използва други доказателства за проверка и доизясняване на обстоятелствата по ПТП.

Постигането на съгласие като предпоставка за съставяне на ДКП зависи от волята на участниците в ПТП, а не представлява правно задължение. То е предпоставка за съставяне на ДКП. Съставянето на ДКП не е способ за определяне на вината и степента на съпричиняване и не представлява пречка за установяването им от експерти.

**Както следва от чл. 271, ал. 3, т. 5 КЗ<sup>15</sup>, един-ственото задължение на застрахователя след представяне на ДКП е да се произнесе по предявената претенция. При нейната оценка той може да извърши оглед на МПС, участвали в ПТП, или на друго увредено имущество, да се ползва от услугите на вещи лица и да**

търси други доказателства по реда на чл. 106 КЗ. Посочените права на застрахователя да изясни фактичката обстановка възникват по силата на предявената претенция за обезщетение. Застрахователят не може да се позовава на такива права, за да ограничава предвидените в закона минимални срокове за уведомяване за настъпило застрахователно събитие, както и да възлага на участниците в ПТП задължения във връзка с неговото установяване, които не произтичат от закона. Също така застрахователят не може да противопоставя на увреденото лице, предявило пряк иск за обезщетение, невъзможността си да събере определени доказателства (напр. поради невявяване на застрахования за оглед или други обстоятелства, които не зависят от волята на увреденото лице).

3. Редът за удостоверяване на претенции по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите е уреден в обществен интерес с повелителните разпоредби на нормативните актове. Практиката на застрахователите не може да създава утежнения на потребителите.

Редът за установяване на претенции по задължителната застраховка „Гражданска отговорност“ и за уведомяване на застрахователя е въведен в обществен интерес. Той е уреден изчерпателно с повелителни разпоредби на закона - чл. 270 във връзка с чл. 224 КЗ, чл. 123 ЗДвП, чл. 8 от Наредба № 24 от 2006 г. за задължителното застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на моторни превозни средства (Наредба № 24) и чл. 1-5 от Наредба № Из-41 заедно с приложенията към нея. Уредбата предвижда, че при настъпване на ПТП застрахованото лице е длъжно да направи необходимото за спасяване на пострадалите лица и за ограничаване на вредите, да уведоми компетентните органи за контрол на движението по пътищата и, в зависимост от тежестта на произшествието и други обстоятелства (дали са налице пострадали лица, увреждания на МПС, които възпрепятстват движението на собствен ход, съгласие за обстоятелствата по настъпването на ПТП), да изчака идването на контролните органи на МВР за установяване на произшествието по официален ред или да попълни ДКП с увреденото лице, да предостави на увреденото лице данните по чл. 270, ал. 2 КЗ, необходими за предявяване на претенция, както и да уведоми застрахователя в 7-дневен срок от настъпване на произшествието. Наредба № Из-41 е определила изчерпателно формите и образците на документите, с които

се удостоверява настъпването на ПТП, както и други обстоятелства, свързани с установяването на ПТП (задължения за фотографиране на место-произшествието и за изготвяне на подробна схема в случаите, когато то е било посетено от компетентните органи на МВР).

Във връзка с гореизложеното следва да се приеме, че допълнителни правила във връзка с установяването на ПТП не могат да се предвиждат в договорната практика на застрахователите, особено когато с това се създават затруднения за потребителите на застрахователни услуги.

В този смисъл противоречи на изискването на закона създаването на задължение за уведомяване на застрахователя в срок, който е по-кратък от установения 7-дневен срок по чл. 224, ал. 1 КЗ<sup>16</sup>. Седемдневният срок за уведомяване е в интерес на застрахования. Той е предвиден със закон и неговото намаляване по договорен ред не може да обвърже застрахованото лице. Недопустимо е също така разпространение на задължението за уведомяване спрямо третото увредено лице и скрепването му със срок. Третото лице няма задължение да уведоми застрахователя, защото не се намира в договорни отношения с него, а също така не е задължено да търси обезщетение непосредствено от него. Третото увредено лице е титуляр на правото на обезщетение и може да го упражни по начин, по който намери за добре, в съответния давностен срок (да предяви претенция непосредствено срещу застрахования, срещу неговия застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“ или срещу своя застраховател, ако има такъв), както и да избере да не се възползва от него. В този смисъл е и изричната разпоредба на чл. 8, изр. 2 от Наредба № 24<sup>17</sup>.

На още по-голямо основание противоречи на разпоредбите на нормативните актове предвиждането на задължение за уведомяване на застрахователя преди съставяне на ДКП и за искане на указания за неговото попълване. ДКП е автономна форма за установяване на обстоятелствата във връзка с настъпването на ПТП и страните не могат да бъдат задължавани да търсят задължителното съдействие на застрахователя. Законът (чл. 271, ал. 3, т. 5 КЗ и чл. 123, ал. 1, т. 3, буква „б“ ЗДвП) и Наредба № Из-41 са установили предпоставките за неговото съставяне, както и реквизитите му. Всеки протокол, който отговаря на посочените изисквания, е годно доказателствено средство, което трябва да бъде прието и обсъдено от застрахователя в процеса на обработка на застрахователната претенция. Посоченото по-горе не възпрепятства правото на застрахователите да създават горещи телефони и други форми за съдействие

на потребителите, които по собствена инициатива са потърсили помощ за съставяне на ДКП.

Не може да се допусне и договорна практиката за задължаване на потребителите да изчакват представители на застрахователите, които да посещават ПТП и да извършват огледа и/или да съдействат при съставянето на ДКП. Тази практика ограничава както правото на застрахования да се възползва от пълния 7-дневен срок от настъпването на ПТП, за да уведоми застрахователя, така и ограничава правото му да установи, автономно и в съгласие с другия участник в ПТП, обстоятелствата относно настъпването на произшествието. На следващо място, задължението за сигнализиране и изчакване на представители на застрахователите ограничава правото на потребителите да уредят бързо отношенията си и да продължат пътя си, като по такъв начин ограничава правото на придвижване.

**Във връзка с гореизложеното следва да се приеме, че практиките по съкращаване на законовия срок за уведомяване на застрахователя в случай на ПТП, както и предвиждащи задължение за уведомяване на застрахователя преди съставяне на ДКП или за сигнализиране на представители на застрахователя, които да присъстват при съставянето на ДКП или да извършат оглед на местопроизшествието преди съставянето на ДКП, противоречи на повелителните разпоредби на закона и на това основание не следва да се допуска.**

4. Предвиждането на задължение на застрахованото лице заедно с увреденото лице съвместно да уведомят застрахователя на виновния водач, както и да представят за оглед двете превозни средства и свидетелствата за правоуправление, не следва да се допуска.

Между застрахователя и третото увредено лице не съществува договорна връзка и съдържанието на правоотношението между тях се урежда изцяло от закона. Ето защо застрахователят няма право да възлага на третото увредено лице задължения, които не произтичат от закона. Член 272 КЗ<sup>18</sup> задължава третото лице единствено да представи на застрахователя документите, с които разполага, и да му съдейства при установяване на обстоятелствата и размера на вредите. Посочените задължения обаче са релевантни в условията на предявена претенция за обезщетение по реда на прекия иск. Както беше посочено, третото лице е свободно да предяви претенцията си пред застрахования, пред неговия застраховател по „Гражданска отговорност“ или пред своя застраховател по застраховка на сухопътни превозни средства, без релсови превозни средства (застра-

ховка „Автокаска“), както и да не търси обезщетение изобщо. Във връзка с това предвиждането на изначално задължение третото лице да участва в уведомяването на застрахователя на виновния водач, да представи МПС за оглед и да ангажира други доказателства не може да бъде обосновано.

Друг аргумент срещу въвеждането на задължение за уведомяване в тежест на увреденото лице е формулировката на цитирания по-горе чл. 8, изречение второ от Наредба № 24, която изрично определя, че увреденото лице не е длъжно, а „може“ да уведоми застрахователя.

На още по-голямо основание трябва да се счете за необосновано изискването уведомяването и представянето на МПС за оглед да се извършва съвместно от двамата водачи. Водачите - участници в ПТП, са равнопоставени субекти и нямат дисциплинарна власт един спрямо друг. В този смисъл никой от тях не може да обвърже другата страна да извърши действията по обявяване на претенцията и по предоставяне на МПС за оглед съвместно. Ето защо поставянето на такова изискване може да се определи като изискване на доказателство, за представянето на което са налице правни пречки, което е забранено по силата на чл. 105, ал. 5 КЗ<sup>19</sup>.

**Застрахователят не може да изисква участниците в ПТП да го уведомят съвместно. Той не може да възлага задължения на водача на увреденото МПС (който не е застрахован при него), преди същият да е предявил претенция за обезщетение. Изискването от страна на застрахователя застрахованото при него лице да осигури съвместно уведомяване заедно с увреденото лице представлява изискване на доказателство, за представянето на което са налице правни пречки, което е забранено по силата на чл. 105, ал. 5 КЗ.**

III. Други специфични случаи, свързани със съставянето на ДКП:

1. Когато в ПТП има само един участник и са причинени вреди, които възпрепятстват движението на МПС на собствен ход, събитието задължително се посещава от органите на МВР (аргумент от чл. 125, т. 8 ЗДвП). Това правило не влиза в противоречие с разпоредбата на чл. 6, т. 4 от Наредба № Из-41<sup>20</sup>, която предвижда органите на МВР да не посещават и да не съставят документи, когато са причинени повреди на МПС, които не са причинени от друго ППС, тъй като наредбата като нормативен акт с по-ниска юридическа сила не може да отмени това задължение, създадено със закона.

Във връзка с това под „повреди на МПС, които не са причинени от друго ППС“, според



становището на ГД „Охранителна полиция“ на МВР се има предвид повреди, различни от посочените в точки 1, 2, 3 и 5 на чл. 6 от Наредба № Из-41<sup>21</sup>, като например материални щети, нанесени по хулигански подбуди. В приложното поле на чл. 6, т. 4 от Наредба № Из-41 попадат и случаите, в които ПТП е причинено вследствие от неравности на пътното платно или внезапно появило се на пътя животно.

**В посочените случаи ПТП не се посещава от органите на „Пътна полиция“ и не се съставят документи, удостоверяващи неговото настъпване, освен когато са налице основанията по чл. 125 ЗДвП, при които произшествието задължително се посещава от компетентните органи. Същото правило важи и за щети, нанесени на МПС в паркирано състояние от друго ППС.**

2. Указания за попълването на Доклад до застрахователя:

Неразделна част от ДКП е отпечатаният на гърба на протокола или на отделен лист Доклад до застрахователя за пътнотранспортно произшествие. Наредба № Из-41 не съдържа изрично правило относно момента, в който да се попълни докладът до застрахователя. Би следвало да се приеме, че това е даден момент след постигане на съгласие между участниците в ПТП и след попълване на ДКП.

Видно от текста върху самата бланка, докладът следва да се попълни и изпрати „незабавно“ до застрахователите, като се предполага, че незабавното изпращане почива и е съобразено с принципите за определяне на разумен и обективен възможен срок за изпращане до застрахователите. С оглед срока за уведомяване на застрахователя за настъпилото ПТП би следвало да се приеме, че попълването на Доклада до застрахователя следва да стане в 7-дневния срок по чл. 224, ал. 1 КЗ. Когато съответният участник в ПТП не възнамерява да претендира обезщетение от застраховател, то той не е задължен да попълва доклада до застрахователя. **Двустранният констативен протокол заедно с доклада се представят на застрахователя, от когото се търси обезщетение.**

Предвиденото поле „Увредени лица“ в Докла-

да до застрахователя не влиза в противоречие с изискването, изведено от чл. 5, ал. 1 от Наредба № Из-41, ДКП да бъде съставен, ако вследствие на ПТП са причинени само материални щети. Отрицателната предпоставка за липса на пострадали лица се отнася само до случаите, когато се прилага българското право. Следва да се има предвид, че в други европейски държави е допустимо да се състави ДКП и при наличието на пострадали лица. Ето защо с оглед възможността за използване на ДКП в рамките на другите европейски държави и предвид факта, че става дума за унифициран образец, то при ПТП, настъпило на територията на България, полето „Увредени лица“ не се попълва.

3. Използването на ДКП не би следвало да се третира като препятствие за въвеждане и използване на системата „бонус/малус“. Член 292, ал. 1, т. 9 КЗ<sup>22</sup> предвижда Информационният център към Гаранционния фонд да поддържа регистър за ПТП и участниците в тях. Член 5, ал. 4 от Наредба № Из-41 предвижда застрахователите да изпращат информация до Информационния център към Гаранционния фонд за произшествията, документирани с двустранен констативен протокол. Също така чл. 7, ал. 5 от Наредба № Из-41 предвижда Информационният център към Гаранционния фонд чрез страницата си в интернет или чрез друго комуникационно средство да предоставя възможност за проверка за виновно причинени ПТП. По този начин се създават достатъчно условия за прилагане на система „бонус/малус“, когато е налице инициатива от заинтересувания застраховател.

4. Двустранният констативен протокол представлява общоприет образец в рамките на европейското икономическо пространство и като такъв представлява база за утвърдена и действаща практика на застрахователите във всички европейски държави. Образецът на ДКП е утвърден от Асоциацията на европейските застрахователи, която притежава и авторските права върху него. Във всяка държава - членка на Европейското икономическо пространство, ДКП се прилага в образца, който е предвиден с Наредба № Из-41, като е извършен буквален превод на съответния национален език.

**Настоящите указания са приети с решение по протокол № 30 от 9 юли 2009 г. на заседание на Комисията за финансов надзор.**

<sup>1</sup> Член 5, ал. 1 от Наредба № Из-41: „Когато при произшествието са причинени само материални щети, които не възпрепятстват движението на МПС на собствен ход, и между участниците в произшествието има съгласие относно обстоятелствата, свързани с него, те попълват своите данни в двустранен констативен протокол за ПТП - приложение № 3.“

<sup>2</sup> Член 101 ЗДвП: „(1) При възникване по време на движение на повреда или неизправност в пътнотранспортно средство, която застрашава безопасността на движението, водачът е длъжен да спре и да вземе мерки за нейното отстраняване.“

(2) Когато отстраняването на повредата или неизправността намясто е невъзможно, водачът може да придвижи пътното превозно средство на собствен ход до място за тяхното отстраняване, но само след като вземе необходимите мерки за безопасност на движението.

(3) Разпоредбите на ал. 2 не се прилагат при следните повреди или неизправности:

1. по основната спирачна уредба - при изтичане на спирачна течност или въздух или когато ефективността от работата на спирачната уредба не отговаря на нормативните изисквания, при което при спиране се нарушава устойчивостта на превозното средство или на състава от пътни превозни средства или се удължава спирачният им път;

2. по пневматичната спирачна уредба - когато освен посочените в т. 1 неизправности компресорът не осигурява необходимото налягане на въздуха за захранване на уредбата;

3. когато по кормилната уредба има незакрепени, неосигурени против саморазвиване или повредени, с нарушена цялост части и възли;

4. по рамата, кабината, каросерията и допълнителното оборудване, когато:

а) липсват или са повредени предписаните огледала за виждане назад; тази разпоредба не се отнася за превозните средства, които имат директна видимост от мястото на водача към пътя през задното и страничните стъкла;

б) не работят стъклочистачките по време на дъжд или снеговалеж;

в) неизправно е теглително-прикачното устройство на теглещото превозно средство или на ремаркетото или опорно-прикачното устройство на влекача или полуремаркетото;

5. по силовото предаване - ако не работи съединителят, липсват или са повредени закрепващи елементи на карданния вал или полуваловите;

6. джантата на едно от колелата е повредена, с нарушена цялост, липсва или е повреден елемент за закрепване на джантата към главината на колелото;

7. изтича гориво;

8. липсват или са неизправни предвидените светлинни устройства или светлоотразители при движение през нощта;

9. (нова - ДВ, бр. 85 от 2004 г.) гумата има разкъсвания.“

<sup>3</sup> Член 123, ал. 2 ЗДвП (доп., ДВ, бр. 103 от 2005 г.): „Всеки участник в пътнотранспортно произшествие е длъжен при поискване от други участници в движението да дава данни за самоличността си и за задължителната си застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, а в зависимост от последиците от произшествието и да уведоми собствениците на имуществото, което е повредил в резултат на произшествието.“

<sup>4</sup> Член 123, ал. 1, т. 3 ЗДвП: „Водачът на пътно превозно средство, който е участник в пътнотранспортно произшествие, е длъжен:

3. когато при произшествието са причинени само имуществени вреди:

а) да окаже съдействие за установяване на вредите от произшествието;“

<sup>5</sup> Член 123, ал. 1, т. 3 ЗДвП: „Водачът на пътно превозно средство, който е участник в пътнотранспортно произшествие, е длъжен:

3. когато при произшествието са причинени само имуществени вреди:

б) ако между участниците в произшествието има съгласие относно обстоятелствата, свързани с него, те попълват своите данни в двустранен констативен протокол за пътнотранспортното произшествие и съвместно уведомяват службата за контрол на Министерството на вътрешните работи на територията, на която е настъпило произшествието.“

<sup>6</sup> Член 5, ал. 1 от Наредба № Из-41: „Когато при произшествието са причинени само материални щети, които не възпрепятстват движението на МПС на собствен ход, и между участниците в произшествието има съгласие относно обстоятелствата, свързани с него, те попълват своите данни в двустранен констативен протокол за ПТП - приложение № 3.“

<sup>7</sup> Параграф 6, т. 30 ЗДвП: „Пътнотранспортно произшествие“ е събитие, възникнало в процеса на движението на пътно превозно средство и предизвикало нараняване или смърт на хора, повреда на пътно превозно средство, път, пътно съоръжение, товар или други материални щети.“

<sup>8</sup> Член 174, ал. 1 ЗДвП: „Наказва се с лишаване от право да управлява моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина за срок от 1 до 12 месеца и глоба от 200 до 500 лв., който управлява моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда до 1,2 на хиляда включително, установена с медицинско изследване и/или с техническо средство, определящо съдържанието на алкохол в кръвта чрез измерването му в издишвания въздух, а водач, придобил правоспособност за управление на моторни превозни средства от две години, и водач на моторно превозно средство за обществен превоз на хора и опасни товари - с лишаване от право да управлява моторно превозно средство от 2 до 12 месеца и глоба от 300 до 600 лв.“

<sup>9</sup> Член 343б, ал. 1 НК: „Който управлява моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, установено по надлежния ред, се наказва с лишаване от свобода до една година.“

<sup>10</sup> Член 78а НК: „(1) Пълнолетно лице се освобождава от наказателна отговорност от съда и му се налага наказание от петстотин до пет хиляди лева, когато са налице едновременно следните условия:

а) за престъплението се предвижда наказание лишаване от свобода до три години или друго по-леко наказание, когато е умишлено, или лишаване от свобода до пет години или друго по-леко наказание, когато е непредпазливо;

б) деецът не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на този раздел;

в) причинените от престъплението имуществени вреди са възстановени.

(2) (Отм., ДВ, бр. 21 от 2000 г.).

(3) (Отм., ДВ, бр. 21 от 2000 г.).

(4) Съдът, който налага глобата по ал. 1, може да наложи и административно наказание лишаване от право да се упражнява определена професия или дейност за срок до три години, ако лишаване от такова право е предвидено за съответното престъпление.

(5) Когато за извършеното престъпление е предвидено само глоба или глоба и друго по-леко наказание, административното наказание не може да надвишава размера на тази глоба.

(6) Алинеи 1 - 5 не се прилагат, ако причиненото увреждане е тежка телесна повреда или смърт, или деецът е бил в пияно състояние, както и при множество престъпления, както и когато престъплението е извършено спрямо орган на власт при или по повод изпълнение на службата му.“

<sup>11</sup> Член 205, ал. 1 НПК: „Когато узнаят за извършено престъпление от общ характер, гражданите са обществено задължени да уведомят незабавно орган на досъдебното производство или друг държавен орган.“

<sup>12</sup> Член 125, т. 4 ЗДвП: „Службите за контрол на Министерството на вътрешните работи посещават задължително мястото на пътнотранспортното произшествие, когато:

4. в произшествието участва пътно превозно средство с чуждестранна регистрация.“

<sup>13</sup> Член 2, ал. 1, т. 2 от Наредба №ИЗ-41: „За настъпило ПТП се съставят следните документи:

2. протокол за ПТП с материални щети.“

<sup>14</sup> Член 228 КЗ: „(1) Спогодбата между увредения и застрахования, както и признаването на задължението от застрахования имат действие за застрахователя, ако той ги одобри.

(2) Спогодба, постигната със знанието и съгласието на представител по чл. 224, ал. 3, се смята одобрена от застрахователя.“

<sup>15</sup> Член 271, ал. 3, т. 5 КЗ: „Застраховател не може да откаже да се произнесе по основателността на претенция за обезщетение по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, когато за удостоверяването на пътнотранспортно произшествие е бил представен някой от следните документи:

5. двустранен констативен протокол, вписан по установения ред в службите на Министерството на вътрешните работи и съставен, когато от пътнотранспортното произшествие са причинени само имуществени вреди, които не възпрепятстват движението на моторното превозно средство на собствен ход, и има съгласие между участниците в пътнотранспортното произшествие относно обстоятелствата, свързани с неговото настъпване.“

<sup>16</sup> Член 224, ал. 1 КЗ: „Застрахованият е длъжен в 7-дневен срок от узнаването да съобщава на застрахователя обстоятелствата, които биха могли да доведат до възникване на гражданска отговорност. В същия срок застрахованият е длъжен да уведоми застрахователя за предявените срещу него искове или за плащанията, които е извършил.“

<sup>17</sup> Член 8 от Наредба № 24: „При настъпване на застрахователно събитие, при което са причинени вреди на трети лица, застрахованият е длъжен в 7-дневен срок писмено да уведоми застрахователя за събитието, както и да изпълни задълженията си по чл. 270 от Кодекса за застраховането. Уведомяването може да се извърши и от увреденото лице.“

<sup>18</sup> Член 272 КЗ: „Увреденото лице е длъжно да представи на застрахователя документите, с които разполага и които са свързани със застрахователното събитие и причинените вреди, като му съдейства при установяването на обстоятелствата във връзка със събитието и размера на вредите.“

<sup>19</sup> Член 105, ал. 5 КЗ: „(5) Не се допуска изискване на доказателства, с които потребителят на застрахователната услуга не може да се снабди поради съществуващи нормативни пречки или поради липсата на правна възможност за осигуряването им, както и на такива, за които може да бъде направена благоразумна преценка, че нямат съществено значение за установяване на основанието и размера на претенцията и целят необосновано забавяне и удължаване на процедурата по уреждане на претенцията.“

<sup>20</sup> Член 6, т. 4 от Наредба № ИЗ-41: „Не се посещават от органите на МВР - „Пътна полиция“, и не се съставят документи за:

4. повреди на МПС, които не са причинени от друго ППС.“

<sup>21</sup> Член 6 от Наредба № ИЗ-41: „Не се посещават от органите на МВР - „Пътна полиция“, и не се съставят документи за:

1. повреди на МПС, възникнали в резултат на природни бедствия;

2. пожар на МПС;

3. повреди на МПС, възникнали в паркирано състояние;

4. ....;

5. повреди по стъклата на автомобила.“

<sup>22</sup> Член 292, ал. 1, т. 9 КЗ: „За целите на предоставяне на възможност на увреденото лице да получи обезщетение по застраховките „Гражданска отговорност“ и „Злополука“ към фонда се създава Информационен център, който поддържа регистър на:

9. (нова, ДВ, бр. 97 от 2007 г.) данни за пътнотранспортните произшествия и за участниците в тях.“

## О Б З О Р

### на условията, свързани с покриването на рисковете „Наводнение“ и „Земетресение“, и данни за този пазар

На страницата на КФН - [www.fsc.bg](http://www.fsc.bg), в раздел „е-БИБЛИОТЕКА“ - „Публикации“, е публикуван обзорен преглед на условията, при които се покриват рисковете „Наводнение“ и „Земетресение“ в България, както и изследване на световния пазар на катастрофични облигации, които са в обращение към момента.

Настоящият обзор е изготвен от дирекция „Регулаторна политика и анализи“ към управление „Застрахователен надзор“ на КФН предимно въз основа на информация, поискана от заместник-председателя на управление „Застрахователен надзор“ и представена от 19 застрахователни дружества по общо застраховане в края на 2008 г. и през май 2009 г. Информацията е свързана с предлаганите застрахователни продукти, покриващи рисковете „Наводнение“ и „Земетресение“, и общия брой застраховани обекти срещу тези рискове.

Всичките 19 застрахователи покриват риска „Наводнение“ при условия и фактори, които са твърде разнообразни, включително по отношение на вида застраховано имущество - движимо и недвижимо, съответно на физически и юридически лица. Част от застрахователите включват риска „Наводнение“ в основното покритие по застраховка „Пожар и природни бедствия“, а друга част го покриват срещу заплащане на допълнителна премия. Премиите, срещу които се осигурява това покритие, варират в широк диапазон, като например при условно възприета застрахователна сума на недвижимо имущество от 60 000 лв., то диапазонът на премиите между различните застрахователи, които посочват тарифна ставка изрично и само за този риск, е от 2 лв. до 24 лв. Застрахователите прилагат различни отстъпки и надбавки към базовите си тарифи, като отчитат конкретни рискови фактори - разстояние на застрахованото

имущество до воден басейн, квота на щетимост от предходни години и др. Съгласно данните, представени от застрахователите до май 2009 г. и по данни на Националния статистически институт за края на 2008 г., приблизително 10% от жилищата в България са застраховани срещу риска от наводнение.

Всички застрахователи, които осигуряват застрахователно покритие срещу риска „Наводнение“, предлагат такова и срещу риска „Земетресение“. Част от тях също включват този риск в основното покритие по застраховка „Пожар и природни бедствия“, друга част го покриват срещу заплащане на допълнителна премия. В някои случаи може да бъде осигурено и самостоятелно покритие. Тарифните ставки за риска „Земетресение“ са съобразени със земетръсната зона, в която се намират застрахованото имущество, като зоните са определени съгласно „Норми за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни зони“ или последната сеизмична карта на Геофизичния институт на БАН. Класификацията на имуществото по вид е сходна на тази при покриване на риска „Наводнение“ - жилищни сгради и търговски обекти, съответно движимо и недвижимо имущество. Диапазонът на премиите между застрахователите за покриване на риска „Земетресение“ на база условната застрахователна сума на недвижимото имущество от 60 000 хил. лв. и в зависимост от земетръсната зона варира от 6 лв. до 240 лв. Към базовата тарифна ставка се предвиждат и увеличения в зависимост от височината на сградата, годината на нейното построяване и др. Съгласно данните, представени от застрахователите до май 2008 г. и по данни на Националния статистически институт за края на 2008 г., приблизително 9% от жилищата в България са застраховани срещу риска от земетресение.