



КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

София - 1303
ул. Шар планина № 33
тел.: 94 04 650; факс: 829 43 24
Телефонна централа: 94 04 999

ISSN 1312 - 5265
web-site: www.fsc.bg
e-mail: bg_fsc@fsc.bg

Б Ю Л Е Т И Н

БРОЙ 6/2009

РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ:

ПЕТЪР ЧОБАНОВ

РАЛИЦА АГАЙН

ЕМИЛ АТАНАСОВ

ПРОФ. Д-Р ИК. Н. НЕНО ПАВЛОВ

НИНА КОЛЧАКОВА

РОСИЦА ЕВТИМОВА

ОТГОВОРЕН РЕДАКТОР:

ДОРА КАМЕНОВА

Печат:
Академично издателство „Проф. Марин Дринов“

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е**НОВ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР**

на Комисията за финансов надзор _ 3

ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ПАЗАР**СВЕТΟΣЛАВ СТОЯНОВ**

Нетрадиционни модели при управлението на катастрофичния портфейл на международни финансови корпорации и застрахователни компании _ 4

НОРМАТИВНА УРЕДБА**ИНСТРУКЦИЯ**

за изменение и допълнение на Инструкция № 1 за реда и начина за служебно разпределение на лицата, неизбрали фонд за допълнително задължително пенсионно осигуряване _ 11

ДЕЙНОСТТА**НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР****ПРЕЗ ЮНИ 2009 г.****I. РЕШЕНИЯ**

на Комисията за финансов надзор _ 12

II. ИНДИВИДУАЛНИ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ

на заместник-председателите на Комисията за финансов надзор _ 13

III. ВПИСАНИ ПРОМЕНИ

в регистрите на Комисията за финансов надзор _ 21

IV. УВЕДОМЛЕНИЯ

по чл. 145 ЗППЦК _ 25

ДОКУМЕНТИ**УКАЗАНИЯ**

относно тълкуването на разпоредбите на приложение № 1 към чл. 15, ал. 4 (методика за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на моторни превозни средства, по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите) на Наредба № 24 на КФН от 2006 г. за задължителното застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени от моторни превозни средства (МПС), касаещи изтичането на срокове, които се броят по години _ 27



ЗА ИНФОРМАЦИЯ ПО ВЪПРОСИ, СВЪРЗАНИ С ТЪРГОВИЯТА С ЦЕННИ КНИЖА,
ОСИГУРЯВАНЕТО И ЗАСТРАХОВАНЕТО, ЗВЪНЕТЕ НА ГОРЕЩИЯ ТЕЛЕФОН:

0900 32 300 (0,18 лв./мин)

ИЛИ ПИШЕТЕ ДО РЕДАКЦИЯТА НА АДРЕС:

1303 - СОФИЯ, УЛ. ШАР ПЛАНИНА № 33 - ЗА БЮЛЕТИНА НА КФН



**ДЕНИЦА
АНТОНОВА
КИРОВА
Е НОВИЯТ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА КОМИСИЯТА ЗА
ФИНАНСОВ НАДЗОР**

Родена е на 17 септември 1975 г. в гр. Пловдив.

Завършва Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и има магистърска степен „Право“, специалност „Правораздаване“. Притежава и магистърска степен по специалност „Финанси“ от Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“, Стопански факултет.

Професионалната си кариера започва като юридически консултант в областта на облигационното и търговското право, правото на интелектуална собственост в МКБ ЕООД, гр. Пловдив, впоследствие работи като експерт-юрист в Министерството на здравеопазването.

От 2000 г. работи в Държавната комисия по ценните книжа, като от създаването на Комисията за финансов надзор е старши експерт-юрист в дирекция „Надзорна дейност“, впоследствие в дирекция „Регулаторни режими“ в управление „Надзор на инвестиционната дейност“.

От 1 юли 2009 г. е главен секретар на Комисията за финансов надзор.

През 1995 г. е представител на *World Federation of Democratic Youth* на юбилейното заседание на ООН (26, 27 и 31 октомври 1995 г.). От 2000 г. до 2001 г. е сътрудник на *USAID Capital Markets Regulation Project* по проектите, свързани с адаптирането и въвеждането на нови за българския капиталов пазар възможности. От 2007 г. до 1 юли 2009 г. е титуляр на работна група *Prospectus Group in The Committee of European Securities Regulator (CESR)*.

ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ПАЗАР



Светослав Стоянов,
експерт в управление
„Застрахователен надзор“ на КФН

НЕТРАДИЦИОННИ МОДЕЛИ ПРИ УПРАВЛЕНИЕТО НА КАТАСТРОФИЧНИЯ ПОРТФЕЙЛ НА МЕЖДУНАРОДНИ ФИНАНСОВИ КОРПОРАЦИИ И ЗАСТРАХОВАТЕЛНИ КОМПАНИИ*

Пълна стойност на риска

Важна концепция, която стои зад всяко решение по рисково финансиране, е така известната *Пълна стойност на риска*, която за първи път е представена от Дъглас Барлоу към рисковата и застрахователна мениджърска общност (РЗМО) през 1962 г., който по това време е бил **риск мениджър** на канадската фабрикантка Мейси Фергюсън. Според него, за всяко едно дружество пълната стойност на риска представлява не просто стойността на платените застрахователни премии, а е величина, състояща се от следните елементи:

- ✓ разходи, свързани с контрола на риска, плюс;
- ✓ задържаните загуби или частта по самозадържането плюс;
- ✓ застрахователните премии плюс;
- ✓ административните разходи, свързани с въвеждането на програмата по **рисков мениджмънт**.

Разбира се, целта на всяка компания е да сведе до минимум величината *пълна стойност на риска*. Това налага търсене на оптимален баланс между контрола по риска, нивото на самозадържане, както и процента от риска, който ще бъде трансфериран (обикновено чрез традиционните методи на застраховането). Най-често всеки един опит да се намали стойността на един от компонентите в това равенство води до завишение на стойността на един или повече от останалите компоненти. Например, опитвайки се да свалим пълната стойност на риска чрез свиване на разходите за неговия контрол, това ще доведе до нарастване на честотата и размера на щетите, което пък в кратки срокове ще доведе до увеличение на размера на загубите, отнесени към самозадържането, а също и до завишение на застрахователните премии, отнесени към един по-дълъг период (тъй като застрахователната компания трябва да компенсират увеличаващите се разходи по щетите ÷); решение за финансиране на риска се взема едва след като се стигне до убеждението, че всяко свиване на разходите, свързани с контрола по риска, би било от полза за компанията, вземайки се предвид последствията от увеличението на загубите по самозадържането, както и завишението на застрахователните премии. С други думи, въпросът е: какво в крайна сметка ще бъде влиянието върху пълната стойност на риска?

В своите годишни проучвания РЗМО е проследила промените при стойността на риска за американските и канадските компании. Тези изследвания покриват стойността по имуществото, всички отговорности (в т. ч. **обезщетение на работниците при злополука, станала на работното място**) и представят застрахователните премии в цифрово изражение, загубите по самозадържането, както и разходите на отдела по **рисков мениджмънт**, включително разходите по контрола на риска, отнесени

* Презентация на VIII национална конференция на тема: „Застраховането и осигуряването в условията на глобална финансова криза - решения за България и Европейския съюз“, проведена на 11 и 12 юни 2009 г. във ВУЗФ - София.

към \$1000 постъпления от страна на компаниите. Крайният резултат от проучването на величината **стойност на риска** за американските компании е изнесен в следващата таблица¹:

1989 г.	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
\$5,20	\$6,10	\$6,40	\$8,30	\$7,70	\$7,30	\$6,49	\$5,70	\$5,25	\$5,71	\$5,20	\$4,83

Тези резултати са още едно потвърждение на факта, че застрахователният пазар не е статичен: напротив, премиите по застрахователните продукти следват една цикличност, като понякога са ниски, а друг път - високи. Представената таблица е изразение на високите застрахователни премии от 1992 г. до 1994 г. (до голяма степен като отражение на катастрофичните загуби, причинени от урагана Андрю през 1992 г. и земетресението в Нортридж през 1994 г.), а също и на следващите ниски премии до 2000 г.

Като краен резултат се появява концепцията за пълната стойност на риска. Това мотивира някои риск мениджъри на корпорации да обменят информация във връзка с тази величина или да отпускат допълнителни комисиони на брокери или застрахователни консултанти, които да правят неофициални изследвания.

Теория за пирамидалните загуби

Потенциалните загуби за всяко търговско дружество за всеки рисков клас за удобство се разглеждат в три слоя, имайки предвид честотата и размера на щетите.

В най-ниския слой намират отражение загубите, които се характеризират с голяма численост и относително нисък размер. За пример могат да се посочат щетите по автомобилните полици, както и леките наранявания и охлузвания, покриващи се от застраховката отговорност на работодателя при злополука на работното място. Негласно правило е, че загубите от този слой могат да се самофинансират от съответното търговско дружество или, с други думи, тук обикновено се предвижда самозадържане. Причината за едно такова решение е, че осигуряването на застрахователно покритие на загубите от този слой на практика се явява „размяна на пари“ между застрахования и застрахователя - има се предвид фактът, че дори и след погасяване на всички претенции, то тяхното общо финансово изражение не би надхвърлило значително платената в началото премия (а в масовия случай двете изражения са равни). Това е така, защото застрахователната премия е не само отражение на очакваните бъдещи загуби, а в нея са включени още разходите по дистрибуцията, обслужването, начислените данъци, като същевременно е добавена и малка печалба.

В горния слой (в пълен противовес на току-що разгледания слой) щетите се характеризират с много ниска численост, като последствията от тях са катастрофални за корпорациите. Тава е така известният катастрофичен слой, където стойността на загубите през която и да е година е абсолютно непредвидима. Всяка щета от този слой без съмнение би имала сериозно финансово въздействие върху което и да е търговско дружество. Една или две такива загуби се считат за пагубни и въпреки че вероятността за възникването им е много ниска, осигуряването на застрахователно покритие на този слой обикновено се счита за важна необходимост. Тук отново застрахователната премия ще е отражение не само на операционната и фрикционна стойност, а по-скоро нейното окончателно калкулиране ще изразява готовността на застрахователя да отдава своя капитал „под наем“ в случай на катастрофална загуба.

Средният слой съдържа загуби, характеризиращи се със средна степен на численост и размер. Щети от такова естество водят до значително влошаване на финансовата стабилност на корпорацията, но не биха се причислили към пагубните. За да се облекчи или намали негативното влияние на тези загуби върху едно търговско дружество, обикновено се препоръчва комбинация от самозадържане (на определена част от риск профила на компанията) и застраховане (**на друга част от прилежащия към това ниво риск**).

Разбира се, такова разделение на трите слоя е по-скоро теоретично и няма строго определени математически указания, които да определят границите между горния, средния и долния слой. Идеята е да се установи концепция, обосноваваща размера на риска, който може да бъде задържан, и този, който подлежи да бъде застрахован. Трябва да се отбележи, че решението относно какъв обем риск да бъде задържан и какъв - застрахован, зависи от конкретната компания. Тук се имат предвид набор от фактори, като:

- ✓ риск профила на компанията;
- ✓ готовността на компанията за самозадържане;
- ✓ финансовата мощ на компанията;
- ✓ пазарните особености (твърд или еластичен пазар).

В заключение се налага изводът, че всяка финансова корпорация трябва да балансира своя риск профил и „апетит“ към самозадържането, позовавайки се на своята финансова мощ и състоянието на пазара към съответния момент. Тук е мястото да споменем, че при промяна на застрахователната програма на която и да е компания, и по-конкретно преминаване от ниско ниво на самозадържане към високо

¹Source: *Business Insurance*, 17 December 2001.

такова, административните разходи биха се увеличили драстично, защото се налага назначаване на допълнителен персонал, имащ своята отговорност към бъдещите щети, свързани със самозадържането, тъй като вече не е налице застрахователна компания, грижеща се за това.

Бритиш Петролиум и техният нетрадиционен подход към катастрофичните загуби

Една компания, която решава да предприеме стратегия в пълен противовес с теорията за пирамидалните загуби, е *Бритиш Петролиум* - международната петролна, газова и химическа компания. През 1990 г. актюерският отдел на фирмата определя границите на трите слоя на пирамидата:

- ✓ в най-ниското ниво загубите варират от 0 до \$10 млн.;
- ✓ в средния слой загубите са в границите от \$10 млн. до \$500 млн.;
- ✓ докато в катастрофичния слой са отнесени загубите в размер от \$500 млн. и нагоре.

През 1992 г. фирмата решава да не осигурява застрахователно покритие за средния и катастрофичния слой. Взема се решение със застрахователно покритие да бъдат осигурени загубите, характеризиращи се с голяма численост и нисък размер, т.е. става въпрос за слой с най-ниско ниво на щетимост. Интерес вероятно представлява мотивът, подтикнал риск мениджърите да стигнат до такова решение:

През последните години дружеството е платило много по-големи суми в застрахователни премии в сравнение с обратно получените средства по щетимост, отнасящи се до загуби във второто ниво от \$10 млн. до \$500 млн. за щета. Актюерските изчисления са категорични и те показват, че за период от 10 години, приключващ през 1989 г., консорциумът е платил в застрахователни премии \$1 150 000 000, а е получил обратно в обезщетения едва \$250 000 000, като следствие на което коефициентът му на щетимост (съотношението на застрахователните загуби към начислените застрахователни премии) в застрахователната индустрия е бил едва около 20%.

Постепенно започва да се насажда мнението, че дори и компанията да е изправена пред опасността да регистрира щета в спектър от катастрофичния слой, то едва ли застрахователният сектор би имал капацитета да реагира адекватно. Опитът на финансовата корпорация до този момент показвал, че уреждането на големи катастрофични загуби отнемало няколко години, като същевременно е свързано с допълнителни разходи и по-специално с правни такси, възлизащи на около \$1 000 000, и мнението е, че въпреки всичко дружеството не е получило пълното обезщетение, а само около 70% от него. В резултат на всичко това компанията е започнала да губи вяра в застрахователния сектор.

Застрахователите не вземали под внимание факта, че нивото на трудова безопасност в корпорацията било по-високо от това на останалите „играчи“ в бранша. Всъщност застрахователните премии по това време били унифицирани за всички занимаващи се с такъв вид дейност и така започнало да се прокрадва чувството, че по този начин *Бритиш Петролиум* прави една сериозна дотация към конкурентите си. В допълнение, риск мениджърите вярвали, че познават прилежащия към компанията операционен риск по-добре от всеки застраховател поради факта, че това е основната им дейност през всичките 24 часа в денонощие, така че като краен резултат компанията имала най-добра представа за истинската стойност на този риск.

По времето на вземане на това решение дяловият капитал на корпорацията е бил около \$35 млрд., което е внасяло увереност за безпроблемно покритие на всякакви бъдещи загуби. Трябвало да се допълни, че най-голямата щета, регистрирана от *Бритиш Петролиум* до онзи момент, била в Северно море и Аляска, за която необходимото застрахователно покритие било от \$2 до \$3 млрд., но лимити в такъв спектър към онзи момент не били възможни (най-високият е бил към \$1 млрд.).

Важен е и въпросът с финансовата мощ на застрахователите. По онова време много от тях са били с кредитен рейтинг, по-нисък от този на *Бритиш Петролиум*, така че е било безсмислено да се застраховат големите рискове (тревожещи мощния консорциум) от застрахователи, разполагащи с недостатъчна капиталова адекватност.

Специална клауза, касаеща системата за облагане на петролните доходи с данъци в Северно море, гарантирала, че ако дружеството загуби петролна платформа и се наложи да я построи отново, то данъчните отстъпки ще възлизат на 87% от пълната цена на новото съоръжение. Така че ако консорциумът загуби платформа в района на Северно море и тя струва от порядъка на \$2 млрд., то капиталът на компанията, след като се вземе предвид данъчното облекчение, би намалял само с около \$260 млн.

Компанията към онзи момент била с големи заеми, което било друг важен фактор, допринесъл за вземане на решението да не се застрахова катастрофичният слой, така че спестяванията в размер на около \$200 млн. годишно от застрахователни премии без съмнение са били важни за гъвкавостта при изплащането на заемите.

Историята познава и други случаи, описващи високи нива на самозадържане, практикуващи се от големи финансови корпорации - често стигащи до \$50 млн. за щета. Трябвало да се отбележи обаче, че решението на *Бритиш Петролиум* да не застрахова катастрофичните си загуби няма аналог в застрахователната практика.

Какъв бе резултатът от така приетата застрахователна програма?

Учудващо, през първите 10 години *Бритиш Петролиум* няма регистрирани загуби от среден и катастрофичен характер. В последните години обаче:

- ✓ Гранджемаут, Шотландия, през май и юни 2000 г.: три сериозни инцидента, вследствие на които компанията е глобена \$1 млн. **за нарушение на безопасността на труда;**
- ✓ експлозия във фабриката им в Тексас Сити през март 2005 г. (загиналите са 15, а повече от 170 души са ранени) - наложена е глоба от \$21,4 млн. **за грубо нарушение на правилата за безопасност;**
- ✓ нефтената и газодобивна платформа „Гръмотевичен кон“, изградена в дълбокия залив на Мексико, е сериозно увредена от урагана Денис през юли 2005 г.;
- ✓ през август 2006 г. *Бритиш Петролиум* се налага да затвори половината от петролните си залежи в залива Прудхое в Аляска поради изтекъл петрол от ръждясала тръба.

Предимства и недостатъци на самоадържането

Предимства

Разработване на прецизна схема за контрол на загубите. Това е така, защото корпорацията придобива пълна финансова отговорност като резултат на решението си по самоадържането, което само по себе си провокира директен интерес към минимизиране на броя и размера на щетите, отнесени към това ниво.

Стремеж към намаляване на административните разходи по процеса на ликвидация на щетите, тъй като за това има пряк интерес.

Несъмнено самозастраховането е по-евтин вариант от традиционния модел на застраховане, тъй като при формирането на застрахователната премия се включват много допълнителни начисления.

Недостатъци

Неяснота за размера на бъдещите загуби - трудно е да се разчете правилно бюджетът на корпорацията по самоадържащата ѝ програма. Ако се случи корпорацията да бъде изправена пред голяма загуба или серия от такива загуби и разчетът на бюджета се окаже недостатъчен, то това би застрашило бъдещата ѝ финансова стабилност.

Административни разходи - при традиционното застраховане процесът по ликвидация на щетите се извършва от съответната застрахователна компания, докато самоадържането налага назначаване на допълнителен персонал, грижещ се за това. Ако оставим административните разходи настрана, обикновено е по-добре процесът на ликвидация да се ръководи от застрахователна компания, тъй като в противен случай има възможност за рушене на добрите взаимоотношения с клиентите на компанията.

Хронология в развитието на моделите за катастрофичните облигации



При първата си поява катастрофичните облигации са били моделирани на основата на компенсация за щетите, което означава, че в случай на катастрофична загуба дружеството, имащо гарантирано презастрахователно покритие, ще бъде обезщетено от специализирания презастраховател за пълния размер на понесените щети.

Вторият модел, следвайки хода на своето появяване, е известен с наименованието *параметрично обезщетение*. На този модел ще обърне по-голямо внимание. За първи път през 1997 г. е издадена такава облигация на стойност \$100 млн. от **Токийската имуществена и морска застрахователна компания** с наименование *Параметричен презастраховател*. Нужно е да бъде упоменато, че това е модел, специално създаден да покрива големи катастрофични загуби като резултат от риска „земетресение“. Тук обезпечаването се извършва на базата на формула, определяща епицентъра и размера на земетресението. Важна подробност е, че това обезпечение не зависи от реалния размер на загубите, които застрахователната компания е понесла².



Следващата таблица изразява процента на платените загуби в зависимост от три фактора: магнитут на земетресението, епицентър на земетресението, намиращ се във вътрешната рамка, и епицентър на земетресението, намиращ се във външната рамка.

Сила на магнитута, измерена от Японската метеорологична агенция	Епицентър на земетресението, намиращ се във вътрешната рамка	Епицентър на земетресението, намиращ се във външната рамка
7,1	25%	0%
7,2	40%	0%
7,3	55%	25%
7,4	70%	44%
7,5	85%	63%
7,6	100%	81%
7,7	100%	100%

²Вътрешна и външна рамка при определяне размера на щетимост. Source: Risk Financing and Management, p. 135, ifs School of Finance 2007.

Колкото магнитутът на земетресението е по-висок и колкото епицентърът му е по-близо до центъра на Токио, толкова по-висок процент от тези \$100 млн. ще бъде платен. Така например земетресение с магнитут от 7,4, измерено от Японската метеорологична агенция с епицентър във вътрешната рамка, ще активира плащане в размер на 70% от сумата по облигацията, т.е. \$70 млн., докато земетресение със същия магнитут, но с епицентър, намиращ се във външната рамка, ще активира плащане в размер на 44% от сумата по облигацията, т.е. \$44 млн.

Това означава, че Токийската имуществена и морска застрахователна компания е приела да носи своя основен риск - плащанията, получени от параметричния презастраховател, биха могли да бъдат по-ниски (или по-високи) от крайните загуби, които подлежат на плащане към застрахованите. Предимствата за притежателите на облигации „Параметрично обезщетение“ са, че определянето на премията, както и евентуалната последваща ликвидация изцяло зависят от физическите характеристики на всяко земетресение и нямат отношение към индивидуалните имуществени особености, включени в портфейла на Токийската имуществена и морска застрахователна компания, което дава възможност за пълното отстраняване на всякакъв субективен риск - било то при сключване на полицата или при ликвидационния процес. Предимствата за застрахователя, използващ този вид облигации са, че не се нуждае да събира конкретна информация за застрахованото имущество в портфейла си, тъй като издадените катастрофични облигации се въртят между инвеститорите и в края на краищата се връщат в ръцете на компетентните застрахователи. Ликвидационният процес също е сравнително бърз - в рамките на часове от потвърждаване на физическите параметри на земетресението, с други думи, преди дори щетите да бъдат регистрирани от застрахователи, практикуващи конвенционалните методи.

Най-големият недостатък, който облигацията „Параметрично обезщетение“ крие, е по отношение на застрахователя. Това е поради факта, че компанията носи своя основен риск - обезщетението, основаващо се на такъв модел, може да не покрива пълната стойност на загубите, които застрахователната компания е понесла.

Първите катастрофични облигации са били моделирани на основата на „Компенсация за щетите“, а през последните пет години облигацията „Параметрично обезщетение“ набира голяма популярност. Статистическите данни към момента са, че 30% от издадените катастрофични облигации са на база „Компенсация на щетите“, а други 30% са издадени на база „Параметрично обезщетение“. През последните години обаче усилено започва издаване на катастрофични облигации, имащи за цел да отстранят недостатъците по вече споменатите два типа. Крайният резултат е появата на два нови вида. Единият от тях, наименуван „Обезщетение срещу загуба“, има пазарен дял в размер от 20% от катастрофичните облигации, които са в обращение към момента, докато другият, известен под името „Обезщетение въз основа на предварително моделирани загуби“, заема пазарен дял от 10%. Останалите 10% катастрофични облигации в обращение към момента представляват хибрид между вече упоменатите видове.

Моделът „Обезщетение срещу загуба“ използва конкретен индекс (или обобщаваща величина), даващ представа за общия размер на загубите, понесени от застрахователната индустрия вследствие на катастрофично събитие, като не се вземат предвид загубите, понесени от издателя на катастрофичната облигация. Най-често използваният индекс е този, създаден от американската организация „Обслужване на имуществени щети“, имаща за цел събиране на конкретна информация за природни катаклизми на територията на САЩ.

Катастрофичната облигация „Обезщетение въз основа на предварително моделирани загуби“ представлява надежден компютърен модел, разработен на база на предварително зададена информация, отнасяща се до рисковете, на които съответното дружество е изложено. През последните 10 години няколко специализирани компании за рисково моделиране създадоха компютърни модели за основни природни бедствия (земетресение, ураган/буря, наводнение), а съвсем отскоро съществува и модел, отнасящ се до риска „тероризъм“. Към днешна дата такива компютърни разстановки са от основен интерес за застрахователи и презастрахователи, намиращи се на териториите на САЩ, Япония и Западна Европа. Целта на така разработените компютърни модели е да помагат на застрахователната индустрия при следенето на процеса по акумулацията на щети, отнесени по традиционните застрахователни договори в резултат на природни бедствия.

Предимствата и недостатъците на четирите типа катастрофични облигации са представени в следващата таблица:

	Компенсация за щетите	Параметрично обезщетение	Обезщетение срещу загуба	Обезщетение въз основа на предварително моделирани загуби
Ниво на основен риск, поет от застрахователя	Няма поет такъв	Високо	Средно	Наличие на минимално такова
Необходимост от представяне на конфиденциална информация	Да	Не	Не	Не
Необходимост от корекции като резултат от разрастване на портфейла на застрахователя	Да	Не	Да	Да
Възможност за наличие на субективен риск	Има	Няма	Няма	Няма
Ликвидационен процес	Бавен	Незабавно плащане, в рамките на часове от потвърждаване на физическите параметри на земетресението	Доста бавен	Бърз
Възможност за повторна търговия с облигацията	Лимитирана такова	Наличие на такова	Наличие на такова	Наличие на висока ликвидност

Заклучение

Станахме свидетели на модел, при който една от най-големите финансови корпорации в света решава да не застрахова катастрофичния си риск. В пълен противовес на това обаче все по-голяма важност придобиват т. нар. катастрофични облигации, чиято цел е защита на застрахователите и финансовите компании при излагането им на катастрофично въздействие.

Бързото развитие на технологиите до определена степен са гаранция за днешната сигурност, която застрахователите и големите финансови корпорации имат при управлението на катастрофичните си портфейли. Компютърни модели извършват хиляди симулации на земетресения и дават количествено изражение на възможните бъдещи загуби, в които са отчетени и възможните вторични ефекти като разместване на земните пластове, пожари и образуването на гигантски вълни. Въпросителните обаче относно правилното калкулиране на премията по катастрофичните загуби остават въпреки множеството фактори, взети под внимание.

От голямо значение за застрахователния сектор е и правилната оценка за размера на много рядко възникващите щети - тези, които настъпват веднъж на 500 или 1000 години. Непрекъснатият мониторинг на тези процеси, в резултат на които се акумулират загуби в особено високи размери, стои като основна задача пред презастрахователите.

За съжаление, въпреки напредналия стадий на технологичното развитие, не е възможно да се определи моментът на възникване, конкретната територия, както и магнитутът на земетресението.

Друго важно уточнение е, че успешната диверсификация на катастрофичните рискове зависи само и единствено от оптималното използване на международния презастрахователен пазар. Така например, застрахованите в САЩ, Япония, Италия, Чили и още много други държави на практика са понесли загубите от унищожителните земетресения в Турция и Тайван през 1999 г., като, разбира се, през друга година ролите ще бъдат разменени.

Конкретно за Истанбул, с цел премията по риска „земетресение“ да не бъдат много високи се предприемат действия по допълнителното му преразпределение по цялата територия на Турция: в районите с малка вероятност от възникване на такова природно бедствие потенциалните застраховани плащат по-високи премии, които внасят облекчения в размера на премията на застрахованите в района на Истанбул. Този принцип на „солидарност“ се оказва успешен в много застрахователни пазари. Разбира се, въпросът по практическото му приложение е по-скоро политически. Ефективността му обаче зависи от степента на застрахователното проникване, както и нейната хомогенност по цялата територия на съответната държава.

Въпреки всичко това застраховането само по себе си е безсилно в опита да спаси живота на хората при евентуално земетресение с мощен магнитут. Ето защо не трябва да се пестят усилия при практическото приложение на научните достижения, имащи за цел ограничаване на трагичните загуби от такова природно бедствие.

Използвана литература

1. *Alternative Risk Strategies*. - Lane, M, Risk Books, 2002.
2. *The catastrophe Bond Market at Year-End 2006: Ripples Into Waves*. - MMC Securities, 2007 (www.guycarp.com).
3. *Capital market innovation in the insurance industry*. - Swiss Re, sigma No 3/2001.
4. *New models in earthquake probability assessment*. - Swiss Re, sigma No 9/2000.
5. *Corporate insurance strategy: the case of British Petroleum*, by Neil A. Doherty, University of Pennsylvania, and Clifford W. Smith, Jr., University of Rochester.
6. *Risk Financing and Management*, 2nd edition, by Dr Alan Punter, ifs School of Finance 2007.

НОРМАТИВНА УРЕДБА

КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ

Инструкция за изменение и допълнение на Инструкция № 1 за реда и начина за служебно разпределение на лицата, неизбрали фонд за допълнително задължително пенсионно осигуряване*

(ДВ, бр 22 от 2006 г.)

§ 1. В чл. 3, ал. 2 думите „10-дневен срок“ се заменят със „срок до 10 работни дни“.

§ 2. В чл. 8 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 т. 1 се изменя така:

„1. правопропорционално на разликата между постигнатата от фонда годишна доходност, отчетена към края на тримесечието, предхождащо служебното разпределение на база предходния 24-месечен период, и обявената минимална доходност, отчетена към края за същото тримесечие, съгласно формулите, посочени в приложение № 1;“

2. Създава се ал. 3 със следното съдържание:

„(3) Универсалните и професионалните пенсионни фондове, при чието управление към края на тримесечието, предхождащо служебното разпределение, е постигната доходност, равна или под минималната, участват в служебното разпределение с коефициент нула за критерия по чл. 6, ал. 1, т. 1.“

§ 3. Приложение № 1 към чл. 8, ал. 2, т. 1 се изменя така:

„Приложение № 1
към чл. 8, ал. 2, т. 1

Определяне на числото на служебно разпределените лица съобразно критерия доходност

$$S_d = 0,34 \cdot S, \quad (1)$$

където:

S_d е числото на лицата, подлежащи на служебно разпределение по критерия доходност в универсални, съответно в професионални пенсионни фондове;

S - броят лица, подлежащи на служебно разпределение в универсални, съответно в професионални пенсионни фондове;

$$K_d^i = \frac{d_i - d_{\min}}{\sum_{i=1}^n (d_i - d_{\min})} \quad (2)$$

където:

K_d^i е коефициент на доходност на i -тия фонд (универсален или професионален пенсионен фонд);

d_i - постигната годишна доходност на i -тия фонд, отчетена към края на тримесечието, предхождащо служебното разпределение, на база предходния 24-месечен период, където $d_i > d_{\min}$;

d_{\min} - минималната доходност за предходния 24-месечен период на годишна база за универсалните, съответно за професионалните пенсионни фондове, определена по реда на Наредба № 12 от 2003 г. за начина и реда за определяне на минималната доходност при управление на активите на фондовете за допълнително задължително пенсионно осигуряване, за покриване на разликата до минималната доходност и за формиране и използване на резервите за гарантиране на минималната доходност;

n - броят на универсалните, съответно професионалните пенсионни фондове, за които $d_i > d_{\min}$;

$$S_d^i = S_d \cdot K_d^i \quad (3)$$

където:

S_d^i е числото на лицата, подлежащи на служебно разпределение по критерия доходност във фонд i ;

K_d^i е коефициент на доходност на i -тия фонд (универсален или професионален пенсионен фонд).

Преходни и заключителни разпоредби

§ 4. Второто служебно разпределение за 2009 г. по реда на чл. 3, ал. 2 се извършва в срок до 10 работни дни от влизането в сила на тази инструкция.

§ 5. Инструкцията се издава на основание чл. 137, ал. 4 и чл. 140, ал. 4 от Кодекса за социално осигуряване във връзка с чл. 13, ал. 1, т. 3 от Закона за Комисията за финансов надзор и чл. 3, ал. 1, т. 10 от Закона за Националната агенция за приходите и е приета от Комисията за финансов надзор с решение по протокол № 18 от 22.IV.2009 г. и от Управителния съвет на Националната агенция за приходите с решение № РМФ-79 от 2.VI.2009 г.

Председател на Комисията за финансов надзор:

Ап. Апостолов

Председател на Управителния съвет на
Националната агенция за приходите:

Пл. Орешарски

* ДВ, бр. 46 от 2009 г.

**ДЕЙНОСТТА
НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР
ПРЕЗ ЮНИ 2009 Г.**

**I. РЕШЕНИЯ
НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**№ на решението
и дата на заседанието**

1. ОДОБРИ

промени в устава на

ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ	СОФИЯ	508-ДСИЦ/03.06.2009
ФОРУКОМ ФОНД ИМОТИ АДСИЦ	ХАСКОВО	509-ДСИЦ/03.06.2009
ИНТЕРКАПИТАЛ ПРОПЪРТИ ДИВЕЛОПМЪНТ АДСИЦ	СОФИЯ	510-ДСИЦ/03.06.2009
ХЕЛТ ЕНД УЕЛНЕС АДСИЦ	СОФИЯ	542-ДСИЦ/12.06.2009
ЕКСКЛУЗИВ ПРОПЪРТИ АДСИЦ	СОФИЯ	543-ДСИЦ/12.06.2009
ЕЛАНА ФОНД ЗА ЗЕМЕДЕЛСКА ЗЕМЯ АДСИЦ	СОФИЯ	544-ДСИЦ/12.06.2009
БЕНЧМАРК ФОНД ИМОТИ АДСИЦ	СОФИЯ	559-ДСИЦ/17.06.2009
ЕКСПАТ БЕТА АДСИЦ	СОФИЯ	582-ДСИЦ/24.06.2009
ЛЕВ ИНВЕСТ АДСИЦ	СОФИЯ	583-ДСИЦ/24.06.2009
БУЛЛЕНД ИНВЕСТМЪНТ АДСИЦ	СОФИЯ	584-ДСИЦ/24.06.2009

2. ОТКАЗА

да признае частична правоспособност на отговорен актюер в областта на застраховането на

АЛЕКСАНДЪР САДОВСКИ		511-ОА/03.06.2009
---------------------	--	-------------------

3. ВПИСА

емисия акции, издадени от

КЕПИТЪЛ МЕНИДЖМЪНТ АДСИЦ	СОФИЯ	512-Е/03.06.2009
БИОИАСИС АД	СОФИЯ	585-Е/24.06.2009

4. ИЗДАДЕ

✓ временна забрана за публикуване търговото предложение на

БАЛТИМОР ЕООД	СОФИЯ	
---------------	-------	--

към акционерите на

ЛАВЕНА АД	ШУМЕН	517-ТП/04.06.2009
-----------	-------	-------------------

СИНЕРГОН ХОЛДИНГ АД

СОФИЯ

към акционерите на

ПЕТЪР КАРАМИНЧЕВ АД	РУСЕ	556-ТП/17.06.2009
---------------------	------	-------------------

ВЕСЕЛА КЮЛЕВА към акционерите на СЕРДИКА ПРОПЪРТИС АДСИЦ		579-ТП/24.06.2009
✓ лиценз на ИНВЕСТ КЕПИТЪЛ ЕАД за извършване на дейност като управляващо дружество	СОФИЯ	557-УД/17.06.2009
✓ разрешение за прекратяване на дейността на КАПИТАЛ ДИРЕКТ-1 АДСИЦ	СОФИЯ	558-УД/17.06.2009
5. ПОТВЪРДИ ПРОСПЕКТ		
<u>за допускане до търговия на регулиран пазар</u>		
✓ на емисия акции, издадени от ГЛОУБ ФАРМ АД	СОФИЯ	580-ПД/24.06.2009
✓ на емисия облигации, издадени от И АР ДЖИ КАПИТАЛ - 3 АДСИЦ	СОФИЯ	518-Е/04.06.2009
<u>за първично публично предлагане</u>		
✓ на емисия акции, които ще бъдат издадени от ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП		581-Е/24.06.2009

**II. ИНДИВИДУАЛНИ АДМИНИСТРАТИВНИ АКТОВЕ
НА ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛИТЕ
НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“

Заместник-председателят, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“:

1. ИЗДАДЕ

одобрение

✓ за промяна в правилата на ДФ АЛФА ИНДЕКС ИМОТИ	487-ДФ/01.06.2009
ДФ АЛФА ИНДЕКС ТОП 20	489-ДФ/01.06.2009
ДФ АЛФА ИЗБРАНИ АКЦИИ	491-ДФ/01.06.2009

✓ за промяна в правилата за оценка на портфейла и за определяне нетната стойност на активите на ДФ АЛФА ИНДЕКС ИМОТИ	488-ДФ/01.06.2009
ДФ АЛФА ИНДЕКС ТОП 20	490-ДФ/01.06.2009
ДФ АЛФА ИЗБРАНИ АКЦИИ	492-ДФ/01.06.2009

✓ на програма с мерки за привеждане активите на ИД ЕЛАНА ЕВРОФОНД АД	515-ИД/04.06.2009
ДФ ЦКБ АКТИВ	519-ДФ/05.06.2009
ДФ СТАТУС ФИНАНСИ	549-ДФ/15.06.2009

в съответствие с изискванията на закона

✓ за промяна в правилата, правилата за оценка на портфейла и определяне нетната стойност на активите и правилата за оценка и управление на риска на ДФ ОПТИМА СЕЛЕКТ	555-ДФ/17.06.2009
---	-------------------

✓ за изменение и допълнение на правилника за дейността на БЪЛГАРСКА ФОНДОВА БОРСА - СОФИЯ АД	562-ФБ/18.06.2009
---	-------------------

✓ за промени в устава на
ИД КАПМАН КАПИТАЛ АД

СОФИЯ

596-ИД/29.06.2009

акт за установяване на административно нарушение на

ЛИАМ АДСИЦ

P-06-250/02.06.2009

ЛИАМ АДСИЦ

P-06-251/02.06.2009

СИЛА ХОЛДИНГ

P-06-282/15.06.2009

ЦКБ РИЪЛ ИСТЕЙТ ФОНД

P-06-285/16.06.2009

ЧУГУНОЛЕЕНЕ

P-06-287/17.06.2009

КЕПИТЪЛ МЕНИДЖМЪНТ АДСИЦ

P-06-335/26.06.2009

РЕЦИКИЛИРАЩО ПРЕДПРИЯТИЕ АД

P-06-348/30.06.2009

наказателно постановление на

БАНКА ДСК ЕАД

P-10-95/09.06.2009

МДКЦ БИОЧЕК АД

P-10-104/23.06.2009

СЪНИ ТУР ЕООД

P-10-105/23.06.2009

2. ОТПИСА*от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗКФН*

✓ като публично дружество

ФЕЪРПЛЕЙ РЕЗИДЕНШЪЛ ПРОПЪРТИС АД

СОФИЯ

493-ПД/02.06.2009

✓ емисия ценни книжа, издадена от

ТБ БЪЛГАРО-АМЕРИКАНСКА КРЕДИТНА БАНКА АД
ДЪРВООБРАБОТВАНЕ - ВТ АД

ВЕЛИКО ТЪРНОВО

546-Е/15.06.2009

590-Е/26.06.2009

✓ емисия дялове, издадени от

ДФ ЗАГОРА ФИНАКОРП БАЛАНСИРАН ФОНД

594-Е/29.06.2009

3. ОДОБРИ*избора на*

АСЕН ЯГОДИН

за член на СД на

БФБ - СОФИЯ АД

СОФИЯ

514-ФБ/04.06.2009

РОСТИСЛАВ БАНЧЕВ

за прокурист на

АСТРА ИНВЕСТМЪНТ АД

СОФИЯ

533-ИП/10.06.2009

ГЕНОВЕВА ХАДЖИДИМИТРОВА

за управител на

ИП АБВ ИНВЕСТИЦИИ ЕООД

СОФИЯ

565-ИП/19.06.2009

4. ОТКАЗА*да отпише като публично дружество от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗКФН*

ПОЛЯНИЦА АД

ТЪРГОВИЩЕ

516-ПД/04.06.2009

5. През юни зам.-председателят на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, откри производства за налагане на ПАМ спрямо:

<u>Дружество</u>	<u>Основание</u>	<u>Дата</u>
ЗАХАРНИ ЗАВОДИ АД	Задължаване за допълване на мотивирания доклад	01.06.2009
СОФИЯ КОМЕРС ЗАЛОЖНИ КЪЩИ АД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	03.06.2009
ФС ХОЛДИНГ АД	Задължаване за допълване на поканата за материалите за ОСА	04.06.2009

БАЛКАН ПРОДЖЕКТИ МЕНИДЖМЪНТ ЕАД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	05.06.2009
ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ АД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	11.06.2009
ИММИ АД	Задължаване за допълване на поканата за материалите за ОСА	19.06.2009
АЛИАНЦ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
АЛТЕРОН АДСИЦ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
АЛФА КРЕДИТ АДСИЦ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
БАЛКАН ПРОДЖЕКТИ МЕНИДЖМЪНТ ЕАД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
БИОЕКО АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
БЯЛАТА ЛАГУНА АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ВАПЦАРОВ ХОЛДИНГ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ВРАТИЦА АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ГАРАНТ ИНВЕСТ ХОЛДИНГ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ДАЛИЯ ЕАД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ДРУЖБА СТЪКЛАРСКИ ЗАВОДИ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ЕВРОПА ЛАЙН ГРУП АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ЗАХАРНИ ЗАВОДИ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ИНТЕРИОР АД (н)	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
МЕТАЛИК АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ОБЕДИНЕНА МЛЕЧНА КОМПАНИЯ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ПЪЛДИН ЕР АД (н)	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
СИЛА ХОЛДИНГ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
СЛИВНИЦА 1968 АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
СЛЪНЦЕ СТАРА ЗАГОРА ТАБАК АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
СОФИЯ ХОТЕЛ БАЛКАН АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ТРАНСЛИЗИНГ ЕАД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ХОЛДИНГ НОВ ВЕК АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ХОЛДИНГ ЦЕНТЪР АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
БАЛКАНИКА ИМОТИ АДСИЦ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
БОЛКАН ПРОПЪРТИ ИНСТРУМЕНТС АДСИЦ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
БУЛГЕРИЪН ИНВЕСТМЪНТ ГРУП АДСИЦ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ЕКСПАТ БЕТА АДСИЦ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ЕКСПАТ ИМОТИ АДСИЦ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
КАПИТАЛ ДИРЕКТ - 1 АДСИЦ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ЛЕВ ИНВЕСТ АДСИЦ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
МАУНТИН ПАРАДАЙС ИНВЕСТ АДСИЦ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ДФ АВРОРА КЕПИТЪЛ-GLOBAL COMMODITY FUND	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ДФ ИНВЕСТ АКТИВ	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ДФ ИНВЕСТ АКТИВ	Задължаване за представяне на годишен отчет за ликвидността	19.06.2009
ДФ ИНВЕСТ КЛАСИК	За непълноти в ГФО за 2008 г.	19.06.2009
ДФ ИНВЕСТ КЛАСИК	Задължаване за представяне на годишен отчет за ликвидността	19.06.2009
СОФИЯ - БТ АД	Да прочете доклада на ОСА	22.06.2009
БУЛГАРТАБАК ХОЛДИНГ АД	Да допълни мотивирания доклад	22.06.2009
ЗММ МЕТАЛИК АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	23.06.2009
ИММИ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	23.06.2009
КРЕМИКОВЦИ АД (н)	За непълноти в ГФО за 2008 г.	23.06.2009
КТИ СЪЕДИНЕНИЕ АД	За непълноти в ГФО за 2008 г.	23.06.2009
СЛЪНЧЕВ БРЯГ АД	Да не гласуват точка от дневния ред	25.06.2009
ОЛОВНО-ЦИНКОВ КОМПЛЕКС АД	Да не гласуват точка от дневния ред	25.06.2009

6. НАЛОЖИ ПАМ**спрямо лицата, управляващи и представляващи**

<u>Дружество</u>	<u>Съдържание</u>	<u>№ на решение</u>
ФИЛТЕКС АД	Задължаване да представи ГФО за 2008 г. в определен срок	498-ПД/02.06.2009
ХЕРТИ АД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	499-ПД/02.06.2009
ХАН КРУМ АД	Задължаване да представят ГФО за 2008 г. в определен срок	500-ПД/02.06.2009
МДКЦ БИОЧЕК АД	Задължава да представят ГФО за 2008 г. в определен срок	501-ПД/02.06.2009
ЕКОТАБ АД	Задължава да представят ГФО за 2008 г. в определен срок	502-ПД/02.06.2009
ВЕНЕЦ АД	Задължава да представят ГФО за 2008 г. в определен срок	503-ПД/02.06.2009
МАШПРОЕКТИНЖЕНЕРИНГ АД (н)	Задължава да представят ГФО за 2008 г. в определен срок	504-ПД/02.06.2009
РЕЦИКЛИРАЩО ПРЕДПРИЯТИЕ АД (л)	Задължава да представят ГФО за 2008 г. в определен срок	505-ПД/02.06.2009
АДВАНС ЕКУИТИ ХОЛДИНГ АД	Задължава да представят ГФО за 2008 г. в определен срок	506-ПД/03.06.2009
ВЕЛПА-91 АД	Задължава да представят ГФО за 2008 г. в определен срок	507-ПД/03.06.2009
БАЛКАНИКА ИМОТИ АДСИЦ	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	520-ДСИЦ/05.06.2009
ФС ХОЛДИНГ АД	Задължаване за допълване на поканата за материалите за ОСА	523-ПД/08.06.2009
СИРМА АД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	525-ПД/09.06.2009
ДОБРОТИЦА - БСК АД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	526-ПД/09.06.2009
ЗАХАРНИ ЗАВОДИ АД	Задължаване за допълване на мотивирания доклад	553-ПД/17.06.2009
БАЛКАН ПРОДЖЕКТИ МЕНИДЖМЪНТ ЕАД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	554-ПД/17.06.2009
СОФИЯ КОМЕРС ЗАЛОЖНИ КЪЩИ АД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	561-ПД/18.06.2009
БУЛГАРТАБАК ХОЛДИНГ АД	Задължаване за допълване на мотивирания доклад; да прочетат доклада на ОСА на СОФИЯ-БТ АД	587-ПД/24.06.2009
СЛЪНЧЕВ БРЯГ АД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	588-ПД/25.06.2009
ТОВАРНИ ПРЕВОЗИ АД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	592-ПД/29.06.2009
ОЛОВНО-ЦИНКОВ КОМПЛЕКС АД	Задължаване да не подлагат на гласуване точка от дневния ред	598-ПД/30.06.2009

7. През юни са прекратени производствата по налагане на ПАМ спрямо:

<u>Дружество</u>	<u>Основание</u>	<u>Дата</u>
АГРОЕНЕРДЖИ АДСИЦ	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
АДВАНС ТЕРАФОНД АДСИЦ	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
АЛИАНЦ ЛИЗИНГ БЪЛГАРИЯ АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
БАЛКАН ПРОДЖЕКТИ МЕНИДЖМЪНТ АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
БУКЕТ АД (н)	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
ДРУЖБА СЪКЛАРСКИ ЗАВОДИ АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
ЕЛМА АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009

ЕУРОТЕРРА БЪЛГАРИЯ АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
ИНТЕРИОР АД (н)	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
ИНТЕРХОТЕЛИ АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
МАУНТИН ПАРАДАЙС ИНВЕСТ АДСИЦ	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
МЕН ИНВЕСТМЪНТ ГРУП АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
ОБЕДИНЕНА МЛЕЧНА КОМПАНИЯ АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
ПЕТРОЛ АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
ПИРИНХАРТ АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
ПЪТНИ СТРОЕЖИ - СЛИВЕН АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009
УД ОВЕРОН ФИНАНС АД	Представен ГФО за 2008 г. в определен срок	04.06.2009

8. Във връзка със спазване изискванията на ЗКФН, ЗППЦК, ЗПФИ и нормативните актове по прилагането им със заповед на зам.-председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, беше извършена проверка на инвестиционните посредници:

КАРОЛ АД
НАБА ИНВЕСТ АД
БЕТА КОРП АД

УПРАВЛЕНИЕ „ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН НАДЗОР“

Заместник-председателят, ръководещ управление „Застрахователен надзор“:

1. ОДОБРИ

избора на

МИШЕЛ КАЛЕНС

за член на УС и изп. директор на

ЗАД ДЗИ

СОФИЯ

483-ЖЗ/01.06.2009

за член на УС на

ДЗИ - ЗДРАВНО ОСИГУРЯВАНЕ АД

СОФИЯ

484-ЗОД/01.06.2009

НЕДЯЛКО ЧАНДЪРОВ

за член на УС на

ДЗИ - ЗДРАВНО ОСИГУРЯВАНЕ АД

СОФИЯ

485-ЗОД/01.06.2009

ОГНЯН ЙОРДАНОВ

за член на УС и изп. директор на

ЗК ДСК ГАРАНЦИЯ ЕАД

СОФИЯ

496-ОЗ/02.06.2009

ЖЗК ДСК ГАРАНЦИЯ ЕАД

СОФИЯ

497-ЖЗ/02.06.2009

АНТОНИ СТОЯНОВ

за член на СД и изп. директор на

ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛЕН ФОНД ЕВРОПА АД

СОФИЯ

534-ЗОД/10.06.2009

КАЛОЯН АНТОВ

за лице, оправомощено да управлява и представлява

ОББ - ЕЙ АЙ ДЖИ ЛАЙФ ЗД ЕАД

СОФИЯ

539-ЖЗ/12.06.2009

ЕЙ АЙ ДЖИ ЛАЙФ (БЪЛГАРИЯ) ЖЗД ЕАД

СОФИЯ

540-ЖЗ/12.06.2009

АНТОНИ ГЕОРГИЕВ

за член на СД на

ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ВСЕОТДАЙНОСТ АД

541-ЗОД/12.06.2009

АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВ <i>за член на СД на</i> ЗАД АЛИАНЦ БЪЛГАРИЯ ЖИВОТ АД	СОФИЯ	550-ЖЗ/16.06.2009
БЕРНХАРД ФРОМ <i>за ръководител на специализираната служба за вътрешен контрол на</i> ГРАВЕ БЪЛГАРИЯ ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ ЕАД	СОФИЯ	552-ЖЗ/16.06.2009
ШАБОЛЦ НАДЖИ <i>за член на СД на</i> ЖЗК ДСК ГАРАНЦИЯ АД	СОФИЯ	570-ЖЗ/22.06.2009
	СОФИЯ	571-ОЗ/22.06.2009
ИВО ГРУЕВ <i>за член на СД на</i> ЗД БУЛСТРАД ЗДРАВЕ АД	СОФИЯ	578-ЗОД/24.06.2009
РАДОВАН ПУШНАР <i>за член на СД и изп. директор на</i> ЗД КД ЖИВОТ АД	СОФИЯ	593-ЖЗ/29.06.2009
<u>метод за образуване на резерва</u> <i>за възникнали, но непредявени претенции към 31.03.2009 г., по застраховката „Гражданска отговорност“ на автомобилистите на</i>		
ЗК ЛЕВ ИНС АД	СОФИЯ	486-ОЗ/01.06.2009
<u>краткосрочен план</u> <i>за допълнително набиране на собствени средства, предложен от</i>		
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД	СОФИЯ	538-ОЗ/12.06.2009
<u>промени в здравноосигурителните пакети,</u> <i>предлагани от</i>		
ЕВРОИНС - ЗДРАВНО ОСИГУРЯВАНЕ ЕАД	СОФИЯ	573-ЗОД/22.06.2009
2. ИЗДАДЕ <u>разрешение на</u> ЗОД БУЛСТРАД ЗДРАВЕ АД		
		513-ЗОД/04.06.2009
<i>да предлага нов здравноосигурителен пакет Дентална помощ</i>		
<u>одобрение на</u> ЕЙ АЙ ДЖИ ЮРЪП С.А.		
	ФРАНЦИЯ	524-ОЗ/08.06.2009
<i>за пряко придобиване на 100 % от капитала на</i> ЕЙ АЙ ДЖИ БЪЛГАРИЯ ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ЕАД		
<u>акт за установяване на административно нарушение на</u>		
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД		P-06-237/01.06.09
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД		P-06-238/01.06.09
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД		P-06-239/01.06.09
ЗАД АРМЕЕЦ		P-06-240/01.06.09
ЗАД АРМЕЕЦ		P-06-241/01.06.09
ЗАД АРМЕЕЦ		P-06-242/01.06.09
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД		P-06-243/01.06.09
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД		P-06-244/01.06.09
ЗК ДСК ГАРАНЦИЯ АД		P-06-245/01.06.09
ЖЗК ДСК ГАРАНЦИЯ ЕАД		P-06-246/01.06.09

ЗАД АРМЕЕЦ	P-06-252/03.06.09
ОББ-ЕЙ АЙ ДЖИ ЗД	P-06-253/02.06.09
ЕЙ АЙ ДЖИ БЪЛГАРИЯ ЗД ЕАД	P-06-254/02.06.09
ЗД БУЛ ИНС АД	P-06-255/03.06.09
ЕЙ АЙ ДЖИ ЛАЙФ (БЪЛГАРИЯ) ЖЗД ЕАД	P-06-256/04.06.09
ОББ-ЕЙ АЙ ДЖИ ЛАЙФ ЗД	P-06-257/04.06.09
ДЗИ - ОЗ АД	P-06-258/03.06.09
ДЗИ - ОЗ АД	P-06-259/03.06.09
ДЗИ - ОЗ АД	P-06-260/03.06.09
ДЗИ - ОЗ АД	P-06-261/03.06.09
ДЗИ - ОЗ АД	P-06-262/03.06.09
ЗК ЛЕВ ИНС АД	P-06-263/03.06.09
ЗК ЛЕВ ИНС АД	P-06-264/03.06.09
ЗК ЛЕВ ИНС АД	P-06-265/03.06.09
ЗК БЪЛГАРСКИ ИМОТИ АД	P-06-268/04.06.09
БАЕЗ ЕАД	P-06-269/04.02.09
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП	P-06-270/08.06.09
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП	P-06-271/08.06.09
ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ	P-06-272/09.06.09
ЗАД ВИКТОРИЯ	P-06-273/09.06.09
ЗАД ВИКТОРИЯ	P-06-274/09.06.09
ЗД КД ЖИВОТ АД	P-06-275/10.06.09
ЗД КД ЖИВОТ АД	P-06-276/10.06.09
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД	P-06-279/15.06.09
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД	P-06-280/15.06.09
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД	P-06-281/15.06.09
ЗАД АРМЕЕЦ	P-06-283/16.06.09
ЗАД АРМЕЕЦ	P-06-284/16.06.09
ОЗК АД	P-06-286/16.06.09
ЗК УНИКА АД	P-06-288/18.06.09
ЗК УНИКА ЖИВОТ АД	P-06-289/18.06.09
ДОБРИНКА ЗАПРЯНОВА ТАЛЕВА	P-06-290/18.06.09
ЗД ЕВРО ИНС АД	P-06-315/22.06.09
ОББ-ЕЙ АЙ ДЖИ ЗД	P-06-316/22.06.09
ЗК ЛЕВ ИНС АД	P-06-322/23.06.09
ЗК ЛЕВ ИНС АД	P-06-323/23.06.09
ЗД БУЛ ИНС АД	P-06-317/23.06.09
ЗД БУЛ ИНС АД	P-06-318/23.06.09
ЗД БУЛ ИНС АД	P-06-319/23.06.09
ЗД БУЛ ИНС АД	P-06-320/23.06.09
ЗД БУЛ ИНС АД	P-06-321/23.06.09
ДЗИ - ОЗ АД	P-06-324/23.06.09
ДЗИ - ОЗ АД	P-06-325/23.06.09
ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД	P-06-328/24.06.09
ОББ-ЕЙ АЙ ДЖИ ЛАЙФ ЗД	P-06-329/24.06.09
ХДИ ЗАД	P-06-330/24.06.09
ЗАД АЛИАНЦ БЪЛГАРИЯ	P-06-331/25.06.09
ИНТЕРАМЕРИКАН ЗЕАД	P-06-332/25.06.09
ВЗК ДОБРУДЖА М ЖИВОТ	P-06-334/26.06.09
ЗД ЕВРО ИНС АД	P-06-337/29.06.09
ЗД ЕВРО ИНС АД	P-06-338/29.06.09
ЗД ЕВРО ИНС АД	P-06-339/29.06.09
ЗД ЕВРО ИНС АД	P-06-340/29.06.09
ЗД ЕВРО ИНС АД	P-06-341/29.06.09

ЗД ЕВРО ИНС АД	P-06-342/29.06.09
ЗД ЕВРО ИНС АД	P-06-343/29.06.09
ЗД ЕВРО ИНС АД	P-06-344/29.06.09
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП	P-06-345/29.06.09
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП	P-06-346/29.06.09
ЗАД БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП	P-06-347/29.06.09
ЗАД ВИКТОРИЯ	P-06-349/30.06.09

наказателно постановление на

ЗД БУЛ ИНС АД	P-10-16/11.02.09
ДЗИ - ОЗ АД	P-10-238/24.07.08
ЗД БУЛ ИНС АД	P-10-211/19.06.08
ЗАД ВИКТОРИЯ	P-10-269/12.09.08
ДЗИ - ОЗ АД	P-10-420/04.12.08
ЗК УНИКА АД	P-10-92/03.06.09
ЗК УНИКА АД	P-10-93/03.06.09
ЗК УНИКА АД	P-10-90/27.05.09
ЗК УНИКА АД	P-10-91/27.05.09
ЗК БЪЛГАРСКИ ИМОТИ АД	P-10-96/09.06.09
ЖЗК БЪЛГАРСКИ ИМОТИ АД	P-10-97/09.06.09
ДЗИ - ОЗ АД	P-10-178/15.08.07
ДЗИ - ОЗ АД	P-10-241/25.07.08

3. ОТКАЗА

да одобри метода за образуване на резерва за неизтекли рискове към 31.12.2008 г. на база определена от дружеството очаквана стойност на коефициента на щетимост и коефициент на разходи на

ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ АД	СОФИЯ	522-ОЗ/05.06.2009
---------------------------	-------	-------------------

4. ВПИСА

в регистъра на застрахователните брокери по чл. 30, ал. 1, т. 9 ЗКФН

ПОЛАРИС ООД	БУРГАС	494-ЗБ/02.06.2009
ФАЙНЕНШЪЛ СЪРВИСИС ООД	СОФИЯ	495-ЗБ/02.06.2009
МОЯТ БРОКЕР ЕООД	ВЕЛИКО ТЪРНОВО	527-ЗБ/09.06.2009
ЕЛИН - БРОКЕР ЕООД	ПЛОВДИВ	528-ЗБ/09.06.2009
ЯМИТА-БРОКЕР-КОНСУЛТ ЕООД	ХАСКОВО	563-ЗБ/19.06.2009
АБГ КОНСУЛТИНГ ООД	СОФИЯ	564-ЗБ/19.06.2009
ЕС ТИ ЕНД ТИ ФИНАНС ЕООД	СОФИЯ	595-ЗБ/29.06.2009

5. УСТАНОВИ

изискуемо публично държавно вземане спрямо

ДОКРИС ООД	СОФИЯ	529-ЗБ/10.06.2009
ПРОИНТ АД	СОФИЯ	530-ЗБ/10.06.2009
ИНТЕР ИНС АД	СОФИЯ	531-ЗБ/10.06.2009
БУЛАТ 2002 ООД	СОФИЯ	532-ЗБ/10.06.2009

6. ПРЕКРАТИ

*образуването производство за одобрението на
НИКОЛАЙ НЕНОВСКИ*

за независим член на СД на

ЗК ДСК ГАРАНЦИЯ АД	СОФИЯ	536-ОЗ/10.06.2009
ЖЗК ДСК ГАРАНЦИЯ АД	СОФИЯ	537-ЖЗ/10.06.2009

ГЕОРГИ ПЕТРОВ

за независим член на СД на

ЕЙ АЙ ДЖИ ЛАЙФ (БЪЛГАРИЯ) ЖЗД ЕАД	СОФИЯ	576-ЖЗ/23.06.2009
-----------------------------------	-------	-------------------

7. ПРИЛОЖИ*принудителна административна мярка спрямо*

ЗК ЛЕВ ИНС АД

СОФИЯ

545-ОЗ/12.06.2009

8. През юни 2009 г. в управление „Застрахователен надзор“ са постъпили 53 жалби.**УПРАВЛЕНИЕ „ОСИГУРИТЕЛЕН НАДЗОР“****Заместник-председателят, ръководещ управление „Осигурителен надзор“:****1. ОДОБРИ***изменение и допълнение в правилата за оценка на активите и пасивите на*

ПОАД ЦКБ - СИЛА АД	СОФИЯ	547-ПОД/15.06.2009
ПОД - БЪДЕЩЕ АД	СОФИЯ	548-ПОД/15.06.2009
ПОК ДСК - РОДИНА АД	СОФИЯ	551-ПОД/16.06.2009
ПОД АЛИАНЦ БЪЛГАРИЯ АД	СОФИЯ	567-ПОД/22.06.2009
ПОД ЛУКОЙЛ ГАРАНТ-БЪЛГАРИЯ АД	СОФИЯ	568-ПОД/22.06.2009
ПЕНСИОННООСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ АД	СОФИЯ	569-ПОД/22.06.2009
ПОД ТОПЛИНА АД	СОФИЯ	572-ПОД/22.06.2009
ПОК ДОВЕРИЕ АД	СОФИЯ	574-ПОД/23.06.2009
ПОК СЪГЛАСИЕ АД	СОФИЯ	575-ПОД/23.06.2009
АЙ ЕН ДЖИ ПОД ЕАД	СОФИЯ	577-ПОД/24.06.2009

*и на управляваните от тях фондове за ДПО***III. ВПИСАНИ ПРОМЕНИ В РЕГИСТРИТЕ
НА КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР****В съответствие с чл. 5, ал. 1 от Наредба № 15 за воденето и съхраняването на регистрите от Комисията за финансов надзор и за подлежащите на вписване обстоятелства през периода бяха:*****а) вписани промени в обстоятелствата
в регистъра на регулираните пазари на ценни книжа
по партидата на:*****Основание за вписване:**

РГ-02-0001 БФБ СОФИЯ АД

чл. 15, ал. 1, т. 12

***б) вписани промени в обстоятелствата
в регистъра на инвестиционните посредници
по партидата на:***

РГ-03-0074 АРГО ИНВЕСТ АД	чл. 16, ал. 1, т. 14, буква „Г“
РГ-03-0193 БАНКА ДСК ЕАД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0212 БЕНЧ МАРК ФИНАНС АД	чл. 16, ал. 1, т. 7 и 17
РГ-03-0205 ВАРЧЕВ ФИНАНС ЕООД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0221 ЕФГ СЕКЮРИТИС БЪЛГАРИЯ ЕАД	чл. 16, ал. 1, т. 6
РГ-03-0166 ЗАГОРА ФИНАКОРП АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0084 ИНТЕРНЕТЪНЪЛ АСЕТ БАНК АД	чл. 14, ал. 1, т. 6, 10 и 17; чл. 16, ал. 1, т. 17
РГ-03-0181 КАПИТАЛ ИНЖЕНЕР ПРОЕКТ ООД	чл. 14, ал. 1, т. 5 и 21
РГ-03-0053 КАРОЛ АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0215 КД СЕКЮРИТИС ЕАД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0180 МЕТРИК АД	чл. 16, ал. 1, т. 6
РГ-03-0152 МАККАП АД	чл. 14, ал. 1, т. 1, 4, 5 и 21; чл. 16, ал. 1, т. 16
РГ-03-0158 НАБА ИНВЕСТ АД	чл. 16, ал. 1, т. 16
РГ-03-0081 ОБЕДИНЕНА БЪЛГАРСКА БАНКА АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0193 ПОПУЛЯРНА КАСА - АД	чл. 16, ал. 1, т. 6
РГ-03-0079 ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА АД	чл. 16, ал. 1, т. 7

РГ-03-0078 СОСИЕТЕ ЖЕНЕРАЛ ЕКСПРЕСБАНК АД	чл. 14, ал. 1, т. 6, 10 и 17; чл. 16, ал. 1, т. 17 и 18
РГ-03-0157 СОФИЯ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ СЕКЮРИТИЗ АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0103 ТОКУДА БАНК АД	чл. 14, ал. 1, т. 8, 16 и 21
РГ-03-0084 УНИКРЕДИТ БУЛБАНК АД	чл. 16, ал. 1, т. 7
РГ-03-0160 ФАКТОРИ АД	чл. 14, ал. 1, т. 5
РГ-03-0061 ФИКО ИНВЕСТ ООД	чл. 16, ал. 1, т. 7 и 17
РГ-03-0193 ЦКБ АД	чл. 16, ал. 1, т. 7

**в) вписани промени в обстоятелствата
в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа
по партидата на:**

РГ-05-1193 А.В. БИЛДИНГС АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1480 АДВЕРТАЙЗИНГ ПРОДИДЖИ АД	чл. 17, ал. 4, т. 2 и 13
РГ-05-1185 АКТИВ ПРОПЪРТИС АДСИЦ	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-0812 АСЕНОВА КРЕПОСТ АД	чл. 18, т. 12 и 14
РГ-05-0380 БАЛКАНКАР ЗАРЯ АД	чл. 17, ал. 1, т. 2
РГ-05-0703 БАЛКАНКАР - РЕКОРД АД	чл. 18, т. 12 и 14
РГ-05-1173 БЕНЧМАРК ФОНД ИМОТИ АДСИЦ	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1431 БИОИАСИС АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-0630 БРЯСТ - Д АД	чл. 18, т. 12 и 14
РГ-05-1489 ВИТА МИ ХОЛДИНГС АД	чл. 18, т. 12 и 14
РГ-05-1366 ДФ АЛФА ИЗБРАНИ АКЦИИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1252 ДФ АЛФА ИНДЕКС ИМОТИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1279 ДФ АЛФА ИНДЕКС ТОП 20	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1462 ДФ АСТРА БАЛАНС	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1461 ДФ АСТРА ПЛЮС	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1438 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД - 6 ПАРИЧЕН	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1446 ДФ ЗЛАТЕН ЛЕВ ИНДЕКС 30	чл. 18, т. 7; чл. 23, ал. 1, т. 5
РГ-05-1254 ДФ КД АКЦИИ БЪЛГАРИЯ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1341 ДФ КД ОБЛИГАЦИИ БЪЛГАРИЯ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1176 ДФ КД ПЕЛИКАН	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1487 ДФ ОВЕРОН ПРЕСТО	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1469 ДФ ОПТИМА СЕЛЕКТ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1241 ДФ РАЙФАЙЗЕН ГЛОБАЛЕН - АКЦИИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1239 ДФ РАЙФАЙЗЕН ГЛОБАЛЕН - БАЛАНСИРАН	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1236 ДФ РАЙФАЙЗЕН ГЛОБАЛЕН - ОБЛИГАЦИИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1238 ДФ РАЙФАЙЗЕН ДОЛАР - ОБЛИГАЦИИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1243 ДФ РАЙФАЙЗЕН ЕВРАЗИЯ - АКЦИИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1237 ДФ РАЙФАЙЗЕН ЕВРОПЛЮС - ОБЛИГАЦИИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1240 ДФ РАЙФАЙЗЕН ИЗТОЧНА ЕВРОПА ПЛЮС - ОБЛИГАЦИИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1242 ДФ РАЙФАЙЗЕН ИЗТОЧНОЕВРОПЕЙСКИ - АКЦИИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1259 ДФ СТАТУС НОВИ АКЦИИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1341 ДФ СТАТУС ФИНАНСИ	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-05-1490 ЕНЕРГОНИ АД	чл. 18, т. 12 и 14
РГ-05-1191 ЕУРОТЕРРА БЪЛГАРИЯ АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1250 ИД БЕНЧМАРК ФОНД-2 АКЦИИ АД	чл. 17, ал. 4, т. 2
РГ-05-1189 ИД ЕЛАНА ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД АД	чл. 17, ал. 4, т. 6
РГ-05-1092 ИД ЕЛАНА ЕВРОФОНД АД	чл. 17, ал. 4, т. 6
РГ-05-0096 ИД ИНДУСТРИАЛЕН ФОНД АД	чл. 17, ал. 4, т. 6
РГ-05-1161 ИД КАПМАН КАПИТАЛ АД	чл. 17, ал. 4, т. 7
РГ-05-1176 ИД КД ПЕЛИКАН АД	чл. 22, ал. 1, т. 14
РГ-05-0098 ИД НАДЕЖДА АД	чл. 17, ал. 4, т. 2 и 7
РГ-05-1179 ИД ОББ БАЛАНСИРАН ФОНД	чл. 17, ал. 4, т. 6
РГ-05-1159 ИНВЕСТОР БГ АД	чл. 17, ал. 3, т. 14

РГ-05-0915 ИММИ АД	чл. 17, ал. 4, т. 2
РГ-05-1234 КЕПИТАЛ МЕНИДЖМЪНТ АДСИЦ	чл. 18, т. 12 и 14
РГ-05-1320 МЕН ИНВЕСТМЪНТ ГРУП АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1090 МЕТРОН АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1293 МОНБАТ АД	чл. 17, ал. 3, т. 14; ал. 4, т. 17
РГ-05-1169 ОБЩИНА ДОБРИЧ	чл. 17, ал. 1, т. 5
РГ-05-1196 ПАРК АДСИЦ	чл. 14, ал. 1, т. 19
РГ-05-0282 ПЕТРОЛ АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1179 ПИШЕЩИ МАШИНИ АД	чл. 17, ал. 4, т. 2
РГ-05-1122 ПРАЙМ ПРОПЪРТИ БГ АДСИЦ	чл. 22, ал. 1, т. 14
РГ-05-0508 СИМАТ АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-0684 СОФАРМА АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-0264 СОФИЯ БТ АД	чл. 17, ал. 4, т. 2
РГ-05-1471 СОФИЯ КОМЕРС КРЕДИТ ГРУП АД	чл. 18, т. 12 и 14
РГ-05-1302 ТБ ИНВЕСТБАНК АД	чл. 17, ал. 1, т. 2
РГ-05-1290 ТБ НЛБ БАНКА ЗАПАД - ИЗТОК АД	чл. 17, ал. 1, т. 5
РГ-05-1488 УЕЛКЪМ ХОЛДИНГС АД	чл. 18, т. 12 и 14
РГ-05-1090 ФАВОРИТ ХОЛД АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1245 ФЕЪРПЛЕЙ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ АД	чл. 18, т. 6
РГ-05-1265 ФОНД ЗА ЕНЕРГЕТИКА И ЕНЕРГИЙНИ ИКОНОМИИ - ФЕЕИ АДСИЦ	чл. 17, ал. 1, т. 2
РГ-05-1400 ХЕРТИ АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-05-1174 ХИПОКРЕДИТ АД	чл. 17, ал. 1, т. 2
РГ-05-1235 ЦКБ РИЪЛ ЕСТЕЙТ ФОНД АДСИЦ	чл. 18, т. 11
РГ-05-1273 ЮНИВЪРСЪЛ ПРОПЪРТИС АДСИЦ	чл. 17, ал. 1, т. 5

**г) вписани промени в обстоятелствата
в регистъра на физическите лица, които по договор непосредствено извършват
сделки с ценни книжа и инвестиционни консултации
по партидата на:**

РГ-06-1543 АЛЕКСАНДЪР АПОСТОЛОВ	чл. 24, ал. 3
РГ-06-1459 ДЕСИСЛАВА МАНГАРАКОВА	чл. 23, ал. 1, т. 8
РГ-06-0054 ВЕСЕЛИН ТОДИЧКОВ	чл. 24, ал. 1, т. 3
РГ-06-0806 ЛУИЗА АМРУШ	чл. 24, ал. 1, т. 4
РГ-06-1248 ПЕТРАНА БОРИСОВА	чл. 24, ал. 1, т. 3
РГ-06-1164 РОСИЦА ГАРГОВА	чл. 24, ал. 1, т. 4
РГ-06-1412 РОСИЦА ГЕОРГИЕВА	чл. 24, ал. 1, т. 1

**д) вписани промени в обстоятелствата
в регистъра на управляващите дружества
по партидата на:**

РГ-08-0008 АСТРА АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 14, ал. 1, т. 16 и 18; чл. 23, т. 6 и 8
РГ-08-0011 БЕНЧМАРК АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 5
РГ-08-0022 ВАРЧЕВ МЕНИДЖИНГ КОМПАНИ ЕАД	чл. 23, ал. 1, т. 6
РГ-08-0009 ДСК УПРАВЛЕНИЕ НА АКТИВИ ЕАД	чл. 23, ал. 5, т. 1
РГ-08-0029 ЕКСПАТ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ ЕАД	чл. 23, ал. 1, т. 8
РГ-08-0002 ЕЛАНА ФОНД МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 5
РГ-08-0027 ЗАГОРА ФИНАКОРП АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 8
РГ-08-0001 ЗЛАТЕН ЛЕВ КАПИТАЛ АД	чл. 17, ал. 4, т. 17
РГ-08-0004 КАПМАН АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 4, т. 4
РГ-08-0036 НЮУЕЙ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 1, т. 9
РГ-08-0008 ОББ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 14, ал. 1, т. 16
РГ-08-0033 ОВЕРОН ФИНАНС АД	чл. 23, ал. 1, т. 7

РГ-08-0039 ОПТИМА АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 14, ал. 1, т. 1 и 21
РГ-08-0013 РАЙФАЙЗЕН АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 14, ал. 1, т. 16 и 18
РГ-08-0035 УЛТИМА КАПИТАЛ МЕНИДЖМЪНТ АД	чл. 23, ал. 5

Други уведомления**✓ Промени на директори за връзки с инвеститорите**

РГ-05-1480 АДВЕРТАЙЗИНГ ПРОДИДЖИ АД

Даниела Желева
GSM: 0889393274**✓ Промени в наименованието**

РГ-03-0152 МАККАП АД

МАК КАП АД

РГ-08-0039 ИНТЕРКАРТ ИНВЕСТМЪНТС АД

ОПТИМА АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД

✓ Промени в адреси

РГ-03-0152 МАК КАП АД

София - район Красно село
ул. Родопски извор № 42 б

РГ-03-0181 КАПИТАЛ ИНЖЕНЕР ПРОЕКТ ООД

5800 - Плевен
ул. Вардар № 1, ет. 2, офис 5**е) вписани промени в обстоятелствата
във връзка с изискването на ЗППЦК
за представени финансови отчети за дейността****Отчети за I тримесечие на 2009 г.**

РГ-05-0737 ЛОТОС АД

РГ-05-1276 ДФ ЕВРОПА

РГ-05-0023 ИД ЗЛАТЕН ЛЕВ АД

РГ-05-1442 ДФ ЕКСПАТ НЮ ЮРЪП ПРОПЪРТИС

РГ-05-1443 ДФ ЕКСПАТ НЮ ЮРЪП СТОКС

Месечни счетоводни баланси - май 2009 г.РГ-05-1387 ДФ АВРОРА КЕПИТЪЛ - GLOBAL
COMMODITY FUND

РГ-05-1227 ДФ ЕЛАНА БАЛАНСИРАН \$ ФОНД

РГ-05-1213 ДФ ЕЛАНА БАЛАНСИРАН ЕВРОФОНД

РГ-05-1365 ДФ АВРОРА КЕПИТЪЛ БАЛАНСИРАН

РГ-05-1403 ДФ ЕЛАНА ДОЛАР ФОНД

РГ-05-1355 ДФ ЕЛАНА ФОНД ПАРИЧЕН ПАЗАР

РГ-05-1377 ДФ АДВАНС ПРО ФОНД

РГ-05-1362 ДФ ИНВЕСТ АКТИВ

РГ-05-1361 ДФ ИНВЕСТ КЛАСИК

РГ-05-1287 ДФ АДВАНС ИЗТОЧНА ЕВРОПА

РГ-05-1254 ДФ КД АКЦИИ БЪЛГАРИЯ

РГ-05-1253 ДФ КД ОБЛИГАЦИИ БЪЛГАРИЯ

РГ-05-1379 ДФ АКТИВА БАЛАНСИРАН ФОНД

РГ-05-1459 ДФ КЕПИТЪЛ МАРКЕТС БАЛАНСИРАН
ФОНД

РГ-05-1378 ДФ АКТИВА ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД

РГ-05-1460 ДФ КЕПИТЪЛ МАРКЕТС ФОНД АКЦИИ

РГ-05-1366 ДФ АЛФА ИЗБРАНИ АКЦИИ

РГ-05-1427 ДФ КТБ БАЛАНСИРАН ФОНД

РГ-05-1252 ДФ АЛФА ИНДЕКС ИМОТИ

РГ-05-1426 ДФ КТБ ФОНД АКЦИИ

РГ-05-1279 ДФ АЛФА ИНДЕКС ТОП 20

РГ-05-1447 ДФ ОББ ПАТРИМОНИУМ ЗЕМЯ

РГ-05-1462 ДФ АСТРА БАЛАНС

РГ-05-1226 ДФ ОББ ПЛАТИНИУМ ОБЛИГАЦИИ

РГ-05-1463 ДФ АСТРА КЕШ

РГ-05-1225 ДФ ОББ ПРЕМИУМ АКЦИИ

РГ-05-1461 ДФ АСТРА ПЛЮС

РГ-05-1469 ДФ ОПТИМА СЕЛЕКТ

РГ-05-1360 ДФ БАЛКАНИ

РГ-05-1382 ДФ ПИБ АВАНГАРД

РГ-05-1208 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД - 1

РГ-05-1381 ДФ ПИБ ГАРАНТ

РГ-05-1257 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД - 3

РГ-05-1380 ДФ ПИБ КЛАСИК

РГ-05-1394 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД - 5 ЦИЕ

РГ-05-1396 ДФ РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ)

РГ-05-1438 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД - 6 ПАРИЧЕН

БАЛАНСИРАН ДОЛАРОВ ФОНД

РГ-05-1395 ДФ БЕНЧМАРК ФОНД 4 - ЕНЕРГЕТИКА

РГ-05-1249 ДФ РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ)

РГ-05-1275 ДФ БКМ БАЛАНСИРАН КАПИТАЛ

БАЛАНСИРАН ФОНД

РГ-05-1347 ДФ ВАРЧЕВ БАЛАНСИРАН ФОНД

РГ-05-1248 ДФ РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ) ФОНД
АКЦИИ

РГ-05-1305 ДФ ВАРЧЕВ ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД

РГ-05-1247 ДФ РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ) ФОНД
ОБЛИГАЦИИ

РГ-05-1209 ДФ ДСК БАЛАНС

РГ-05-1246 ДФ РАЙФАЙЗЕН (БЪЛГАРИЯ) ФОНД
ПАРИЧЕН ПАЗАР

РГ-05-1457 ДФ ДСК ЕВРО АКТИВ

РГ-05-1406 ДФ ДСК ИМОТИ

РГ-05-1217 ДФ ДСК РАСТЕЖ

РГ-05-1203 ДФ ДСК СТАНДАРТ

РГ-05-1375 ДФ РЕАЛ ФИНАНС БАЛАНСИРАН ФОНД	РГ-05-1202 ДФ ТИ БИ АЙ ДИНАМИК
РГ-05-1376 ДФ РЕАЛ ФИНАНС ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД	РГ-05-1384 ДФ ТИ БИ АЙ СЪКРОВИЩЕ
РГ-05-1204 ДФ СЕНТИНЕЛ - ПРИНЦИПАЛ	РГ-05-1233 ДФ ТИ БИ АЙ ХАРМОНИЯ
РГ-05-1211 ДФ СЕНТИНЕЛ - РАПИД	РГ-05-1348 ДФ ЦКБ АКТИВ
РГ-05-1219 ДФ СТАНДАРТ ИНВЕСТМЪНТ БАЛАНСИРАН ФОНД	РГ-05-1354 ДФ ЦКБ ГАРАНТ
РГ-05-1218 ДФ СТАНДАРТ ИНВЕСТМЪНТ ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД	РГ-05-1346 ДФ ЦКБ ЛИДЕР
РГ-05-1474 ДФ СТАНДАРТ ИНВЕСТМЪНТ КОНСЕРВАТИВЕН ФОНД	РГ-05-1281 ДФ ЮГ МАРКЕТ МАКСИМУМ
РГ-05-1307 ДФ СТАНДАРТ ИНВЕСТМЪНТ МЕЖДУНАРОДЕН ФОНД	РГ-05-1401 ДФ ЮГ МАРКЕТ ОПТИМУМ
РГ-05-1259 ДФ СТАТУС НОВИ АКЦИИ	РГ-05-1134 ИД АДВАНС ИНВЕСТ АД
РГ-05-1341 ДФ СТАТУС ФИНАНСИ	РГ-05-1250 ИД БЕНЧМАРК ФОНД - 2 АКЦИИ АД
РГ-05-1232 ДФ ТИ БИ АИ КОМФОРТ	РГ-05-1189 ИД ЕЛАНА ВИСОКОДОХОДЕН ФОНД АД
	РГ-05-1092 ИД ЕЛАНА ЕВРОФОНД АД
	РГ-05-0023 ИД ЗЛАТЕН ЛЕВ АД
	РГ-05-1176 ИД КД ПЕЛИКАН АД
	РГ-05-0083 ИД НАДЕЖДА АД
	РГ-05-1179 ИД ОББ БАЛАНСИРАН ФОНД
	РГ-05-1110 ИД ТИ БИ АЙ ЕВРОБОНД

IV. УВЕДОМЛЕНИЯ ПО ЧЛ. 145 ЗППЦК

В изпълнение на изискванията по чл. 145 ЗППЦК за разглеждания период в Комисията за финансов надзор са постъпили уведомления за промяна на дяловото участие в следните дружества:

**Наименование на дружеството,
чиито акции са обект на трансакцията**

АДВАНС ЕКУИТИ ХОЛДИНГ АД
АСЕНОВА КРЕПОСТ АД
АСЕНОВА КРЕПОСТ АД
АСЕНОВА КРЕПОСТ АД
АСЕНОВА КРЕПОСТ АД
АСЕНОВА КРЕПОСТ АД
БАЛКАН ПРОДЖЕКТИ МЕНИДЖМЪНТ АД

БАЛКАН ПРОДЖЕКТИ МЕНИДЖМЪНТ АД
БАЛКАН ПРОДЖЕКТИ МЕНИДЖМЪНТ АД
БАЛКАНИКА ИМОТИ АДСИЦ
ДИТ ПРОПЪРТИ АДСИЦ
ДИТ ПРОПЪРТИ АДСИЦ
ДИТ ПРОПЪРТИ АДСИЦ
ДИТ ПРОПЪРТИ АДСИЦ
ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ АД
ЕВРОХОЛД БЪЛГАРИЯ АД
КЕПИТЪЛ МЕНИДЖМЪНТ АДСИЦ
ЛОМСКО ПИВО АД
ЛОМСКО ПИВО АД
ЛЮК АДСИЦ
ЛЮК АДСИЦ
ЛЮК АДСИЦ
ЛЮК АДСИЦ
ЛЮК АДСИЦ
МЕН ИНВЕСТМЪНТ ГРУП АД

**Трите имена/наименование
на приобретател, съответно прехвърлител**

АРКО ИМПОРТ ЕООД
УПФ СЪГЛАСИЕ
ППФ СЪГЛАСИЕ
ХИМИПРОТ ИНВЕСТ АД
ХОЛДИНГ АСЕНОВА КРЕПОСТ АД
ЛУКОЙЛ ГАРАНТ БЪЛГАРИЯ-УПФ
ВАЛЕНТИНА СТРОКОВА, МОСКВА,
РУСКА ФЕДЕРАЦИЯ
БАЛКАН КЕМИКАЛС ЕООД
МАРЧЕЛО ДЖАВАРИНИ
БАЛКАНИКА ХОЛДИНГ ГРУП АД
ДФ КАПМАН МАКС
ДИТ ХОТЕЛИ ООД
ВЕКС 2000 ООД
ВАКЛИН ЧАНДЪРОВ
УНИКРЕДИТ БУЛБАНК АД
СТАРКОМ ХОЛДИНГ АД
ЛУКОЙЛ ГАРАНТ БЪЛГАРИЯ - УПФ
ХДК АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ ЕООД
К-ТРЕЙДИНГ АД
БОРИС МАРЕКОВ
КАРЛ ПФОЕ
ДИМЧО НИКОЛОВ
АТАНАС ФУРНАДЖИЕВ
ФИЛИП МАЙКЪЛ ПФОЕ
ФИА КОРПОРЕЙШЪН АД – ГЪРЦИЯ

ПАРК АДСИЦ
ПЕТЪР КАРАМИНЧЕВ АД
ПРАЙМ ПРОПЪРТИ БГ АДСИЦ

ПРАЙМ ПРОПЪРТИ БГ АДСИЦ
СЕРДИКА ПРОПЪРТИС АДСИЦ
СЕРДИКА ПРОПЪРТИС АДСИЦ
СИТИ ПРОПЪРТИС АДСИЦ

СИТИ ПРОПЪРТИС АДСИЦ

СИТИ ПРОПЪРТИС АДСИЦ
СИТИ ПРОПЪРТИС АДСИЦ
СЛЪНЧЕВ БРЯГ ХОЛДИНГ АД
СЛЪНЧЕВ БРЯГ ХОЛДИНГ АД
ТРАНСКАРТ АД
ТРАНСКАРТ АД
ТРАНСКАРТ АД
ФОНД ЗА ЗЕМЕДЕЛСКА ЗЕМЯ МЕЛ ИНВЕСТ АДСИЦ
ФОРУКОМ ФОНД ИМОТИ АДСИЦ
ФОРУКОМ ФОНД ИМОТИ АДСИЦ
ХЕЛТ ЕНД УЕЛНЕС АДСИЦ
ХЕЛТ ЕНД УЕЛНЕС АДСИЦ
ХЕЛТ ЕНД УЕЛНЕС АДСИЦ
ХОЛДИНГ АСЕНОВА КРЕПОСТ АД
ХОЛДИНГ АСЕНОВА КРЕПОСТ АД
ХОЛДИНГ НОВ ВЕК АД
ЮНАЙТЕД ПРОПЪРТИС АДСИЦ
ЮНАЙТЕД ПРОПЪРТИС АДСИЦ

БЕТА КОРП АД
СИНЕРГОН ХОЛДИНГ АД
БЪЛГАРСКО ТУРИСТИЧЕСКО ДРУЖЕСТВО
ГЛОБАЛ ТУРС АД
ПОБЕДА АД
ВЕСЕЛА КЮЛЕВА
SERDICON PROPERTIES LIMITED - КИПЪР
АСТРА АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД
ЗА ДФ АСТРА БАЛАНС
АСТРА АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД
ЗА ДФ АСТРА ПЛЮС
ДФ ТИ БИ АЙ ДИНАМИК ЕАД
ТИ БИ АЙ ИНВЕСТ ЕАД
ИМПЕТУС ЕООД
ПЕТРОГАЗ ООД
АРВЕН АД
ПЕТРОЛ ХОЛДИНГ АД
НЕОПРЕД АД
БИОЕНЕРГЕТИКА ЕООД
ЕКВАТОР ГАЗ ЕООД
СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ ТРЕЙС АД
ДФ ТИ БИ АЙ ХАРМОНИЯ
ДФ ТИ БИ АЙ ДИНАМИК
РЕМА ТРЕЙД ЕООД
ХИМИМПОРТ ИНВЕСТ АД
УПФ СЪГЛАСИЕ
ДФ РЕАЛ ФИНАНС БАЛАНИРАН ФОНД
МАЙ ДЕСТИНИ АД
ЮЛИ ЛАЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗАНИЯ

относно тълкуването на разпоредбите на приложение № 1 към чл. 15, ал. 4 (методика за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на моторни превозни средства, по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите) на Наредба № 24 на КФН от 2006 г. за задължителното застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени от моторни превозни средства (МПС), касаещи изтичането на срокове, които се броят по години

В Комисията за финансов надзор е постъпило писмо с вх. № 93-00-16 от 11.05.2009 г. от лицензиран оценител на машини и съоръжения, същевременно и вещо лице, включено в списъка на Софийския градски съд. От писмото се установява, че в различните застрахователни компании и между автоекспертите, назначавани по съдебни дела, няма еднозначно разбиране и прилагане на разпоредби, свързани с определянето на коригиращи коефициенти за цените на нови части в зависимост от годините от датата на производство на МПС.

Във връзка с това и на основание на чл. 13, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор Комисията за финансов надзор дава следните указания във връзка с изтичането на срокове, които се броят по години, за целите на приложение № 1 към чл. 15, ал. 4 (методика за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на моторни превозни средства, по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите) на Наредба № 24 на КФН от 2006 г. за задължителното застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 от Кодекса за застраховането и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени от МПС (Наредба № 24):

1. Определянето на годините от датата на производство на дадено МПС е фактор, който участва при определянето на коригиращ коефициент съобразно таблиците, посочени в чл. 12, ал. 2 и 3 от приложение № 1 към чл. 15, ал. 4¹ на Наредба № 24. Определянето на годините от датата на производство на МПС се подчинява на общите правила за изчисляване на срокове, предвидени в българското законодателство.

2. В правото изтичането на определени времеви отрязъци (срокове) е свързано с възникването, развитието и погасяването на субективни права и задължения. Установени са редица периоди от време, изтичането на които води до прекратяване на правото на исокове и на права. Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1², изречение първо от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) срокът, който се брои по седмици, изтича в съответния ден на последната седмица. Срокът, който се брои по месеци, изтича в съответното число на последния месец, а ако този месец няма такова число, срокът

изтича в последния му ден. Макар нормата на чл. 72 ЗЗД да се намира в главата за изпълнение на задълженията, тя има общ характер и трябва да се прилага по аналогия за всички материални права, тъй като липсва друго изрично правило за изчисляване на срокове.

В резултат на прилаганата аналогия следва да бъде изведено правило за срока, който се брои по години - той изтича в съответния ден на последната година (така например, ако е налице 3-годишен срок, който започва от дата 23 март 2004 г., трябва да се приеме, че той е изтекъл на 23 март 2007 г.). Този принцип на изчисляване на сроковете е възпроизведен като правило и при изчисляването на процесуални срокове. Съгласно разпоредбата на чл. 60, ал. 2³ от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) срокът, който се брои по години, изтича в съответния ден на последната година, а ако месецът в последната година няма такова число, срокът изтича в последния му ден. Следователно в правото ни е въведен общ принцип за изчисление на

¹Член 15, ал. 4 от Наредба № 24 от 2006 г. за задължителното застраховане по чл. 249, т. 1 и 2 КЗ и за методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени от МПС: „Обезщетението за вреди на моторни превозни средства се определя по методиката за уреждане на претенции за обезщетение на вреди, причинени на моторни превозни средства, съгласно приложения № 1-6“.

²Член 72, ал. 1 ЗЗД: „Срокът, който се брои по месеци, изтича в съответното число на последния месец; ако този месец няма съответното число, срокът изтича в последния му ден. Срокът, който се брои по седмици, изтича в съответния ден на последната седмица. Когато срокът се брои по дни, не се брои денят на събитието или на момента, от който започва да тече срокът. Срокът изтича в края на последния ден“.

³Член 60, ал. 2 ГПК: „Срокът, който се брои по години, изтича в съответния ден на последната година, а ако месецът в последната година няма съответно число, срокът изтича в последния му ден“.

сроковете, независимо дали се касае до упражняване, респ. погасяване, на материални или процесуални права. В този смисъл е и постоянната практика на Върховния административен съд.

3. Посочените в чл. 12, ал. 2 и 3 от приложение № 1 към чл. 15, ал. 4 на Наредба № 24 критерии „до 3 г. вкл.“, „от 4 до 7 г. вкл.“, „от 8 до 14 г. вкл.“ от датата на производство на МПС трябва да се разбират в смисъл, че съответният срок започва да тече от датата на производство на МПС и изтича в съответния ден на последната година, а ако месецът няма съответното число, срокът изтича в последния ден на този месец (*например срок, който се брои по години и започва да тече на 29 февруари във високосна година и изтича в година, която не е високосна, ще се счита изтекъл на 28 февруари в съответната година*). От деня, следващ изтичането на срока, определен по години, започва да тече следващият годишен период (*например в хипотезата на 3-годишен срок, изтекъл на 27 март 2007 г., от 28 март 2007 г. започва да тече четвъртата година*). В този смисъл срокът „от 4 до 7 г. вкл.“ започва да тече от първия ден, следващ изтичането на 3-годишния срок, и изтича в съответния ден на седмата година (*например в хипотезата на 3-годишен срок, изтекъл на 27 март 2007 г., срокът „от 4 до 7 г. вкл.“ започва да тече от 28 март 2007 г. и изтича на 27 март 2011 г.*). Що се отнася до МПС, което попада в категорията „над 15 г.“, 15-годишният срок изтича в съответния ден от петнадесетата година, считано от началото на срока (*например, ако датата на*

производство на автомобила е 12 март 1990 г., 15-годишният срок изтича на 12 март 2005 г.).

4. Съгласно общото правило на чл. 46, ал. 1 от Закона за нормативните актове разпоредбите на нормативните актове се прилагат според точния им смисъл, а ако са неясни, се тълкуват в смисъла, който най-много отговаря на други разпоредби, на целта на тълкувания акт и на основните начала на правото на Република България. С оглед еднаквото прилагане на нормативните разпоредби гореизложеното разбиране следва да се приложи и при тълкуването на други разпоредби, предвиждащи изчисляване на сроковете по години по този начин, включени в приложение № 1 към чл. 15, ал. 4 на Наредба № 24, а именно чл. 6, чл. 15, ал. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 21 от приложение № 1. В този смисъл използваното понятие „включително“ означава, че срокът изтича в съответния ден на последната година, а ако месецът няма съответното число, срокът ще изтече в последния ден на този месец.

С оглед гореизложеното за целите на тълкуването на разпоредбите на приложение № 1 към чл. 15, ал. 4 на Наредба № 24, предвиждащи изчисляване на срок, който се брои по години, се приема, че той изтича в съответния ден на последната година, а ако месецът на последната година няма такъв ден, в последния ден на съответния месец. От деня, следващ изтичането на срока, определен по години, започва да тече следващият годишен период. Посоченото правило се илюстрира със следващата графика:

Начало на периода*	Край на трета година/начало на четвърта година	Край на седма година/начало на осма година	Край на петнадесета година
3-годишен срок: започва да тече от датата на производство на МПС и изтича на съответния ден от третата година	Срок „от 4 до 7 г. вкл.“: започва да тече от първия ден след изтичането на 3-годишния срок и изтича на датата на производство на МПС в седмата година.	Срокът „над 15 г.“ започва да тече от първия ден след датата на производство на МПС от петнадесетата година.	

*Сроковете се броят на астрономически, а не на календарни години.

Настоящите указания са приети с решение по протокол № 24 от 3 юни 2009 г. на заседание на Комисията за финансов надзор.