

УТВЪРЖДАВАМ: /П/
Заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД
КАРИНА КАРАИВАНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН

ПРОТОКОЛ

по чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки
за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на
офертите по процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни
пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”,
открита с Решение № 839-ОП/08.12.2016 г. на председателя на Комисията за финансов надзор

Със Заповед № 08/11.01.2017 г. на председателя на Комисията за финансов надзор
(КФН) е назначена комисия в състав:

Председател: *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

Членове:

1. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

2. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

.....;

3. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

.....;

4. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

.....

Със Заповед № 82/22.02.2017 г. на председателя на КФН е изменен състава на
комисията на мястото на *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛ*
е определен *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛ*
за член на комисията.

Със Заповед № 112/15.03.2017 г. е удължен срокът за приключване работата на
комисията по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедурата до
24.03.2017 г.

В изпълнение на Заповед № 08/11.01.2017 г., изменена със Заповед № 82/22.02.2017
г. и Заповед № 112/15.03.2017 г., комисията проведе няколко заседания, като работата ѝ е
отразена в протоколи, както следва:

- Протокол № 1 от 11.01.2017 г. – отразява действията, извършени на публичното
заседание за отваряне на офертите;

- Протокол № 2 от периода 12.01.2017 г. – 24.01.2017 г. – отразява разглеждането от
комисията на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, т.е. документите, които се включват в
заявлението за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите
за подбор,

- Протокол № 3 от 15.02.2017 г. – отразява разглеждането от комисията на постъпилите
от участниците допълнителни документи и разглеждането на техническите предложения на
участниците, допуснати до по-нататъшно участие;

- Протокол № 4 от 22.02.2017 г. – отразява действията, извършени на публичното
заседание по отваряне на ценовите предложения на участниците, за които е установено, че

отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, както и извършената проверка във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП;

- Протокол № 5 от 16.03.2017 г. – отразява разглеждането на обосновките и извършване на оценка на офертите съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, съдържаща се в документацията за обществената поръчка.

На 11.01.2017 г. в 11.00 ч. в сградата на КФН, се събра на заседание, назначената със Заповед № 08/11.01.2017 г. на председателя на КФН, комисия за провеждане на заседанието по отваряне на офертите, като действията ѝ са отразени в Протокол № 1 от същата дата, както следва:

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане на заседанието на комисията за отваряне на офертите.

С протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), към който е приложено копие от регистъра на възложителя, са предадени от служител на деловодството на КФН на председателя на комисията получени пет оферти за участие в процедурата, както следва:

1. Оферта вх. № 001/05.01.2017 г., 12.15 ч. от „България Ер” АД;
2. Оферта вх. № 002/09.01.2017 г., 15.30 ч. от „Посока Ком” ООД;
3. Оферта вх. № 003/09.01.2017 г., 15.40 ч. от „Атлас Травелс” ЕООД;
4. Оферта вх. № 004/09.01.2017 г., 16.20 ч. от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД;
5. Оферта вх. № 005/09.01.2017 г., 17.20 ч. от „Кети Травъл” ЕООД.

Получените опаковки с офертите на участниците са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и с посочване на задължителните реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

В деня и часа, обявен за отваряне на офертите се яви упълномощен представител на участника „Атлас Травелс” ЕООД. Представителят на участника представи пълномощно и се вписа в списъка на лицата, присъстващи на заседанието по отваряне на офертите.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и за спазване на изискванията на чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, като извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”:

1. Оферта вх. № 001/05.01.2017 г. от „България Ер” АД:

При отварянето на офертата, комисията констатира, че същата съдържа:

1. запечатан, непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”;
2. опис на представените документи в офертата;
3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
4. списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;
5. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС на представляващите участника;
6. техническо предложение, което съдържа:
 - 6.1. пълномощно за подписване и заверяване на офертата и подписване на договор, в случай, че участникът бъде избран за изпълнител;
 - 6.2. предложение за изпълнение на поръчката;
 - 6.3. декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора;
 - 6.4. декларация за срока на валидност на офертата;
 - 6.5. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ След това комисията предостави на присъстващия представител на участника „Атлас Травелс” ЕООД плик „Предлагани ценови параметри” за подпис и той го подписа.

✓ Комисията оповести съдържанието на представените документи, като констатира, че същите отговарят на приложения опис.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха представеното техническо предложение.

✓ След това комисията предложи на присъстващия представител на участника „Атлас Травелс” ЕООД да подпише техническото предложение и той го подписа.

2. Оферта вх. № 002/09.01.2017 г. от „Посока Ком” ООД:

При отварянето на офертата, комисията констатира, че същата съдържа:

1. запечатан, непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”;
2. опис на представените документи в офертата;
3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
4. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛГДС на представляващите участника;
5. техническо предложение, което съдържа:
 - 5.1. предложение за изпълнение на поръчката;
 - 5.2. декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора;
 - 5.3. декларация за срока на валидност на офертата;
 - 5.4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ След това комисията предостави на присъстващия представител на участника „Атлас Травелс” ЕООД плик „Предлагани ценови параметри” за подпис и той го подписа.

✓ Комисията оповести съдържанието на представените документи, като констатира, че същите отговарят на приложения опис.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха представеното техническо предложение.

✓ След това комисията предложи на присъстващия представител на участника „Атлас Травелс” ЕООД да подпише техническото предложение и той го подписа.

3. Оферта вх. № 003/09.01.2017 г. от „Атлас Травелс” ЕООД:

При отварянето на офертата, комисията констатира, че същата съдържа:

1. запечатан, непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”;
2. опис на представените документи в офертата;
3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
4. информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, вписана в РОП под номер 05024-2015-0002;
5. референция изх. № 2390/24.04.2015 г. издадена от Център фонд за лечение на деца, Министерство на здравеопазването;
6. информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, вписана в РОП под номер 00349-2013-0013;
7. информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, вписана в РОП под номер 00210-2014-0001;
8. декларация – справка, че участникът е член на ИАТА и притежава валидна оторизация за работа със системата BSP и приложения – 2 броя;
9. декларация за правно-организационната форма на участника;

10. списък на задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;
11. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС на представляващия участника;
12. техническо предложение, което съдържа:
 - 12.1. предложение за изпълнение на поръчката;
 - 12.2. декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора;
 - 12.3. декларация за срока на валидност на офертата;
 - 12.4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
 - 12.5. декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ Комисията оповести съдържанието на представените документи, като констатира, че същите отговарят на приложения опис.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха представеното техническо предложение.

4. Оферта вх. № 004/09.01.2017 г. от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД:

При отварянето на офертата, комисията констатира, че същата съдържа:

1. запечатан, непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри”;
2. опис на представените документи в офертата;
3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
4. препоръка от „Индустриал партс” ООД, издадена на 20.12.2013 г.;
5. референция от „Йотов и син” ООД;
6. референция от кмета на Община Банско;
7. референция от „Беневент” ЕООД;
8. удостоверение за добро изпълнение от Министерство на туризма;
9. референция от Център за развитие на човешките ресурси;
10. референция от „Рейнбоу България” ЕООД;
11. референция от Национален статистически институт с изх. № 07-13-428/27.12.2016 г.;
12. референция от Българска федерация плувни спортове;
13. референция от Комисията за финансов надзор;
14. писмо за препоръка от ВСС;
15. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС на представляващия участника;
16. техническо предложение, което съдържа:
 - 16.1. предложение за изпълнение на поръчката;
 - 16.2. декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора;
 - 16.3. декларация за срока на валидност на офертата;
 - 16.4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ След това комисията предостави на присъстващия представител на участника „Атлас Травелс” ЕООД плик „Предлагани ценови параметри” за подпис и той го подписа.

✓ Комисията оповести съдържанието на представените документи, като констатира, че същите отговарят на приложения опис.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха представеното техническо предложение.

✓ След това комисията предложи на присъстващия представител на участника „Атлас Травелс“ ЕООД да подпише техническото предложение и той го подписа.

6. Оферта вх. № 005/09.01.2017 г., 17.20 ч. от „Кети Травъл“ ЕООД:

При отварянето на офертата, комисията констатира, че същата съдържа:

1. запечатан, непрозрачен плик „Предлагани ценови параметри“;
2. опис на представените документи в офертата;
3. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
4. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС на представляващите участника;
5. техническо предложение, което съдържа:
 - 5.1. предложение за изпълнение на поръчката;
 - 5.2. декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора;
 - 5.3. декларация за срока на валидност на офертата;
 - 5.4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха плик „Предлагани ценови параметри“.

✓ След това комисията предостави на присъстващия представител на участника „Атлас Травелс“ ЕООД плик „Предлагани ценови параметри“ за подпис и той го подписа.

✓ Комисията оповести съдържанието на представените документи, като констатира, че същите отговарят на приложения опис.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха представеното техническо предложение.

✓ След това комисията предложи на присъстващия представител на участника „Атлас Травелс“ ЕООД да подпише техническото предложение и той го подписа.

С извършването на горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и представителят на участника „Атлас Травелс“ ЕООД напусна заседанието.

Комисията реши да продължи своята работа на следващо заседание на 12.01.2017 г., от 14 часа.

На закрити заседания, проведени в периода 12.01.2017 г. – 24.01.2017 г., в сградата на КФН комисията, назначена със Заповед № 08/11.01.2017 г. на председателя на КФН, разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като действията ѝ са отразени в Протокол № 2, както следва:

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, т.е. документите, които се включват в заявлението за участие за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и Раздел V от документацията за обществената поръчка документите, които включва заявлението за участие, са:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;

- документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо;

- декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;
- информацията относно правно-организационната форма, под която участниците осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат;
- документите по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, когато е приложимо.

Документите бяха разгледани по реда на постъпване на офертите:

1. Оферта вх. № 001/05.01.2017 г. от „България Ер” АД:

Участникът е представил:

1. единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП;
2. информацията относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;
3. три броя декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

ЕЕДОП е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира следните пропуски:

В част IV, раздел B, т. 6 на ЕЕДОП участникът е представил списък на необходимия персонал за изпълнение на поръчката. Съгласно раздел IV „Условия за участие в процедурата”, т. 2.3. „Критерии за подбор, които се отнасят до техническите и професионалните способности” от документацията за обществената поръчка в ЕЕДОП следва да се предостави информация за име и фамилия на лицето, образование, професионална квалификация и владеене на чужд език. В съответствие с чл. 7, ал. 3 от Наредба № 16-1399 от 11.10.2013 г., издадена от министъра на икономиката и енергетиката (обн., ДВ, бр. 97 от 8.11.2013 г.), за признаване владееенето на чужд език на лицата се изисква удостоверяване на следното ниво на владеене на чужд език спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР) – B2. В подадения ЕЕДОП не е декларирано, че лицата владеят минимум ниво B2, съгласно ОЕЕР или еквивалентно.

➤ **В случай, че участникът отговаря на това изискване, то той следва да попълни част IV, раздел B, т. 6 на ЕЕДОП, като декларира, че лицата владеят минимум ниво B2, съгласно ОЕЕР или еквивалентно или да представи други документи, удостоверяващи посоченото по-горе изискване или ако лицето не отговаря на минималните изисквания на възложителя, то участникът следва да посочи друго лице, което ще осъществява функции по продажби на самолетни билети и отговоря на изискванията на възложителя.**

На основание чл. 41, ал. 2 от ППЗОП в случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

С оглед изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП и/или други документи.

На основание чл. 177 във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразена с констатираните от комисията пропуски.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. Оферта вх. № 002/09.01.2017 г. от „Посока Ком” ООД:

Участникът е представил:

1. единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП;
2. два броя декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

ЕЕДОП е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира следните пропуски:

Участникът не е представил информацията относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Изискването за представянето на посочените информация и списък се съдържа в раздел II „Подготовка на офертата”, т. 2 „Заявление за участие”, т. 2.3 от документацията за обществената поръчка.

➤ **С оглед изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи информацията относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.**

➤ **В случай че в списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП се посочи лице, което не е подписало представения към офертата ЕЕДОП, то следва участникът да представи ЕЕДОП, подписан от лицето, в който да се декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, т.е. попълват се раздел А, раздел В – въпросът „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси.....” и раздел Г на част III на ЕЕДОП, или да представи други документи, от които да е видна липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП относно това лице.**

По отношение на раздел Г на част III на ЕЕДОП – в зависимост от фактическото положение са възможни следните хипотези:

- В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,?” следва да се даде отговор „Не” ако по отношение на участника не са налице специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП.

- В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,?” следва да се даде отговор „Да” ако по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП, и следва да се отговори и на следващия въпрос в раздел Г на част III на ЕЕДОП, като при отговор „Да” следва да се опишат предприетите мерки.

На основание чл. 177 във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи информацията относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. В случай че в списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП се посочи лице, което не е подписало представения към офертата ЕЕДОП, то следва за това лице да представи ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видна липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по отношение на лицето.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. Оферта вх. № 003/09.01.2017 г. от „Атлас Травелс” ЕООД:

Участникът е представил:

1. единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП;
2. референции – 4 бр.;
3. извлечение от BSP линк;
4. декларация за правно-организационната форма;
5. списък на задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;
6. един брой декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

ЕЕДОП е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор.

Комисията не констатира пропуски, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

4. Оферта вх. № 004/09.01.2017 г. от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД:

Участникът е представил:

1. единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП;
2. доказателства за извършени услуги;
3. един брой декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

ЕЕДОП е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира следните пропуски:

Участникът не е представил информацията относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Изискването за представянето на посочените информация и списък се съдържа в т. II „Подготовка на офертата”, т. 2 „Заявление за участие”, т. 2.3 от документацията за обществената поръчка.

➤ **С оглед изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи информацията относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.**

➤ **В случай че в списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП се посочи лице, което не е подписало представения към офертата ЕЕДОП, то следва участникът да представи ЕЕДОП, подписан от лицето, в който да се декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, т.е. попълват се раздел А, раздел В – въпросът „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси.....” и раздел Г на част III на ЕЕДОП, или да представи други документи, от които да е видна липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП относно това лице.**

По отношение на раздел Г на част III на ЕЕДОП – в зависимост от фактическото положение са възможни следните хипотези:

- В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,?“ следва да се даде отговор „Не“ ако по отношение на участника не са налице специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП.

- В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,?“ следва да се даде отговор „Да“ ако по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП, и следва да се отговори и на следващия въпрос в раздел Г на част III на ЕЕДОП, като при отговор „Да“ следва да се опишат предприетите мерки.

На основание чл. 177 във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. В случай че в списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП се посочи лице, което не е подписало представения към офертата ЕЕДОП, то следва за това лице да представи ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видна липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по отношение на лицето.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. Оферта вх. № 005/09.01.2017 г. от „Кети Травъл” ЕООД:

Участникът е представил:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от управителя;
2. един брой декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители и капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор.

Комисията констатира следните несъответствия:

1. Съгласно т. 2.3. „Критерии за подбор, които се отнасят до техническите и професионалните способности”, раздел IV „Условия за участие в процедурата” от документацията участникът следва да разполага с необходимия персонал за изпълнение на поръчката.

Лицата, осъществяващи функции по продажби на самолетни билети, следва да са с висше образование или средно образование и придобита професионална квалификация в областта на туризма и притежаващи сертификат, удостоверяващ IATA квалификация. Лицата трябва да владеят най-малко един чужд език. За признаване владееенето на чужд език на лицата се изисква удостоверяване на следното ниво на владееене на чужд език спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка (ОЕЕР) – B2.

В попълнения от участника ЕЕДОП е посочено, че лицето Д. И.-И. /заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД/ има придобита степен на владееене на английски език – ниво DA. Така посоченото ниво не е спрямо ОЕЕР.

➤ **В случай, че лицето Д. И.-И. /заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД/ отговаря на минималните изисквания за ниво на владееене на чужд език, то участникът следва да попълни т. 6 на Част IV, Раздел B от ЕЕДОП, като декларира нивото на владееене на език на лицето, като се има предвид, че лицето трябва да отговаря на минималните изисквания на възложителя за владееене на чужд език – B2 спрямо приетата Обща Езикова Европейска Рамка или еквивалентно или ако лицето не**

отговаря на минималните изисквания на възложителя, то участникът следва да посочи друго лице, което ще осъществява функции по продажби на самолетни билети и отговора на изискванията на възложителя.

На основание чл. 41, ал. 2 от ППЗОП в случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

2. Участникът не е представил информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. Изискването за представянето на посочените информация и списък се съдържа в т. II „Подготовка на офертата”, т. 2 „Заявление за участие”, т. 2.3 от документацията за обществената поръчка.

➤ **С оглед изложеното, участникът следва да отстрани горепосочените пропуски, като представи информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.**

➤ **В случай че в списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП се посочи лице, което не е подписало представения към офертата ЕЕДОП, то следва участникът да представи ЕЕДОП, подписан от лицето, в който да се декларира липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, т.е. попълват се раздел А, раздел В – въпросът „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси.....” и раздел Г на част III на ЕЕДОП, или да представи други документи, от които да е видна липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП относно това лице.**

По отношение на раздел Г на част III на ЕЕДОП – в зависимост от фактическото положение са възможни следните хипотези:

- В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,?” следва да се даде отговор „Не” ако по отношение на участника не са налице специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП.

- В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,?” следва да се даде отговор „Да” ако по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП, и следва да се отговори и на следващия въпрос в раздел Г на част III на ЕЕДОП, като при отговор „Да” следва да се опишат предприетите мерки.

На основание чл. 177 във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразен с констатираните от комисията пропуски относно деклариране на ниво на владеене на чужда език от лице, осъществяващо функции по продажби на самолетни билети, информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

В случай че в списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП се посочи лице, което не е подписало представения към офертата ЕЕДОП, то следва за това лице да представи ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видна липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по отношение на лицето.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като председателят на посочената комисия в изпълнение на чл. 51, ал. 4, т. 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП ще свика поредното заседание на комисията.

На 15.02.2017 г., 10.30 ч., в сградата на КФН, се събра назначената със Заповед № 08/11.01.2017 г. на председателя на КФН, комисия за провеждане на заседание по разглеждане на постъпилите от участниците допълнителни документи и разглеждането на техническите предложения на участниците, допуснати до понататъшно участие като действията ѝ са отразени в Протокол № 3 от същата дата, както следва:

В срока, определен в Протокол № 2 от заседания, проведени в периода 12.01.2017 г. – 24.01.2017 г., в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на КФН са постъпили от участници в процедурата запечатани пликове с допълнителни документи, както следва:

1. Запечатан плик вх. № 001/02.02.2017 г., 13.40 ч. от „Посока Ком” ООД;
2. Запечатан плик вх. № 002/03.02.2017 г., 11.10 ч. от „Кети Травъл” ЕООД;
3. Запечатан плик вх. № 003/03.02.2017 г., 13.40 ч. от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД;
4. Запечатан плик вх. № 004/03.02.2017 г., 14.20 ч. от „България Ер” АД.

Посочените запечатани пликове са предадени от служител на деловодството на КФН на член на комисията, което се удостовери с подписите им в регистъра на обществените поръчки, воден от КФН.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове по реда на постъпване на офертите от участниците, както следва:

1. Запечатан плик вх. № 004/03.02.2017 г., 14.20 ч. от „България Ер” АД:

Комисията отвори представения запечатан плик и констатира, че той съдържа:

1. Придружително писмо от 02.02.2016 г.;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен и подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Видно от част IV, раздел В, т. 6 на представения ЕЕДОП участникът е отстранил несъответствието, посочено в Протокол № 2.

Комисията като взе предвид документите, които се включват в заявлението за участие и представени с офертата, както и допълнително представените документи, констатира, че участникът отговаря на заложените от възложителя изисквания към участниците в Раздел IV, т. II от документацията за обществената поръчка, включващи изисквания към личното състояние, критериите за подбор, както и изискванията във връзка със ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. Запечатан плик вх. № 001/02.02.2017 г., 13.40 ч. от „Посока Ком” ООД:

Комисията отвори представения запечатан плик и констатира, че той съдържа списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, както и информация за правно-организационната форма на участника. Лицата, посочени в представения списък са подписали представения към заявлението за участие ЕЕДОП.

Комисията констатира, че несъответствието, посочено в Протокол № 2, е отстранено.

Комисията като взе предвид документите, които се включват в заявлението за участие и представени с офертата, както и допълнително представените документи, констатира, че участникът отговаря на заложените от възложителя изисквания към участниците в Раздел IV, т. II от документацията за обществената поръчка, включващи изисквания към личното състояние, критериите за подбор, както и изискванията във връзка със ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

3. Запечатан плик вх. № 003/03.02.2017 г., 13.40 ч. от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД:

Комисията отвори представения запечатан плик и констатира, че той съдържа информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат.

Лицата, посочени в представения списък са подписали представения към заявлението за участие ЕЕДОП.

Комисията констатира, че несъответствието, посочено в Протокол № 2, е отстранено.

Комисията като взе предвид документите, които се включват в заявлението за участие и представени с офертата, както и допълнително представените документи, констатира, че участникът отговаря на заложените от възложителя изисквания към участниците в Раздел IV, т. II от документацията за обществената поръчка, включващи изисквания към личното състояние, критериите за подбор, както и изискванията във връзка със ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

4. Запечатан плик вх. № 002/03.02.2017 г., 11.10 ч. от „Кети Травъл” ЕООД:

Комисията отвори представения запечатан плик и констатира, че той съдържа:

1. Списък на допълнителните документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен и подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП;
3. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

4. Заверено копие на сертификат от обучение по английски език

От част IV, раздел B, т. 6 на представения ЕЕДОП и от представеното заверено копие на сертификат е видно, че участникът отговаря на поставените изисквания за ниво на владеене на чужд език на лицата, които ще осъществяват функции по продажби на самолетни билети.

Представеният ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и посочени в представения от участника списък.

Комисията след като разгледа представените документи констатира, че несъответствията, посочени в Протокол № 2 са отстранени.

Комисията като взе предвид документите, които се включват в заявлението за участие и представени с офертата, както и допълнително представените документи, констатира, че участникът отговаря на заложените от възложителя изисквания към участниците в Раздел IV, т. II от документацията за обществената поръчка, включващи изисквания към личното състояние, критериите за подбор, както и изискванията във връзка със ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията допуска и участника „Атлас Травелс“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение. Комисията като взе предвид документите, които се включват в заявлението за участие и представени с офертата, констатира, че участникът отговаря на заложените от възложителя изисквания към участниците в Раздел IV, т. II от документацията за обществената поръчка, включващи изисквания към личното състояние, критериите за подбор, както и изискванията във връзка със ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, допуснати до разглеждане на техническите им предложения, както следва:

1. Техническо предложение от „България Ер“ АД:

Техническото предложение на участника включва следните документи:

1. Нотариално заверено пълномощно;
2. Предложение за изпълнение на поръчката, което е подписано от упълномощено лице и е представено съгласно Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка и;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор, която е представена съгласно Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка;
4. Декларация за срока на валидност на офертата, която е представена съгласно Приложение № 5 към документацията за обществената поръчка. Срокът на валидност на офертата е 4 месеца;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и др., съгласно Приложение № 6 към документацията за обществената поръчка.

В техническото предложение се съдържат и предложения за допълнителни облекчени условия и услуги за повишаване качеството на услугата. Представеното техническо предложение е в съответствие с техническата спецификация към документацията за обществената поръчка и комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Техническо предложение от „Посока Ком“ ООД:

Техническото предложение на участника включва следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, което е подписано от лицата, представляващи участника съгласно търговската му регистрация и е представено съгласно Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор, която е представена съгласно Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка;
3. Декларация за срока на валидност на офертата, която е представена съгласно Приложение № 5 към документацията за обществената поръчка. Срокът на валидност на офертата е 4 месеца;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и др., съгласно Приложение № 6 към документацията за обществената поръчка.

В техническото предложение се съдържат и предложения за допълнителни облекчени условия и услуги за поевтиняване и повишаване качеството на услугата. В него са описани и действията, които участникът предприема при рискови ситуации. Представеното техническо предложение е в съответствие с техническата спецификация към документацията за обществената поръчка и комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Техническо предложение от „Атлас Травелс” ЕООД:

Техническото предложение на участника включва следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, което е подписано от лицето, представляващо участника съгласно търговската му регистрация е представено съгласно Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор, която е представена съгласно Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка;

3. Декларация за срока на валидност на офертата, която е представена съгласно Приложение № 5 към документацията за обществената поръчка. Срокът на валидност на офертата е 4 месеца;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и др., съгласно Приложение № 6 към документацията за обществената поръчка.

5. Декларация, че информацията съдържаща се в списъка на допълнителните облекчени условия и услуги за поевтиняване или повишаване качеството на услугата се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.

В техническото предложение се съдържат и предложения за допълнителни облекчени условия и услуги поевтиняване и за повишаване качеството на услугата. Представеното техническо предложение е в съответствие с техническата спецификация към документацията за обществената поръчка и комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

4. Техническо предложение от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД:

Техническото предложение на участника включва следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, което е подписано от лице, представляващо участника съгласно търговската му регистрация и е представено съгласно Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор, която е представена съгласно Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка;

3. Декларация за срока на валидност на офертата, която е представена съгласно Приложение № 5 към документацията за обществената поръчка. Срокът на валидност на офертата е 4 месеца;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и др., съгласно Приложение № 6 към документацията за обществената поръчка.

В техническото предложение се съдържат и предложения за допълнителни облекчени условия и услуги за поевтиняване и повишаване качеството на услугата. Представеното техническо предложение е в съответствие с техническата спецификация към документацията за обществената поръчка и комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

5. Техническо предложение от „Кети Травъл” ЕООД:

Техническото предложение на участника включва следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, което е подписано от лице, представляващо участника съгласно търговската му регистрация и е представено съгласно Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор, която е представена съгласно Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка;

3. Декларация за срока на валидност на офертата, която е представена съгласно Приложение № 5 към документацията за обществената поръчка. Срокът на валидност на офертата е 4 месеца;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и др., съгласно Приложение № 6 към документацията за обществената поръчка.

В техническото предложение се съдържат и предложения за допълнителни облекчени условия и услуги за поевтиняване и повишаване качеството на услугата. Представеното техническо предложение е в съответствие с техническата спецификация към документацията за обществената поръчка и комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши заседанието по отваряне на ценовите предложения на участниците, да се извърши на 22.02.2017 г. от 10.30 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор, находяща се в гр. София, ул. „Будапеща” № 16. На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) участниците ще бъдат уведомени чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На 22.02.2017 г., 10.30 ч., в сградата на КФН, се събра назначената със Заповед № 08/11.01.2017 г. на председателя на КФН и изменена със Заповед № 82/22.02.2017 на председателя на КФН г. комисия на заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, като действията ѝ са отразени в Протокол № 4 от същата дата, както следва:

.....*Заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД.....* подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и за спазване на изискванията на чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

В деня и часа, обявен за отваряне на ценовите предложения се яви упълномощен представител на участника „Атлас Травелс” ЕООД и управителят на участника „Кети Травъл” ЕООД. Представителят на участника „Атлас Травелс” ЕООД представи пълномощно. Представителите на участниците се вписаха в списъка на лицата, присъстващи на заседанието по отваряне на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения по реда на постъпване на офертите:

1. Ценово предложение от „България Ер” АД:

Комисията показва, че пликът с предлаганата цена от участника е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 11.01.2017 г.

Комисията отвори плика с ценовото предложение и един от членовете на комисията оповести ценовото предложение на участника:

Такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице – **0,00 лв.**

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника – **70 %**.

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване – **55 %**.

Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети – **25 000 лв.**

Не са предложени преференции и облекчени условия.

Ценовото предложение е надлежно подписано и подпечатано.

2. Ценово предложение от „Посока Ком” ООД:

Комисията показва, че пликът с предлаганата цена от участника е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 11.01.2017 г.

Комисията отвори плика с ценовото предложение и един от членовете на комисията оповести ценовото предложение на участника:

Такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице – **20,00 лв.**

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника – **100 %**.

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване – **100 %**.

Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети – **26 000 лв.**

Не са предложени преференции и облекчени условия.

Ценовото предложение е надлежно подписано и подпечатано.

3. Ценово предложение от „Атлас Травелс” ЕООД:

Комисията показва, че пликът с предлаганата цена от участника е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 11.01.2017 г.

Комисията отвори плика с ценовото предложение и един от членовете на комисията оповести ценовото предложение на участника:

Такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице – **15,00 лв.**

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника – **100 %**.

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване – **100 %**.

Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети – **65 000 лв.**

Предложени са преференции и облекчени условия.

Ценовото предложение е надлежно подписано и подпечатано.

4. Ценово предложение от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД:

Комисията показва, че пликът с предлаганата цена от участника е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 11.01.2017 г.

Комисията отвори плика с ценовото предложение и един от членовете на комисията оповести ценовото предложение на участника:

Такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице – **0,00 лв.**

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника – **100 %**.

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване – **100 %**.

Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети – **20 000 лв.**

Предложени са преференции и облекчени условия.

Ценовото предложение е надлежно подписано и подпечатано.

5. Ценово предложение от „Кети Травъл” ЕООД:

Комисията показва, че пликът с предлаганата цена от участника е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 11.01.2017 г.

Комисията отвори плика с ценовото предложение и един от членовете на комисията оповести ценовото предложение на участника:

Такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице – **20,00 лв.**

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника – **100 %**.

Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване – **100 %**.

Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети – **24 000 лв.**

Не са предложени преференции и облекчени условия.

Ценовото предложение е надлежно подписано и подпечатано.

С извършването на горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и представителите на участниците напуснаха заседанието.

Във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка дали е ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Направените изчисления са отразени в таблицата по-долу.

Предложения на участниците	„България Ер” АД	„Посока Ком” ООД	„Атлас Травелс” ЕООД	„Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД	„Кети Травъл” ЕООД
1. Такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице в размер на:	<p>0 лв.</p> <p>$X = (20+15+0+20):4 = 13,75$</p> <p>$[(13,75-0):13,75] * 100 = 100 \%$</p>	<p>20 лв.</p> <p>Направеното от участника предложение е едно от двете най-високи предложения, т.е. същото не се явява по-благоприятно от другите предложения.</p>	<p>15 лв.</p> <p>$X = (0+20+0+20):4 = 10$</p> <p>Направеното от участника предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.</p>	<p>0 лв.</p> <p>$X = (0+20+15+20):4 = 13,75$</p> <p>$[(13,75-0):13,75] * 100 = 100 \%$</p>	<p>20 лв.</p> <p>Направеното от участника предложение е едно от двете най-високи предложения, т.е. същото не се явява по-благоприятно от другите предложения.</p>
2. Освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника в размер на:	<p>70 %</p> <p>Направеното от участника предложение е най-неизгодно, т.е. същото не се явява по-благоприятно от другите предложения.</p>	<p>100 %</p> <p>$X = (70+100+100+100):4 = 92,5$</p> <p>$[(92,5-100):92,5] * 100 = 8,11 \%$</p>	<p>100 %</p> <p>$X = (70+100+100+100):4 = 92,5$</p> <p>$[(92,5-100):92,5] * 100 = 8,11 \%$</p>	<p>100 %</p> <p>$X = (70+100+100+100):4 = 92,5$</p> <p>$[(92,5-100):92,5] * 100 = 8,11 \%$</p>	<p>100 %</p> <p>$X = (70+100+100+100):4 = 92,5$</p> <p>$[(92,5-100):92,5] * 100 = 8,11 \%$</p>
3. Освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване в размер на:	<p>55 %</p> <p>Направеното от участника предложение е най-неизгодно, т.е. същото не се</p>	<p>100 %</p> <p>$X = (55+100+100+100):4 = 88,75$</p> <p>$[(88,75-100):88,75]$</p>	<p>100 %</p> <p>$X = (55+100+100+100):4 = 88,75$</p> <p>$[(88,75-100):88,75]$</p>	<p>100 %</p> <p>$X = (55+100+100+100):4 = 88,75$</p> <p>$[(88,75-100):88,75]$</p>	<p>100 %</p> <p>$X = (55+100+100+100):4 = 88,75$</p> <p>$[(88,75-100):88,75]$</p>

	явява по-благоприятно от другите предложения.	*100= 12,68 %	*100= 12,68 %	*100= 12,68 %	*100= 12,68 %
4. Предложение за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.	<p>25 000 лв.</p> <p>$X = (26\ 000 + 65\ 000 + 20\ 000 + 24\ 000) : 4 = \mathbf{33\ 750}$</p> <p>$[(33\ 750 - 25\ 000) : 33\ 750] * 100 = \mathbf{25,93\ %}$</p>	<p>26 000 лв.</p> <p>$X = (25\ 000 + 65\ 000 + 20\ 000 + 24\ 000) : 4 = \mathbf{33\ 500}$</p> <p>$[(33\ 500 - 26\ 000) : 33\ 500] * 100 = \mathbf{22,39\ %}$</p>	<p>65 000 лв.</p> <p>Направеното от участника предложение е най-неизгодно, т.е. същото не се явява по-благоприятно от другите предложения.</p>	<p>20 000 лв.</p> <p>$X = (25\ 000 + 26\ 000 + 65\ 000 + 24\ 000) : 4 = \mathbf{35\ 000}$</p> <p>$[(35\ 000 - 20\ 000) : 35\ 000] * 100 = \mathbf{42,86\ %}$</p>	<p>24 000 лв.</p> <p>$X = (25\ 000 + 26\ 000 + 65\ 000 + 20\ 000) : 4 = \mathbf{34\ 000}$</p> <p>$[(34\ 000 - 24\ 000) : 34\ 000] * 100 = \mathbf{29,41\ %}$</p>

След извършената проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията установи следното:

В ценовото предложение на „България Ер” АД:

1. Предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице, е със 100 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2. Предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети е с 25,93 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Посочените предложения попадат в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед горното, следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на посочените предложения.

В ценовото предложение на „Посока Ком” ООД:

Предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети е с 22,39 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Посоченото предложение попада в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед горното, следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на посоченото предложение.

В ценовото предложение на „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД:

1. Предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице, е със 100 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2. Предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети е с 42,86 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Посочените предложения попадат в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед горното, следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на посочените предложения.

В ценовото предложение на „Кети Травъл” ЕООД:

Предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети е с 29,41 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Посоченото предложение попада в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед горното, следва да се изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на посоченото предложение.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП участниците следва да представят подробна писмена обосновка в 5-дневен срок от получаването на искане за това от възложителя.

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, като председателят на посочената комисия в изпълнение на чл. 51, ал. 4, т. 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП ще свика поредното заседание на комисията.

На 16.03.2017 г., 11.00 ч., в сградата на КФН комисията се събра на заседание по отваряне и разглеждане на представени подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията от участниците и извършване на оценка на офертите съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, съдържаща се в документацията за обществената поръчка, като действията ѝ са отразени в Протокол № 5 от същата дата, както следва:

Комисията констатира, че в отговор на изпратените писма за представяне на писмени обосновки в деловодството на КФН, са постъпили, както следва:

1. Запечатан плик от „Кети Травъл” ЕООД, вх. № 001/10.03.2017 г., 15.13 ч.;
2. Запечатан плик от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД, вх. № 002/10.03.2017 г., 15.35 ч.;
3. Запечатан плик от „Посока Ком” ООД, вх. № 003/13.03.2017 г., 13.25 ч.;
4. Запечатан плик от „България Ер” АД, вх. № 004/13.03.2017 г., 15.30 ч.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с обосновки по реда на постъпване на офертите:

1. Плик от „България Ер” АД:

Комисията констатира, че участникът „България Ер” АД е представил в рамките на законоустановения срок запечатан плик с надпис „Допълнителни документи - Обосновка по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка по следните показатели:

1. такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице;
2. предложение за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „България Ер” АД.

Участникът е посочил, че информацията и аргументацията, предоставени в писмената обосновка, с изключение на предложенията от офертата, които подлежат на оценка, имат конфиденциален характер, тъй като съдържат данни за водената търговска политика на дружеството, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана от възложителя.

В т. I. на обосновката участникът е посочил обстоятелства и аргументи за наличие икономически особености, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия по отношение на предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице.

В обосновката си участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно икономически особености на предоставяните услуги, като излага и съответни аргументи.

Посочва се, че

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Участникът описва също, че е налице обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение първо от ЗОП, а именно – избраните технически решения, поради следното:

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

и които представляват различни технически решения за предоставяне на услугите, предмет на обществената поръчка.

В обосновката се допълва, че е налице и обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за „България Ер“ АД, поради това че

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

В т. II. на обосновката се дава информация и аргументи по отношение на предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.

В обосновката си участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно икономически особености на предоставяните услуги, като излага и съответни аргументи.

Посочва се, че

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

е формирано предложението за предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност 25 000 лв. на закупени от възложителя самолетни билети.

В обосновката се допълва, че е налице и обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за „България Ер“ АД, поради това че

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Посочва се също, че

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства (посочени по-горе) свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Мотиви за решението на комисията:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. В обосновката е посочено, конкретно как тези обстоятелства влияят на предложенията на участника. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „България Ер“ АД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложенията по показателите „Предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице“ и „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска

дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети” в посока тяхното намаляване. От друга страна по отношение на показателя „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети” комисията отчита, че и други трима участници в процедурата са предложили аналогични стойности, което е доказателство за обективност на направеното от участника предложение по разглеждания показател. Описаните в обосновката факти, обосновават предложените стойности по показателите.

2. Плик от „Посока Ком” ООД:

Комисията констатира, че участникът „Посока Ком” ООД е представил в рамките на законоустановения срок запечатан плик с надпис „Обосновка по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка на предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „Посока Ком” ООД.

Участникът е посочил, че предоставената информация следва да се счита за конфиденциална като търговска тайна, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана от възложителя.

В обосновката си участникът се позовава на наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, както и на икономичност при изпълнение на поръчката, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като излага и съответни аргументи в пет точки.

В т. 1 на обосновката се посочва, че

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Комисията не приема посочената обосновка като обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и тези обстоятелства – *Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*, не са относими, за да се обоснове стойността на този показател. В настоящия случай се касае за избор на изпълнител след проведена процедура по реда на ЗОП, като възложителят ще сключи договор за възлагане на обществената поръчка единствено с лицето, избрано за изпълнител по влязло в сила решение.

В т. 2 от обосновката се посочва, че „Посока ком” ООД е

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Комисията не приема посочената обосновка като обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и тези обстоятелства – *Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*, не са достатъчни, за да се обоснове стойността на този показател.

Комисията счита, че посочените в т. 1 и т. 2 от обосновката обстоятелства не са относими към формирането на стойността на показателя и по никакъв начин не обосновават

предложените разходи. Обстоятелството по т. 1 от обосновката касае *Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*, но не и стойността, при достигане на която да се предоставя безплатен самолетен билет. Относно обстоятелството по т. 2 комисията счита, че няма връзка между *Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП* и начина на формиране на посочения показател.

Обстоятелствата, посочени в т. 3, 4 и 5 от обосновката комисията счита за обективни, а

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2, предложение второ от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка по т. 3, 4 и 5, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономическите особености за предоставянето на услугите, водещи до икономично изпълнение.

Мотиви за решението на комисията:

Комисията приема, че обосновката в т. 3, 4 и 5 е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2, предложение второ от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономическите особености (икономично изпълнение) за участника за предоставянето на услугите. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Посока Ком” ООД реално могат да окажат влияние при образуването на предложението по показателя „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети” в посока тяхното намаляване. От друга страна по отношение на този показател комисията отчита, че и други трима участници в процедурата са предложили аналогични стойности, което е доказателство за обективност на направеното от участника предложение по разглеждания показател. Минимизирането на разходите за изпълнение на поръчката води до икономичност при изпълнението ѝ. Описаните от участника факти, обосновават предложената стойност по коментирания показател.

3. Плик от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД:

Комисията констатира, че участникът „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД е представил в рамките на законоустановения срок запечатан плик с надпис „Обосновка по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка по следните показатели:

1. такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице;
2. предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД. Към обосновката са приложени и доказателства.

Участникът е посочил, че информацията и аргументацията, предоставени в писмената обосновка, имат конфиденциален характер, тъй като съдържат данни за водената търговска политика на дружеството, поради което и на основание чл. 102, ал. 1,

изречение второ от ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана от възложителя.

В обосновката си участникът посочва, че показателите са формирани на база на

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Наличието на изключително благоприятни условия се обосновава

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Отчитайки

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

участникът се позовава на изключително благоприятни условия при формиране на стойностите на предложението от него показатели.

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

и обосновава икономичността при изпълнението на поръчката.
Представени са заверени копия на

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства (посочени по-горе) свързани с избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Мотиви за решението на комисията:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. В обосновката е посочено, конкретно как тези обстоятелства влияят на предложенията на участника. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД реално могат да окажат влияние при образуването на предложенията по показателите „Предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице” и „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети” в посока тяхното намаляване.

От друга страна по отношение на показателя „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети” комисията отчита, че и другите трима участници в процедурата са предложили аналогични стойности, което е доказателство за обективност на така посочената сума.

Минимизирането на разходите за изпълнение на поръчката –

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

, води до икономичност при изпълнението ѝ и показват наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Описаните в обосновката факти, обосновават предложените стойности по показателите.

4. Плик от „Кети Травъл” ЕООД:

Комисията констатира, че участникът „Кети Травъл” ЕООД е представил в рамките на законоустановения срок запечатан плик с надпис „Обосновка по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка на предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „Кети Травъл” ЕООД.

Участникът е посочил, че предоставената информация в писмената обосновка има конфиденциален характер като търговска тайна, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана от възложителя.

В обосновката си участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като излага и съответни аргументи в девет точки.

В обосновката се посочва, че участникът

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Посочва се

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

В настоящия случай се касае за избор на изпълнител след проведена процедура по реда на ЗОП, като възложителят ще сключи договор за възлагане на обществената поръчка единствено с лицето, избрано за изпълнител по влязло в сила решение.

„Кети Травъл” ЕООД посочва

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Мотиви за решението на комисията:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с

Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП . В обосновката е посочено конкретно как тези обстоятелства влияят на предложението на участника. Минимизирането на разходите за изпълнение на поръчката води до икономичност при изпълнението ѝ.

Освен това по отношение на показателя „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети” комисията отчита, че и други трима участници в процедурата са предложили аналогични стойности, което е доказателство за обективност на направеното от участника предложение по показателя.

Въз основа на извършените до момента действия комисията допуска до оценка, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, съдържаща се в Раздел III на документацията за обществената поръчка, офертите на всички участници в процедурата.

Комисията продължи своята работа с извършване на оценка на офертите.

Показатели и формули	Предложения на участниците					Оценки на участниците				
	„България Ер” АД	„Посока Ком” ООД	„Атлас Травелс” ЕООД	„Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД	„Кети Травъл” ЕООД	„България Ер” АД	„Посока Ком” ООД	„Атлас Травелс” ЕООД	„Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД	„Кети Травъл” ЕООД
<p>Показател А - Такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице. Максимален брой точки по този показател – 40.</p> <p>Най-ниската такса за обслужване, предложена от участник в процедурата</p> <p>$A = \text{-----} \times 40$</p> <p>Таксата за обслужване, предложена от участника, чието предложение се разглежда</p>	0 лв.	20 лв.	15 лв.	0 лв.	20 лв.	40 т.	0,02	0,03	40 т.	0,02
<p>Показател В – Освобождение (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника. Максимален брой точки по този показател – 20.</p> <p>Процент освобождение от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника, предложен от участника, чието предложение се разглежда</p> <p>$B = \text{-----} \times 20$</p> <p>Най-високият процент освобождение от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника, предложен от участник в процедурата</p>	70 %	100 %	100 %	100 %	100 %	14 т.	20 т.	20 т.	20 т.	20 т.

<p>Показател С – Освобождане (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване. Максимален брой точки по този показател – 20.</p> <p>Процент освобождение от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване, предл. от участника, чието предложение се разглежда</p> <p>C = -----x 20</p> <p>Най-високият процент освобождение от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване, предложен от участник в процедурата</p>	55 %	100 %	100 %	100 %	100 %	11 т.	20 т.	20 т.	20 т.	20 т.
<p>Показател D – Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети. Максимален брой точки по този показател – 20.</p> <p>Най-ниска стойност на закупени самолетни билети, при която се предоставя бонусен (безплатен) самолетен билет, предложена от участник в процедурата</p> <p>D = -----x 20</p> <p>Стойност на закупени самолетни билети, при която се предоставя бонусен (безплатен) самолетен билет, предложена от участника, чието предложение се разглежда</p>	25 000 лв.	26 000 лв.	65 000 лв.	20 000 лв.	24 000 лв.	16 т.	15,38 т.	6,15 т.	20 т.	16,67 т.
Крайна комплексна оценка						81 т.	55,4 т.	46,18 т.	100 т.	56,67 т.

С оглед гореизложеното, комисията прави **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**, както следва:

1. „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД;
2. „България Ер” АД;
3. „Кети Травъл” ЕООД;
4. „Посока Ком” ООД
5. „Атлас Травелс” ЕООД.

Комисията прави предложение възложителят да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника, класиран на първо място, а именно: „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД.

Приложение: 5 броя протоколи, изготвени в хода на работата на комисията по обществената поръчка.

Настоящият протокол се предава на председателя на КФН заедно с Протокол № 1 от 11.01.2017 г., Протокол № 2 от периода 12.01.2017 г. – 24.01.2017 г., Протокол № 3 от 15.02.2017 г., Протокол № 4 от 22.02.2017 г., Протокол № 5 от 16.03.2017 г. и цялата документация, събрана в хода на проведената процедура „публично състезание”.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 22.03.2017 г., състои се от 30 (тридесет) страници и е съставен в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.

Председател:

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/

Членове:

1. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/*
2. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/*
3. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/*
4. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/*