

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 879-ПОД**  
от 22 декември 2016 г.

В Комисията за финансов надзор (КФН) е подадена жалба, вх. № РГ-12-08-35/28.11.2016 г., срещу отказ на заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Всигурителен надзор“, да издаде принудителна административна мярка, съобщен на ПВАД „ЦКБ-Сила“ АД с писмо с изх. № 12-08-35/06.11.2016 г.

В жалбата се посочва, че в съответствие с чл. 24, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) на 10.09.2016 г. с писмо с изх. № 05-00-28409 ПВАД „ЦКБ-Сила“ АД е изискала от заместник-председателя на КФН да издаде индивидуален административен акт – принудителна административна мярка по чл. 344, ал. 1, т. 1 от Кодекса за социално осигуряване (КСВ), с която да даде на ПВК „Доверие“ АД задължителни предписания да отмени отказа си за разглеждане на заявление с вх. № 708574-219/15.04.2016 г. за промяна на участие и прехвърляне на натрупаните суми от УПФ „Доверие“ в УПФ „ЦКБ-Сила“, подадено от Албена Диминова. Жалбоподатерят моли КФН да отмени отказа на заместник-председателя на КФН да издаде принудителна административна мярка и да върне административната преписка за повторно разглеждане от заместник-председателя на КФН.

След като разгледа постъпилата жалба и се запозна с всички факти и обстоятелства по административната преписка, и въз основа на представения доклад по чл. 13, ал. 5 от ЗКФН, Комисията за финансов надзор, счита подадената жалба за недопустима поради следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 22 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) принудителните административни мерки целят предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях. Вбщата норма на чл. 23 от ЗАНН изисква в специалните закони да се определят случаите, в които принудителните административни мерки ще бъдат използвани за предотвратяване и преустановяване на административните нарушения или на вредните последици от тях, техния вид, органите, които ги прилагат и начинът за тяхното приложение, както и редът за тяхното обжалване. По този начин преценката за наличието на отделните хипотези, изброени в чл. 23 от ЗАНН, се предоставя на усмотрението на съответните административни органи за всеки отделен случай, от което следва че преценката за законосъобразното прилагане на принудителните мерки е тяхна.

Съгласно чл. 17, ал. 1, т. 12 от ЗКФН заместник-председателят на КФН, ръководещ управление „Всигурителен надзор“, има право самостоятелно да прилага предвидените в КСВ принудителни административни мерки. Съгласно чл. 344, ал. 1, т. 1 от КСВ заместник-председателят има правомощия да дава задължителни предписания за предприемане на конкретни мерки в определен от него срок за предотвратяване и преустановяване на нарушения на част втора и част втора "а" от КСВ и актовете по прилагането му, за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях, както и когато се възпрепятства упражняването на контролна дейност, представят се неверни и заблуждаващи данни или са застрашени интересите на осигурените лица или на пенсионерите. Упражняването на правомощието на заместник-председателя, ръководещ управление „Осигурителен надзор“, е

предоставено изцяло в негова преценка и не е обвързано с отправянето на предложения за прилагане на принудителни административни мерки от трети лица. В случаите, когато има подадени жалби срещу дейността на поднадзорни на КФН лица, се извършва проверка и в зависимост от резултатите от нея, съответният административен орган самостоятелно взема решение за откриване на производство по прилагане на принудителна административна мярка или за откриване на административно-наказателно производство.

Твърдението, че с писмо изх. № 12-08-35/06.11.2016 г. е постановен мълчалив отказ на заместник-председателя, ръководещ управление „Осигурителен надзор“, за издаване на принудителна административна мярка спрямо ПОК „Доверие“ АД е неправилно. Мълчаливият отказ представлява бездействие на администрацията в случаите, когато административният орган има задължение да се произнесе по направено пред него искане.

В конкретния случай с писмо изх. № 12-08-35/06.11.2016 г. на ПОАД „ЦКБ-Сила“ АД е отговорено, че при извършената проверка от надзорния орган не е констатирано нарушение, както и че спрямо ПОК „Доверие“ АД не следва да се предприемат надзорни действия. Това не означава, че е налице мълчалив отказ на заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Осигурителен надзор“. По своята същност атакуваното писмо с изх. № РГ-12-08-35/06.11.2016 г. има уведомителен характер, като в него е посочено, че действията на ПОК „Доверие“ АД при постановяване на отказ за разглеждане на заявлението за промяна на участие са съобразени с разпоредбите на чл. 6, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 24.09.2016 г. за реда и начина за промяна на участие и за прехвърляне на натрупаните средства на осигурено лице от един фонд за допълнително пенсионно осигуряване в друг съответен фонд, управляван от друго пенсионноосигурително дружество. Обжалваното писмо на заместник - председателя на КФН, ръководещ управление „Осигурителен надзор“, не представлява мълчалив отказ за издаване на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 4 от АПК и не подлежи на самостоятелно обжалване.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 13, ал. 6 от Закона за Комисията за финансов надзор

## **КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

### **Р Е Ш И :**

Оставя без разглеждане жалба вх. № РГ-12-08-35 от 28.11.2016 г., подадена от ПОАД „ЦКБ-Сила“ АД, като недопустима.

Настоящото решение може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването на настоящото решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**КАРИНА КАРАИВАНОВА**