

УТВЪРЖДАВАМ: /П/
Заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД

КАРИНА КАРАИВАНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН

ПРОТОКОЛ

по чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците

На **15.11.2016 г.**, 11.30 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 2 на ниво -1, в изпълнение на Заповед № 269/15.11.2016 г. на председателя на КФН във връзка с възлагане чрез събиране на оферти с обява по реда на глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана на сградата на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия”, се събра на заседание комисия в следния състав:

Председател: *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

Членове:

1. *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*
2. *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

За обществената поръчка е публикувана на 04.11.2016 г. Обява № 09-100-18/04.11.2016 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП на профила на купувача на възложителя и информация ID 9058214 за публикувана обява на Портала за обществени поръчки към Агенцията по обществени поръчки.

В срока за получаване на офертите, посочен в информацията и в обявата, в деловодството на КФН са постъпили четири оферти. Офертите са предадени от служител в дирекция „Деловодство и административно обслужване” на служител на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, което се удостовери с подписите им във входящия регистър на обществените поръчки и с Протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Подадени са следните оферти:

1. Оферта вх. № 001/14.11.2016 г., 13.25 ч., от „Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД;
2. Оферта вх. № 002/14.11.2016 г., 13.30 ч., от „Мултифорс А.С.” ЕООД;
3. Оферта вх. № 003/14.11.2016 г., 13.55 ч., от „Д.М. Секюрити груп” ООД;
4. Оферта вх. № 004/14.11.2016 г., 14.10 ч., от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД.

Офертите са представени в запечатани и непрозрачни пликове.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

В деня и часа за отваряне на офертите се явиха по един представител на четиримата участници, които се вписаха в списък на лицата, присъстващи на заседанието по отваряне на офертите. Представени са два броя заверени копия на пълномощни и един брой пълномощно в оригинал.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта вх. № 001/14.11.2016 г., 13.25 ч., от „Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи.

Комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 3 594,00 лв. без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 43 128,00 лв. без ДДС.

2. Оферта вх. № 002/14.11.2016 г., 13.30 ч., от „Мултифорс А.С.” ЕООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи.

Комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 3 690,00 лв. без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 44 280,00 лв. без ДДС.

3. Оферта вх. № 003/14.11.2016 г., 13.55 ч., от „Д.М. Секюрити груп” ООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи.

Комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 3 808,00 лв. без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 45 696,00 лв. без ДДС.

4. Оферта вх. № 004/14.11.2016 г., 14.10 ч. от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи.

Ценовото предложение е поставено в запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД”, който комисията отвори и оповести ценовите предложения, направени от участника, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 3 780,00 лв. без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 45 360,00 лв. без ДДС.

С горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и упълномощените представители на участниците напуснаха заседанието.

Комисията реши да продължи своята работа на 16.11.2016 г.

На 16.11.2016 г., 13.30 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 2 на ниво -1, комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите, като провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в обявата.

Изискуеми документи	„Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД	„Мултифорс А.С.” ЕООД	„Д.М. Секюрити груп” ООД	„БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД
Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата	да	да	да	да
Представяне на участника <i>съгласно Приложение № 3</i>	да	да	да	да
Нотариално заверено пълномощно	-	-	-	-
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – <i>съгласно Приложение № 4</i>	да	да	да	да
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – <i>съгласно Приложение № 5</i>	да	да	да	да
Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС – <i>съгласно Приложение № 6</i>	да	да	да	да
Декларация за използване/неизползване на подизпълнители – <i>съгласно Приложение № 7</i>	Няма да ползва подизпълнители	Няма да ползва подизпълнители	Няма да ползва подизпълнители	Няма да ползва подизпълнители
Заверено копие на лиценз за извършване на охранителна дейност	да	да	да	да
Списък на услугите, които са с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката и обем най-малко равен на прогнозната стойност на обществената поръчка	да	да	да	да
Заверено копие на удостоверение, че участникът е вписан като администратор на лични данни в регистъра на администраторите на лични данни	да	да	да	да
Списък на персонала - „охранители" и „ръководители на охранителна дейност" за изпълнението на поръчката	да	да	да	да
Заверено копие на Сертификат за система за контрол на качеството БДС EN ISO 9001-2015 или еквивалентен	да	да	да	да
Заверено копие на Сертификат OHSAS 18001-2007 за осигуряване и поддържане на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентен	да	да	да	да
Декларация, че участникът разполага с денонощен оперативен център за мониторинг на системи за охрана	да	да	да	да
Заверено копие от лиценза на учебния център, а в случай че не е собствен се представя и заверено копие от договор	да	да	Представен е договор	да

1. Оферта вх. № 001/14.11.2016 г., 13.25 ч., от „Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на „Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД съдържа документите, посочени в обявата. Участникът отговаря на посочените в обявата условия, на които трябва да отговарят участниците.

2. Оферта вх. № 002/14.11.2016 г., 13.30 ч., от „Мултифорс А.С.” ЕООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на „Мултифорс А.С.” ЕООД съдържа документите, посочени в обявата. Участникът отговаря на посочените в обявата условия, на които трябва да отговарят участниците.

3. Оферта вх. № 003/14.11.2016 г., 13.55 ч., от „Д.М. Секюрити груп” ООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че в офертата на „Д.М. Секюрити груп” ООД е представено заверено копие на договор, сключен между участника и Център за професионално обучение (ЦПО). След справка на интернет страницата на Националната агенция за професионално образование и обучение, която поддържа регистър на центрoвете за професионално обучение и на центрoвете за информация и професионално ориентиране и за издадените и отнетите лицензии, се констатира че ЦПО, с който участникът има сключен договор, притежава активна лицензия, а на интернет страницата на дружеството към което е този ЦПО е публикувана и самата лицензия. С оглед посоченото комисията реши да не изисква от участника допълнително да представи лицензията на ЦПО, тъй като информацията за нея се съдържа в регистър, който е публично достъпен. Всички останали документи, посочени в обявата, са представени към офертата. Участникът отговаря на посочените в обявата условия, на които трябва да отговарят участниците.

4. Оферта вх. № 004/14.11.2016 г., 14.10 ч. от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД съдържа документите, посочени в обявата. Участникът отговаря на посочените в обявата условия, на които трябва да отговарят участниците.

Комисията допуска участниците до разглеждане на техническите и ценовите им предложения.

Комисията реши да продължи своята работа на 22.11.2016 г.

На 22.11.2016 г., 11.30 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 2 на ниво -1, се събра на заседание комисията в горепосочения състав.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, както следва:

1. Оферта вх. № 001/14.11.2016 г., 13.25 ч., от „Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 8 и отговаря на поставените от възложителя изисквания в техническата спецификация, съдържаща се в Приложение № 1 към обявата. Към техническото предложение е приложен проект на план за осигуряване на денонощна физическа охрана на обект: „Сградата на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия”, към който са приложени график за работа на охранителите, схема за охрана на обект и схема за информационен обмен и взаимодействие.

2. Оферта вх. № 002/14.11.2016 г., 13.30 ч., от „Мултифорс А.С.” ЕООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 8 и отговаря на поставените от възложителя изисквания в техническата спецификация, съдържаща се в Приложение № 1 към обявата. Към техническото предложение са приложени Концепция за реализиране на денонощна физическа охрана на административната сграда на КФН и прилежащата ѝ територия и План за осигуряване на денонощна физическа охрана и осъществяване на пропускателен режим в административната сграда на КФН с приложени схема на обекта, график на работа на охранителите и схема за информационен обмен.

3. Оферта вх. № 003/14.11.2016 г., 13.55 ч., от „Д.М. Секюрити груп” ООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 8 и отговаря на поставените от възложителя изисквания в техническата спецификация, съдържаща се в Приложение № 1 към обявата. Към техническото предложение е приложен План за охрана при изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана на административната сграда на КФН и прилежащата ѝ територия” с приложени схема на обекта, примерен график за работа, график за дежурства и списък на персонала за изпълнение на поръчката.

4. Оферта вх. № 004/14.11.2016 г., 14.10 ч. от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 8 и отговаря на поставените от възложителя изисквания в техническата спецификация, съдържаща се в Приложение № 1 към обявата. Към техническото предложение са приложени: Концепция за реализиране на дейностите при изпълнение на обществената поръчка; Описание на изградената и прилагана от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД система за ръководство, оперативен контрол, помощ и инструктаж на охранителите; Описание на денонощен оперативен диспечърски център и регионален оперативен дежурен център; Описание на материално-техническото оборудване; Проект на План за осигуряване на денонощна физическа охрана и контролно-пропускателен режим на сградата на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия с приложения; Инструкция за задълженията и тактическите действия на физическата охрана при получаване на терористична заплаха или опит за терористичен акт срещу обект „административна сграда на КФН” с приложения; Проект на Правилник за пропускателния режим в обект „административна сграда на КФН”; Образци на документи, които ще се водят на обекта при изпълнение на предмета на поръчката и Проект на План за взаимодействие и реакция при изпълнение на охранителната дейност.

Комисията реши, че допуска офертите на участниците до техническа оценка съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в Приложение № 2 към обявата.

Комисията продължи своята работа с техническа оценка на офертите на участниците съгласно методиката за оценка.

Техническата оценка (Т) по показател „План за охрана на обект“:

Комисията подробно разгледа представените проекти на планове за охрана към техническите предложения на участниците и след детайлното им обсъждане единодушно реши да присъди посочените по-долу точки за оценка на плановете.

1. Оферта вх. № 001/14.11.2016 г., 13.25 ч., от „Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД

Комисията след като разгледа представения проект на план за охрана констатира, че той съответства на изискванията на възложителя .

Планът не е съобразен напълно с изискванията на възложителя, начините за реализиране на охраната са много общи и не са съобразени със спецификата на заявителя. Описаните детайли по взаимодействието на охранителите, мобилната оперативна група и начина на реакция при различни ситуации са много кратки и формално описани. Не става ясно дали времето посочено за реакция. ще може да се изпълни, особено при нужда от реакция през деня. Схемата за охрана на обекта е опростена и от нея не се разбира как точно се охранява сградата и как се извършват обходите.

Това налага извода, че представената концепция не удовлетворява всички изисквания на възложителя.

С оглед посочените мотиви комисията присъжда на проекта на план 30 /тридесет/ точки.

2. Оферта вх. № 002/14.11.2016 г., 13.30 ч., от „Мултифорс А.С.” ЕООД

Комисията след като разгледа представения проект на план за охрана констатира, че той съответства на изискванията на възложителя.

Планът не е съобразен напълно с изискванията на възложителя, задълженията на двата поста са описани формално, не става ясно взаимодействието между тях. Действията на охраната при различни ситуации са много общи и не са приспособени към особеностите на работата на КФН. Схемата за охраната на обекта е опростена и на нея не е показано как се извършват обходите.

Това налага извода, че представената концепция не удовлетворява всички изисквания на възложителя.

С оглед посочените мотиви комисията присъжда на проекта на план 30 /тридесет/ точки.

3. Оферта вх. № 003/14.11.2016 г., 13.55 ч., от „Д.М. Секюрити груп” ООД

Комисията след като разгледа представения проект на план за охрана констатира, че той съответства в пълна степен на изискванията на възложителя.

Обхваща всички действия на охраната при различни ситуации и те са съобразени напълно с особеностите на обекта. Описанията на всички въпроси по организацията и управлението на охраната са точни. Действията на постовете, взаимодействието между тях, мобилната оперативна група и оперативният дежурен център показват, че представената концепция удовлетворява напълно всички изисквания на възложителя.

С оглед посочените мотиви комисията присъжда на проекта на план 60 /шестдесет/ точки.

4. Оферта вх. № 004/14.11.2016 г., 14.10 ч. от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

Комисията след като разгледа представения проект на план за охрана констатира, че той съответства на изискванията на възложителя.

Планът не е съобразен напълно с изискванията на възложителя. Задълженията на охранителите при различни екстремни ситуации са описани много общо и от тях не става ясно как конкретно ще се действа при тези ситуации. Не е ясно посочено как ще се контролират охранителите при обходите нощно време и през празничните и почивни дни. Въпросите, касаещи общата, специфична подготовка и техническото осигуряване не са детайлни и не дават увереност, че участникът ще може стриктно и качествено да изпълнява възложените му дейности.

Това налага извода, че представената концепция не удовлетворява всички изисквания на възложителя.

С оглед посочените мотиви комисията присъжда на проекта на план 30 /тридесет/ точки.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Оферта вх. № 001/14.11.2016 г., 13.25 ч., от „Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 9 към обявата. Комисията извърши аритметична проверка на предложената цена за 12 месеца, като аритметична грешка не беше открита.

2. Оферта вх. № 002/14.11.2016 г., 13.30 ч., от „Мултифорс А.С.” ЕООД

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 9 към обявата. Комисията извърши аритметична проверка на предложената цена за 12 месеца, като аритметична грешка не беше открита.

3. Оферта вх. № 003/14.11.2016 г., 13.55 ч., от „Д.М. Секюрити груп” ООД

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 9 към обявата. Комисията извърши аритметична проверка на предложената цена за 12 месеца, като аритметична грешка не беше открита.

4. Оферта вх. № 004/14.11.2016 г., 14.10 ч. от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 9 към обявата. Комисията извърши аритметична проверка на предложената цена за 12 месеца, като аритметична грешка не беше открита.

Комисията констатира, че не е налице ценово предложение, което да попада в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията реши, че допуска офертите на участниците до финансова оценка съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в Приложение № 2 към обявата.

Комисията продължи своята работа с финансова оценка на офертите на участниците съгласно методиката за оценка.

Финансова оценка (Пц) по показател „Месечна цена”:

1. „Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД

Пц = 3 594.00 лв. / 3 594.00 лв. x 40 = 40 т.

2. „Мултифорс А.С.” ЕООД

Пц = 3 594.00 лв. / 3 690.00 лв. x 40 = **38,96 т.**

3. „Д.М. Секюрити груп” ООД

Пц = 3 594.00 лв. / 3 808.00 лв. x 40 = **37,75 т.**

4. „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

Пц = 3 594.00 лв. / 3 780.00 лв. x 40 = **38,03 т.**

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на оферти, както следва:

1. „Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД

КО = 30 т. + 40 т. = **70 т.**

2. „Мултифорс А.С.” ЕООД

КО = 30 т. + 38,96 т. = **68,96 т.**

3. „Д.М. Секюрити груп” ООД

КО = 60 т. + 37,75 т. = **97,75 т.**

4. „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

КО = 30 т. + 38,03 т. = **68,03 т.**

С оглед гореизложеното, комисията прави **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**, както следва:

1. „Д.М. Секюрити груп” ООД;
2. „Агенция за охрана и сигурност СГ-5” ООД;
3. „Мултифорс А.С.” ЕООД;
4. „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД.

Комисията прави предложение възложителят да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника, класиран на първо място, а именно: „Д.М. Секюрити груп” ООД.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 23.11.2016 г. в един екземпляр, състои се от 8 (осем) страници и ще се съхранява към документацията по обществената поръчка.

Председател:

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/

Членове:

1. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД* /П/

2. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД* /П/